

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน และนำมาวิเคราะห์ผลการศึกษากออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ในบริษัทปัจจุบัน และระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

**ส่วนที่ 2** ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย ตามแนวคิดคุณภาพชีวิตการทำงาน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ และด้านความมั่นคงในชีวิต และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย

**ส่วนที่ 3** ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตารางที่ 2** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	91	45.5
หญิง	109	54.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 45.5 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.5

**ตารางที่ 3** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21-25 ปี	87	43.5
26-30 ปี	99	49.5
31-35 ปี	14	7.0
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาคืออายุ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.5 และมีอายุ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	183	91.5
สมรส	17	8.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 91.5 และมีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 8.5

**ตารางที่ 5** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	195	97.5
ปริญญาโท	5	2.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 97.5 และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

อายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	23	11.5
6 เดือน - 1 ปี	92	46.0
1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	54	27.0
2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	17	8.5
3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	14	7.0
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันอยู่ที่ 6 เดือน - 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาอยู่ที่ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.0 และน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ย

ระดับรายได้เฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 40,000 บาท	14	7.0
40,000 - 50,000 บาท	96	48.0
50,001 - 60,000 บาท	64	32.0
60,001 - 70,000 บาท	26	13.0
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับรายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 40,000 - 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาอยู่ที่ 50,001 - 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.0 และ 60,001 - 70,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.0 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศ และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปีจ้ยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	0 (0.0)	10 (5.0)	172 (86.0)	18 (9.0)	0 (0.0)	4.04 (มาก)	2
2. ในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล*	134 (67.0)	66 (33.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.67 (มากที่สุด)	1
3. การทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง	0 (0.0)	0 (0.0)	52 (26.0)	148 (74.0)	0 (0.0)	3.74 (มาก)	3
4. การได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	0 (0.0)	12 (6.0)	91 (45.5)	97 (48.5)	0 (0.0)	3.43 (มาก)	4
5. การมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	17 (8.5)	94 (47.0)	74 (37.0)	15 (7.5)	0 (0.0)	2.44 (น้อย)	6
6. การมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	0 (0.0)	12 (6.0)	112 (56.0)	71 (35.5)	5 (2.5)	3.35 (ปานกลาง)	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.61 (มาก)</b>	

\* ข้อคำถามในทางลบ

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.61 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ จึงแสดงว่าในปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามมีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาลน้อยมาก

ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ การทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และการได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ การมีเวลานอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35

ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือ การมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	0 (0.0)	44 (22.0)	148 (74.0)	8 (4.0)	0 (0.0)	3.82 (มาก)	2
2. การปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	102 (51.0)	98 (49.0)	0 (0.0)	3.49 (มาก)	7
3. การมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (10.0)	173 (86.5)	7 (3.5)	3.94 (มาก)	1

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
4. การมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ	0 (0.0)	0 (0.0)	49 (24.5)	143 (71.5)	8 (4.0)	3.80 (มาก)	3
5. การมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	65 (32.5)	120 (60.0)	15 (7.5)	3.75 (มาก)	5
6. การมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (25.0)	142 (71.0)	8 (4.0)	3.79 (มาก)	4
7. การมีกำลังใจในการทำงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	46 (23.0)	149 (74.5)	5 (2.5)	3.80 (มาก)	3
8. การมีความกดดันในการทำงาน *	0 (0.0)	5 (2.5)	85 (42.5)	104 (52.0)	6 (3.0)	2.44 (น้อย)	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.60 (มาก)</b>	

\* ข้อคำถามในทางลบ

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.60 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ การมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 รองลงมาคือ การจัดการกับความเครียดจากการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ตามด้วยการมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ และการมีกำลังใจในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.80 การมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 การมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ การปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือ การมีความกดดันในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ จึงแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความกดดันในการทำงานมาก

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้าน สัมพันธภาพทาง สังคมที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการ ทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	87 (43.5)	103 (51.5)	10 (5.0)	3.62 (มาก)	1
2 อยู่ในบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นกันเอง	0 (0.0)	7 (3.5)	77 (38.5)	110 (55.0)	6 (3.0)	3.58 (มาก)	2
3. การติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	0 (0.0)	0 (0.0)	102 (51.0)	88 (44)	10 (5)	3.54 (มาก)	3
4. การความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย	0 (0.0)	3 (1.5)	107 (53.5)	81 (40.5)	9 (4.5)	3.48 (มาก)	4
5. การมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อโต้แย้ง	0 (0.0)	3 (1.5)	113 (56.5)	84 (42.0)	0 (0.0)	3.43 (มาก)	5
6. มีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม	0 (0.0)	19 (9.5)	111 (55.5)	64 (32.0)	6 (3.0)	3.30 (ปานกลาง)	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.49 (มาก)</b>	

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 รองลงมาคือ การอยู่ในบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นกันเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ตามด้วยการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 การมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 การมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ การมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางไปทำงาน	0 (0.0)	24 (12.0)	149 (74.5)	27 (13.5)	0 (0.0)	3.02 (ปานกลาง)	5
2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะทำงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	101 (50.5)	99 (49.5)	0 (0.0)	3.50 (มาก)	2
3. ความเหมาะสมของเขตการขยายที่ได้รับมอบหมายในการทำงาน	0 (0.0)	8 (4.0)	107 (53.5)	77 (38.5)	8 (4.0)	3.43 (มาก)	3



ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
4. ความเหมาะสมของกฎระเบียบข้อบังคับในการทำงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	121 (60.5)	79 (39.5)	0 (0.0)	3.40 (ปานกลาง)	4
5. ความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา	0 (0.0)	0 (0.0)	94 (47.0)	93 (46.5)	13 (6.5)	3.60 (มาก)	1
6. ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	125 (62.5)	71 (35.5)	4 (2.0)	3.40 (ปานกลาง)	4
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.39 (ปานกลาง)</b>	

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และความเหมาะสมของเหตุการณ์ที่ได้รับมอบหมายในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความเหมาะสมของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการทำงาน และความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.40 รองลงมาคือ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางไปทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านจิต วิญญาณที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการ ทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การได้รับคำชมเชย จากเพื่อนร่วมงาน หรือผู้บังคับบัญชา	0 (0.0)	2 (1.0)	112 (56.0)	82 (11.0)	4 (2.0)	3.44 (มาก)	4
2. ความรู้สึกว่างานที่ ทำอยู่ตอบสนองต่อ เป้า หมายชีวิต	0 (0.0)	1 (0.5)	132 (66.0)	67 (33.5)	0 (0.0)	3.33 (ปานกลาง)	7
3. ความรู้สึกว่างานที่ ทำมีคุณค่าต่อสังคม	0 (0.0)	1 (0.5)	123 (61.5)	76 (38.0)	0 (0.0)	3.38 (ปานกลาง)	6
4. ความรู้สึ กภาคภูมิใจในการ ทำงานกับบริษัท	0 (0.0)	0 (0.0)	122 (61.0)	74 (37.0)	4 (2.0)	3.41 (มาก)	5
5. การมีความคิดที่จะ ลาออก หรือเปลี่ยน บริษัทที่ทำงานใน อนาคต *	2 (1.0)	10 (5.0)	77 (38.5)	101 (50.5)	10 (5.0)	2.47 (น้อย)	10
6. ความเชื่อมั่นใน บริษัท และ ผู้บังคับบัญชา	5 (2.5)	8 (4.0)	121 (60.5)	62 (31.0)	4 (2.0)	3.26 (ปานกลาง)	9
7. การมีโอกา สใช้ ความรู้ความสามารถ ในการทำงานอย่าง เต็มที่	0 (0.0)	0 (0.0)	108 (54.0)	88 (44.0)	4 (2.0)	3.48 (มาก)	2
8. การมีโอกา สได้รับ การพัฒนา และฝึกฝน ความรู้ความสามารถ จากบริษัท	0 (0.0)	0 (0.0)	140 (70.0)	58 (29.0)	2 (1.0)	3.31 (ปานกลาง)	8

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านจิต วิญญาณที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการ ทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
9. การมีส่วนร่วมใน การ สร้าง หรือ เผยแพร่ภาพลักษณ์ ของบริษัท	0 (0.0)	2 (1.0)	115 (57.5)	75 (37.5)	8 (4.0)	3.45 (มาก)	3
10. การได้รับการ ยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัท อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	101 (50.5)	99 (49.5)	0 (0.0)	3.50 (มาก)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.30 (ปานกลาง)</b>	

\* ข้อคำถามในทางลบ

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.30 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้ คือ การได้รับการยอมรับจากลูกค้าและผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาคือ การมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ตามด้วยการมีส่วนร่วมในการสร้าง หรือเผยแพร่ภาพลักษณ์ของบริษัท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 การได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และความรู้สึกลึกซึ้งใจในการทำงานกับบริษัท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความรู้สึกว่างานที่ทำมีคุณค่าต่อสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 รองลงมาคือความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่ตอบสนองต่อเป้า หมายชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 การมีโอกาสได้รับการพัฒนา และฝึกฝนความรู้ความสามารถจากบริษัท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และความเชื่อมั่นในบริษัทและผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือ การมีความคิดที่จะลาออก หรือเปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ จึงแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดที่จะลาออก หรือเปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคตมาก

**ตารางที่ 13** แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านความ มั่นคงในชีวิต ที่ส่งผลต่อคุณภาพ ชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ความเหมาะสม ของค่าตอบแทนที่ได้ เทียบกับภาระงาน	0 (0.0)	1 (0.5)	115 (57.5)	80 (40.0)	4 (2.0)	3.44 (มาก)	2
2. ความเหมาะสม ของค่าตอบแทนที่ ได้รับเทียบกับบริษัท อื่นๆ	0 (0.0)	67 (33.5)	103 (51.5)	30 (15.0)	0 (0.0)	2.82 (ปานกลาง)	8
3. ความเหมาะสม ของค่าตอบแทนที่ ได้รับเทียบกับ เป้าหมายยอดขาย	0 (0.0)	22 (11.0)	126 (63.0)	48 (24.0)	4 (2.0)	3.17 (ปานกลาง)	5
4. ความเหมาะสม ของสวัสดิการที่ ได้รับ	0 (0.0)	53 (26.5)	110 (55.0)	37 (18.5)	0 (0.0)	2.92 (ปานกลาง)	7
5. ความเหมาะสม ของการจัดให้ได้รับ บริการตรวจสอบสุขภาพ	0 (0.0)	15 (7.5)	80 (40.0)	97 (48.5)	8 (4.0)	3.49 (มาก)	1
6. ความเหมาะสม ของโอกาสในการ ปรับขึ้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่ง	0 (0.0)	0 (0.0)	146 (73.0)	54 (27.0)	0 (0.0)	3.27 (ปานกลาง)	3

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็น ในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
7. ความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่ายหรือหนี้สินระยะยาว	0 (0.0)	33 (16.5)	123 (61.5)	44 (22.0)	0 (0.0)	3.06 (ปานกลาง)	6
8. ความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัท	0 (0.0)	11 (5.5)	140 (70.0)	49 (24.5)	0 (0.0)	3.19 (ปานกลาง)	4
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.17 (ปานกลาง)</b>	

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.17 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของการจัดให้ได้รับบริการตรวจสอบสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมาคือ ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับภาระงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ คือ ความเหมาะสมของโอกาสในการปรับขึ้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 รองลงมาคือความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ตามด้วยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับเป้าหมายยอดขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่าย หรือหนี้สินระยะยาว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน					ค่าเฉลี่ย (แปลผล) (ปานกลาง)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
การมีคุณภาพชีวิตการทำงาน ที่ดี	0 (0.0)	12 (6.0)	136 (68.0)	52 (26.0)	0 (0.0)	3.20 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>						<b>3.20 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.20

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและการแปลผลระดับความคิดเห็นในปัจจุบันที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานทั้ง 6 ด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับที่
ด้านร่างกาย	3.61 (มาก)	1
ด้านจิตใจ	3.60 (มาก)	2
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.49 (มาก)	3
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.39 (ปานกลาง)	4
ด้านจิตวิญญาณ	3.30 (ปานกลาง)	5
ด้านความมั่นคงในชีวิต	3.17 (ปานกลาง)	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>		<b>3.43 (มาก)</b>

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นในปัจจุบันทั้ง 6 ด้านมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.43 ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ ด้านร่างกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 รองลงมาคือด้านจิตใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ด้าน

สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ด้านจิตวิญญาณมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และด้านความมั่นคงในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 10 อันดับแรก โดยคะแนนปัจจัย 6 ด้าน

อันดับที่	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ปัจจัย
1	ในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล *	4.67 (มากที่สุด)	ด้านร่างกาย
2	ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	4.04 (มาก)	ด้านร่างกาย
3	การมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา	3.94 (มาก)	ด้านจิตใจ
4	การจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	3.82 (มาก)	ด้านจิตใจ
5	การมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ	3.80 (มาก)	ด้านจิตใจ
	การมีกำลังใจในการทำงาน		
6	การมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้	3.79 (มาก)	ด้านจิตใจ
7	การมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงาน	3.75 (มาก)	ด้านจิตใจ
8	การทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง	3.74 (มาก)	ด้านร่างกาย
9	การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน	3.62 (มาก)	ด้านสัมพันธภาพ ทางสังคม
10	ความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา	3.60 (มาก)	ด้านสิ่งแวดล้อม

\* ข้อคำถามในทางลบ

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกโดยคะแนนปัจจัย 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ ในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาลน้อยมาก เป็นปัจจัยด้านร่างกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง เป็นปัจจัย

ด้านร่างกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และการมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา เป็นปัจจัยด้านจิตใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ตารางที่ 17 แสดงปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 10 อันดับแรก โดยคะแนนปัจจัย 6 ด้าน

อันดับที่	ปัจจัยย่อย	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ปัจจัย
1	การมีเวลาสำหรับออกกำลังกายเพียงพอ	2.44	ด้านร่างกาย
	การมีความกดดันในการทำงาน *	(น้อย)	ด้านจิตใจ
2	การมีความคิดที่จะลาออก หรือเปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคต *	2.47 (น้อย)	ด้านจิตวิญญาณ
3	ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่น ๆ	2.82 (ปานกลาง)	ด้านความมั่นคงในชีวิต
4	ความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ	2.92 (ปานกลาง)	ด้านความมั่นคงในชีวิต
5	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางไปทำงาน	3.02 (ปานกลาง)	ด้านสิ่งแวดล้อม
6	ความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่าย หรือหนี้สินระยะยาว	3.06 (ปานกลาง)	ด้านความมั่นคงในชีวิต
7	ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับเป้าหมายยอดขาย	3.17 (ปานกลาง)	ด้านความมั่นคงในชีวิต
8	ความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัท	3.19 (ปานกลาง)	ด้านความมั่นคงในชีวิต
9	ความเชื่อมั่นในบริษัทและผู้บังคับบัญชา	3.26 (ปานกลาง)	ด้านจิตวิญญาณ
10	ความเหมาะสมของโอกาสในการปรับขึ้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่ง	3.27 (ปานกลาง)	ด้านความมั่นคงในชีวิต

\* ข้อคำถามในทางลบ

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรกโดยคะแนนปัจจัย 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ การมีเวลาสำหรับออกกำลังกายเพียงพอ เป็นปัจจัยด้านร่างกาย และการมีความกดดันจากการทำงานมาก เป็นปัจจัยด้านจิตใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.44 รองลงมาคือ การมี



ความคิดที่จะลาออก หรือเปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคตมาก เป็นปัจจัยด้านจิตวิญญาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และความเหมาะสมของคำตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่นๆ เป็นปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82

ในส่วนนี้จะทำการวิเคราะห์โดยพิจารณาแยกตามปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Means) การทดสอบค่าที (Independent Sample T-test) การทดสอบค่าเอฟ (One way ANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยมีหลักพิจารณา ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ผู้แทนขายในเขตภาคเหนือ ของบริษัทขายในประเทศ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน 6 ด้าน และคุณภาพชีวิตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ผู้แทนขายในเขตภาคเหนือ ของบริษัทขายในประเทศ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน 6 ด้าน และคุณภาพชีวิตในภาพรวมแตกต่างกัน

ในการพิจารณาจะทำการเปรียบเทียบค่าความน่าจะเป็น (P-Value) กับค่าของระดับนัยสำคัญ (0.05) ในกรณีที่ค่าความน่าจะเป็นมีค่ามากกว่าค่าของระดับนัยสำคัญ ( $\text{sig} > 0.05$ ) จะทำการยอมรับสมมติฐานที่ 1 แต่หากกรณีที่ค่าความน่าจะเป็นนั้นมีค่าน้อยกว่าค่าของระดับนัยสำคัญ ( $\text{sig} < 0.05$ ) จะทำการยอมรับสมมติฐานที่ 2 โดยผลการเปรียบเทียบแยกตามปัจจัยส่วนบุคคลดังต่อไปนี้

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## 1. จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 18 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	เพศ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	ค่า P-Value
ด้านร่างกาย	ชาย	3.67	0.32	2.751	0.007*
	หญิง	3.56	0.24		
ด้านจิตใจ	ชาย	3.63	0.24	1.449	0.149
	หญิง	3.58	0.23		
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ชาย	3.49	0.39	0.185	0.853
	หญิง	3.48	0.40		
ด้านสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.38	0.36	-0.287	0.774
	หญิง	3.39	0.32		
ด้านจิตวิญญาณ	ชาย	3.33	0.36	0.860	0.391
	หญิง	3.29	0.34		
ด้านความมั่นคงในชีวิต	ชาย	3.17	0.36	0.029	0.977
	หญิง	3.17	0.39		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 91 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 109 คน

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.007$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 19

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ในขณะที่เพศหญิงมี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.149$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.853$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.774$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.391$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.977$ )

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 19 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกาย จำแนกตามเพศ

ปัจจัยย่อยด้านร่างกาย	เพศ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	P-Value
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	ชาย	4.11	0.38	2.452	0.015*
	หญิง	3.98	0.36		
2. ในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล**	ชาย	4.71	0.45	1.222	0.223
	หญิง	4.63	0.48		
3. การทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง	ชาย	3.77	0.42	0.858	0.392
	หญิง	3.72	0.45		
4. การได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	ชาย	3.43	0.60	0.076	0.939
	หญิง	3.42	0.61		
5. การมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	ชาย	2.64	0.82	3.493	0.001*
	หญิง	2.27	0.65		
6. การมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	ชาย	3.36	0.61	0.360	0.791
	หญิง	3.33	0.65		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 91 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 109 คน

จากตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกายระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิง พบว่า ปัจจัยย่อยทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.015$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงมากกว่าเพศหญิง

ปัจจัยย่อยการมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 20 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตาม เพศ

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	เพศ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	P-Value
การมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี	ชาย	3.21	0.48	0.217	0.831
	หญิง	3.19	0.57		

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 91 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 109 คน

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.831$ )

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## 2. จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 21 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	ค่า P-Value
ด้านร่างกาย	21-25 ปี	3.63	0.30	8.973	0.000*
	26-30 ปี	3.63	0.26		
	31-35 ปี	3.31	0.21		
ด้านจิตใจ	21-25 ปี	3.57	0.20	11.862	0.000*
	26-30 ปี	3.59	0.24		
	31-35 ปี	3.88	0.22		
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	21-25 ปี	3.40	0.37	6.679	0.002*
	26-30 ปี	3.51	0.42		
	31-35 ปี	3.79	0.15		
ด้านสิ่งแวดล้อม	21-25 ปี	3.34	0.37	4.590	0.011*
	26-30 ปี	3.45	0.32		
	31-35 ปี	3.20	0.19		
ด้านจิตวิญญาณ	21-25 ปี	3.23	0.39	4.680	0.010*
	26-30 ปี	3.38	0.30		
	31-35 ปี	3.28	0.21		
ด้านความมั่นคงในชีวิต	21-25 ปี	3.11	0.35	3.748	0.025*
	26-30 ปี	3.19	0.40		
	31-35 ปี	3.39	0.28		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี จำนวน 87 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี จำนวน 99 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี จำนวน 14 คน

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ในขณะที่

อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 22 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 23

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 24 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 25

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.002$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 26 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 27

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.011$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 28 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 29

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความ

แปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.010$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 30 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 31

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.3 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.025$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 32 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 22 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกาย จำแนกตามอายุ

ปัจจัยย่อยด้านร่างกาย	เพศ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	21-25 ปี	4.13	0.43	8.605	0.000*
	26-30 ปี	4.01	0.27		
	31-35 ปี	3.71	0.47		
2. ในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล**	21-25 ปี	4.60	0.49	2.080	0.128
	26-30 ปี	4.74	0.44		
	31-35 ปี	4.64	0.50		
3. การทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง	21-25 ปี	3.84	0.37	4.692	0.010*
	26-30 ปี	3.65	0.48		
	31-35 ปี	3.79	0.43		
4. การได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	21-25 ปี	3.48	0.53	1.308	0.273
	26-30 ปี	3.40	0.68		
	31-35 ปี	3.21	0.43		
5. การมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	21-25 ปี	2.36	0.79	10.295	0.000*
	26-30 ปี	2.61	0.65		
	31-35 ปี	1.71	0.73		



ตารางที่ 22 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกาย จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านร่างกาย	เพศ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
6. การมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	21-25 ปี	3.40	0.64	6.280	0.002*
	26-30 ปี	3.37	0.62		
	31-35 ปี	2.79	0.43		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี จำนวน 87 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี จำนวน 99 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี จำนวน 14 คน

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกายจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.010$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง มากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.71 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการการมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.002$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการการมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอมากกว่าอายุอื่นๆ

**ตารางที่ 23** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี
21-25 ปี	3.63	-	0.912	0.000*
26-30 ปี	3.63		-	0.000*
31-35 ปี	3.31			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 23 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น ในปัจจัยด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี

สงวนลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 24 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจ	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	21-25 ปี	3.87	0.40	1.182	0.309
	26-30 ปี	3.77	0.55		
	31-35 ปี	3.86	0.36		
2. การปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน	21-25 ปี	3.46	0.50	0.284	0.753
	26-30 ปี	3.52	0.50		
	31-35 ปี	3.50	0.52		
3. การมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา	21-25 ปี	3.90	0.31	4.835	0.009*
	26-30 ปี	3.93	0.39		
	31-35 ปี	4.21	0.43		
4. การมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ	21-25 ปี	3.79	0.51	6.000	0.003*
	26-30 ปี	3.74	0.47		
	31-35 ปี	4.21	0.43		
5. การมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงาน	21-25 ปี	3.71	0.55	6.738	0.001*
	26-30 ปี	3.71	0.58		
	31-35 ปี	4.29	0.61		
6. การมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้	21-25 ปี	3.85	0.47	8.980	0.000*
	26-30 ปี	3.68	0.49		
	31-35 ปี	4.21	0.43		
7. การมีกำลังใจในการทำงาน	21-25 ปี	3.75	0.44	1.897	0.153
	26-30 ปี	3.81	0.51		
	31-35 ปี	4.00	0.00		
8. การมีความกดดันในการทำงาน**	21-25 ปี	2.23	0.45	11.761	0.000*
	26-30 ปี	2.59	0.67		
	31-35 ปี	2.79	0.43		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี จำนวน 87 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี จำนวน 99 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี จำนวน 14 คน

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.009$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยปัจจัยย่อยการมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหามากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.003$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงาน อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงานมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้ อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้มากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความกดดันในการทำงาน อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความกดดันในการทำงานน้อยกว่าอายุอื่นๆ

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี
21-25 ปี	3.57	-	0.538	0.000*
26-30 ปี	3.59		-	0.000*
31-35 ปี	3.88			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 25 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี

ตารางที่ 26 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน	21-25 ปี	3.61	0.56	9.035	0.000*
	26-30 ปี	3.54	0.58		
	31-35 ปี	4.21	0.43		
2. การอยู่ในบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นกันเอง	21-25 ปี	3.66	0.55	6.710	0.002*
	26-30 ปี	3.44	0.67		
	31-35 ปี	4.00	0.00		
3. การติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	21-25 ปี	3.39	0.56	8.160	0.000*
	26-30 ปี	3.61	0.62		
	31-35 ปี	4.00	0.00		

ตารางที่ 26 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
4. การมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย	21-25 ปี	3.32	0.56	5.455	0.005*
	26-30 ปี	3.60	0.64		
	31-35 ปี	3.64	0.50		
5. การมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้ง	21-25 ปี	3.29	0.48	4.173	0.017*
	26-30 ปี	3.51	0.54		
	31-35 ปี	3.43	0.51		
6. การมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม	21-25 ปี	3.14	0.65	3.770	0.025*
	26-30 ปี	3.39	0.70		
	31-35 ปี	3.43	0.51		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี จำนวน 87 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี จำนวน 99 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี จำนวน 14 คน

จากตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยปัจจัยย่อยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงานมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการอยู่ในบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นกันเอง อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.002$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการอยู่ในบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นกันเองมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชามากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.005$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมายมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้ง อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.017$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้งมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.025$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรมมากกว่าอายุอื่นๆ

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี
21-25 ปี	3.40	-	0.046*	0.001*
26-30 ปี	3.51		-	0.014*
31-35 ปี	3.79			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 27 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26-30 ปี รวมถึงน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี

**ตารางที่ 28** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางไปทำงาน	21-25 ปี	2.97	0.49	1.953	0.145
	26-30 ปี	3.08	0.53		
	31-35 ปี	2.86	0.63		
2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะทำงาน	21-25 ปี	3.54	0.50	5.689	0.004*
	26-30 ปี	3.52	0.50		
	31-35 ปี	3.07	0.27		
3. ความเหมาะสมของเขตการชายที่่ได้รับมอบหมายในการทำงาน	21-25 ปี	3.47	0.64	6.292	0.002*
	26-30 ปี	3.46	0.63		
	31-35 ปี	2.86	0.36		
4. ความเหมาะสมของกฎระเบียบข้อบังคับในการทำงาน	21-25 ปี	3.34	0.48	1.543	0.216
	26-30 ปี	3.45	0.50		
	31-35 ปี	3.29	0.47		
5. ความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา	21-25 ปี	3.46	0.64	3.891	0.022*
	26-30 ปี	3.70	0.54		
	31-35 ปี	3.71	0.73		
6. ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงาน	21-25 ปี	3.29	0.46	3.327	0.038*
	26-30 ปี	3.48	0.58		
	31-35 ปี	3.43	0.51		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05



## ตารางที่ 28 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันย่อ ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ (ต่อ)

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี จำนวน 87 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี จำนวน 99 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี จำนวน 14 คน

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันย่อ ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจุบันย่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะทำงาน อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.004$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะทำงานมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจุบันย่อความเหมาะสมของเขตการชายที่ได้รับมอบหมายในการทำงาน อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.002$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อความเหมาะสมของเขตการชายที่ได้รับมอบหมายในการทำงานมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจุบันย่อความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.022$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อความเหมาะสมของวันหยุดและวันลามากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจุบันย่อความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงาน อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.038$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงานมากกว่าอายุอื่นๆ

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี
21-25 ปี	3.34	-	0.034*	0.139
26-30 ปี	3.45		-	0.010*
31-35 ปี	3.20			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 29 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26-30 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี

ตารางที่ 30 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา	21-25 ปี	3.36	0.61	3.915	0.022*
	26-30 ปี	3.46	0.50		
	31-35 ปี	3.79	0.43		
2. ความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่ตอบสนองต่อเป้าหมายชีวิต	21-25 ปี	3.34	0.48	3.660	0.028*
	26-30 ปี	3.36	0.50		
	31-35 ปี	3.00	0.00		
3. ความรู้สึกว่างานที่ทำมีคุณค่าต่อสังคม	21-25 ปี	3.30	0.46	1.980	0.141
	26-30 ปี	3.42	0.52		
	31-35 ปี	3.50	0.52		

ตารางที่ 30 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
4. ความรู้สึกภาคภูมิใจในการทำงาน กับบริษัท	21-25 ปี	3.38	0.58	5.828	0.003*
	26-30 ปี	3.49	0.50		
	31-35 ปี	3.00	0.00		
5. การมีความคิดที่จะลาออก หรือ เปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคต**	21-25 ปี	2.34	0.73	3.673	0.027*
	26-30 ปี	2.52	0.71		
	31-35 ปี	2.86	0.54		
6. ความเชื่อมั่น ในบริษัท และ ผู้บังคับบัญชา	21-25 ปี	3.18	0.64	1.169	0.313
	26-30 ปี	3.30	0.74		
	31-35 ปี	3.43	0.51		
7. การ มี โอกาส ใช้ ความ รู้ ความสามารถในการทำงานกับ บริษัทอย่างเต็มที่	21-25 ปี	3.40	0.58	3.453	0.034*
	26-30 ปี	3.58	0.50		
	31-35 ปี	3.29	0.47		
8. การมีโอกาสดำเนินการพัฒนา และ ฝึกฝนความรู้ความสามารถจาก บริษัท	21-25 ปี	3.23	0.42	2.386	0.095
	26-30 ปี	3.38	0.53		
	31-35 ปี	3.29	0.47		
9. การมีส่วนร่วมในการสร้าง หรือ เผยแพร่ภาพลักษณ์ของบริษัท	21-25 ปี	3.37	0.59	4.461	0.013*
	26-30 ปี	3.56	0.59		
	31-35 ปี	3.14	0.36		
10. การได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ	21-25 ปี	3.32	0.47	10.030	0.000*
	26-30 ปี	3.63	0.49		
	31-35 ปี	3.64	0.50		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี จำนวน 87 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี จำนวน 99 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี จำนวน 14 คน

จากตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.022$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชามากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่ตอบสนองต่อเป้าหมายชีวิต อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.028$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่ตอบสนองต่อเป้าหมายชีวิตมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความรู้สึกภาคภูมิใจในการทำงานกับบริษัท อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.003$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความรู้สึกภาคภูมิใจในการทำงานกับบริษัทมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความคิดที่จะลาออก หรือเปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคต อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.027$ ) แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความคิดที่จะลาออก หรือเปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคตน้อยกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานกับบริษัทอย่างเต็มที่ อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.034$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานกับบริษัทอย่างเต็มที่มากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมในการสร้าง หรือเผยแพร่ภาพลักษณ์ของบริษัท อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.14 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.013$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมในการสร้าง หรือเผยแพร่ภาพลักษณ์ของบริษัทมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ มากกว่าอายุอื่นๆ

ตารางที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี
21-25 ปี	3.23	-	0.003*	0.604
26-30 ปี	3.28		-	0.298
31-35 ปี	3.38			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 31 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26-30 ปี

ตารางที่ 32 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามอายุ

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิต	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับภาระงาน	21-25 ปี	3.25	0.44	9.309	0.000*
	26-30 ปี	3.58	0.59		
	31-35 ปี	3.57	0.51		
2. ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่นๆ	21-25 ปี	2.68	0.64	6.938	0.001*
	26-30 ปี	2.86	0.69		
	31-35 ปี	3.36	0.50		
3. ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับเป้าหมายยอดขาย	21-25 ปี	3.07	0.57	3.238	0.041*
	26-30 ปี	3.28	0.67		
	31-35 ปี	3.00	0.68		
4. ความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ	21-25 ปี	2.85	0.61	1.889	0.154
	26-30 ปี	2.94	0.74		
	31-35 ปี	3.21	0.43		
5. ความเหมาะสมของการจัดให้ได้รับบริการตรวจสอบสุขภาพ	21-25 ปี	3.48	0.61	9.278	0.000*
	26-30 ปี	3.39	0.74		
	31-35 ปี	4.21	0.43		
6. ความเหมาะสมของโอกาสในการปรับขึ้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่ง	21-25 ปี	3.30	0.46	2.852	0.060
	26-30 ปี	3.28	0.45		
	31-35 ปี	3.00	0.00		
7. ความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่าย หรือหนี้สินระยะยาว	21-25 ปี	2.98	0.61	3.343	0.037*
	26-30 ปี	3.07	0.63		
	31-35 ปี	3.43	0.51		
8. ความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัท	21-25 ปี	3.28	0.48	3.889	0.022*
	26-30 ปี	3.09	0.54		
	31-35 ปี	3.36	0.50		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี จำนวน 87 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี จำนวน 99 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี จำนวน 14 คน

จากตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับภาระงาน อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับภาระงานมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่นๆ อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่นๆ มากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับเป้าหมายยอดขาย อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.041$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับเป้าหมายยอดขายมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของการจัดให้ได้รับบริการตรวจสอบสุขภาพ อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของการจัดให้ได้รับบริการตรวจสอบสุขภาพมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่าย หรือหนี้สินระยะยาว อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.037$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่าย หรือหนี้สินระยะยาวมากกว่าอายุอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัท อายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ในขณะที่อายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P$

= 0.022) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัทมากกว่าอายุอื่นๆ

**ตารางที่ 33** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี
21-25 ปี	3.11	-	0.163	0.009*
26-30 ปี	3.19		-	0.053
31-35 ปี	3.39			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 33 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-25 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณ น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-35 ปี

**ตารางที่ 34** แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามอายุ

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
การมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี	21-25 ปี	3.13	0.45	1.512	0.223
	26-30 ปี	3.25	0.60		
	31-35 ปี	3.29	0.47		

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 91 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 109 คน

จากตารางที่ 34 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 21-25 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ย



เท่ากับ 3.29 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.223$ )

### 3. จำแนกตามสถานภาพสมรส

ตารางที่ 35 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	สถานภาพสมรส	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	ค่า P-Value
ด้านร่างกาย	โสด	3.62	0.28	1.808	0.072
	สมรส	3.49	0.28		
ด้านจิตใจ	โสด	3.58	0.22	-4.622	0.000*
	สมรส	3.85	0.27		
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	โสด	3.45	0.39	-6.759	0.000*
	สมรส	3.84	0.21		
ด้านสิ่งแวดล้อม	โสด	3.39	0.35	0.982	0.336
	สมรส	3.33	0.22		
ด้านจิตวิญญาณ	โสด	3.30	0.35	-1.335	0.183
	สมรส	3.41	0.21		
ด้านความมั่นคงในชีวิต	โสด	3.14	0.37	-3.479	0.001*
	สมรส	3.46	0.26		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด จำนวน 183 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส จำนวน 17 คน

จากตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.072$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 36

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 37

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.336$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.183$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 36 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจ	สถานภาพสมรส	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	P-Value
1. การจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	โสด	3.81	0.49	-0.772	0.448
	สมรส	3.88	0.33		
2. การปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน	โสด	3.50	0.50	1.197	0.246
	สมรส	3.35	0.49		
3. การมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา	โสด	3.91	0.34	-3.010	0.008*
	สมรส	4.24	0.44		
4. การมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ	โสด	3.77	0.47	-2.865	0.005*
	สมรส	4.12	0.60		
5. การมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงาน	โสด	3.73	0.54	-0.942	0.359
	สมรส	3.94	0.90		
6. การมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้	โสด	3.75	0.48	-4.004	0.000*
	สมรส	4.24	0.44		
7. การมีกำลังใจในการทำงาน	โสด	3.78	0.48	-6.323	0.000*
	สมรส	4.00	0.00		
8. การมีความกดดันในการทำงาน**	โสด	2.39	0.60	-13.660	0.000*
	สมรส	3.00	0.00		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด จำนวน 183 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส จำนวน 17 คน

จากตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจจำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.008$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหามากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยการมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ สถานภาพ โสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.005$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความมั่นใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยการมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้ สถานภาพ โสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้มากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยการมีกำลังใจในการทำงาน สถานภาพ โสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีกำลังใจในการทำงานมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยการมีความกดดันในการทำงาน สถานภาพ โสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความกดดันในการทำงานน้อยกว่าสถานภาพโสด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

**ตารางที่ 37** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม	สถานภาพสมรส	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	P-Value
1. การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน	โสด	3.57	0.56	-3.630	0.002*
	สมรส	4.12	0.60		
2. การอยู่ในบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นกันเอง	โสด	3.55	0.63	-3.616	0.001*
	สมรส	3.88	0.33		
3. การติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	โสด	3.51	0.60	-4.067	0.000*
	สมรส	3.88	0.33		
4. การมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย	โสด	3.45	0.60	-2.695	0.013*
	สมรส	3.76	0.44		
5. การมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้ง	โสด	3.38	0.52	-2.015	0.045*
	สมรส	3.65	0.49		
6. การมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม	โสด	3.24	0.68	-3.129	0.002*
	สมรส	3.76	0.44		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด จำนวน 183 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส จำนวน 17 คน

จากตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.002$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงานมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยการอยู่ในบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นกันเอง สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบ

แบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อการอยู่ในบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่น และเป็นกันเองมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชามากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อการมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.013$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อการมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมายมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อการมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้ง สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.045$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อการมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้งมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อการมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.002$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อการมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรมมากกว่าสถานภาพโสด

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

**ตารางที่ 38** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิต	สถานภาพสมรส	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	P-Value
1. ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับภาระงาน	โสด	3.40	0.54	-4.105	0.000*
	สมรส	3.82	0.39		
2. ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่นๆ	โสด	2.76	0.66	-3.960	0.000*
	สมรส	3.41	0.50		
3. ความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับเป้าหมายยอดขาย	โสด	3.17	0.63	0.355	0.723
	สมรส	3.12	0.70		
4. ความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ	โสด	2.89	0.68	-2.052	0.042*
	สมรส	3.24	0.44		
5. ความเหมาะสมของการจัดให้ได้รับบริการตรวจสุขภาพ	โสด	3.42	0.67	-6.952	0.000*
	สมรส	4.24	0.44		
6. ความเหมาะสมของโอกาสในการปรับขึ้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่ง	โสด	3.30	0.46	8.728	0.000*
	สมรส	3.00	0.00		
7. ความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่าย หรือหนี้สินระยะยาว	โสด	3.03	0.62	-2.090	0.038*
	สมรส	3.35	0.49		
8. ความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัท	โสด	3.16	0.51	-2.893	0.004*
	สมรส	3.53	0.51		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสด จำนวน 183 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรส จำนวน 17 คน

จากตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตจำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับภาระงาน สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับภาระงานมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่นๆ สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของค่าตอบแทนที่ได้รับเทียบกับบริษัทอื่นๆ มากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.042$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของการจัดให้ได้รับบริการตรวจสุขภาพ สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของการจัดให้ได้รับบริการตรวจสุขภาพมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของโอกาสในการปรับขึ้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่ง สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสดมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของโอกาสในการปรับขึ้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งมากกว่าสถานภาพสมรส

ปัจจัยย่อยความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่าย หรือหนี้สินระยะยาว สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.038$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเพียงพอของค่าตอบแทนที่ได้รับต่อรายจ่าย หรือหนี้สินระยะยาวมากกว่าสถานภาพโสด

ปัจจัยย่อยความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัท สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ในขณะที่สถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.004$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม



สถานภาพสมรสมีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อความมั่นคงที่ได้รับจากการทำงานกับบริษัทมากกว่าสถานภาพโสด

ตารางที่ 39 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามสถานภาพสมรส

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	สถานภาพสมรส	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	P-Value
การมีคุณภาพชีวิตการทำงาน ที่ดีที่สุด	โสด	3.17	0.53	-2.220	0.028*
	สมรส	3.47	0.51		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 91 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 109 คน

จากตารางที่ 39 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.028$ )

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

#### 4. จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ตารางที่ 40 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	ค่า P-Value
ด้านร่างกาย	ปริญญาตรี	3.61	0.29	1.132	0.259
	ปริญญาโท	3.47	0.18		
ด้านจิตใจ	ปริญญาตรี	3.60	0.22	-1.116	0.327
	ปริญญาโท	3.88	0.56		
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ปริญญาตรี	3.48	0.39	-0.860	0.391
	ปริญญาโท	3.63	0.45		
ด้านสิ่งแวดล้อม	ปริญญาตรี	3.39	0.34	1.474	0.142
	ปริญญาโท	3.17	0.29		
ด้านจิตวิญญาณ	ปริญญาตรี	3.30	0.35	0.548	0.584
	ปริญญาโท	3.22	0.16		
ด้านความมั่นคงในชีวิต	ปริญญาตรี	3.16	0.37	-1.249	0.213
	ปริญญาโท	3.38	0.49		

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 195 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 5 คน

จากตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.259$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งเมื่อทำการ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.327$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.391$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.142$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.584$ )

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.213$ )

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 41 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ระดับ การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	P-Value
การมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ ดี	ปริญญาตรี	3.21	0.53	1.716	0.088
	ปริญญาโท	2.80	0.45		

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 195 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 5 คน

จากตารางที่ 41 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.088$ )

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## 5. จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

ตารางที่ 42 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	ค่า P-Value
ด้านร่างกาย	น้อยกว่า 6 เดือน	3.73	0.39	8.759	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.65	0.22		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.61	0.26		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.29	0.29		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.48	0.31		
ด้านจิตใจ	น้อยกว่า 6 เดือน	3.55	0.22	2.638	0.035*
	6 เดือน - 1 ปี	3.60	0.19		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.67	0.26		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.47	0.28		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.58	0.33		
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	น้อยกว่า 6 เดือน	3.33	0.32	4.453	0.002*
	6 เดือน - 1 ปี	3.41	0.39		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.59	0.41		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.57	0.35		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.73	0.36		
ด้านสิ่งแวดล้อม	น้อยกว่า 6 เดือน	3.24	0.29	2.687	0.033*
	6 เดือน - 1 ปี	3.36	0.35		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.41	0.33		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.49	0.33		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.56	0.34		
ด้านจิตวิญญาณ	น้อยกว่า 6 เดือน	3.27	0.33	2.920	0.022*
	6 เดือน - 1 ปี	3.24	0.34		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.37	0.33		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.37	0.36		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.50	0.33		

ตารางที่ 42 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	ค่า P-Value
ด้านความมั่นคงในชีวิต	น้อยกว่า 6 เดือน	3.08	0.26	1.299	0.272
	6 เดือน - 1 ปี	3.15	0.39		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.26	0.36		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.13	0.33		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.13	0.52		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 23 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 92 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี จำนวน 54 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี จำนวน 17 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 43 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 44

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.035$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 45 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 46

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.033$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 47 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 48

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.002$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 49 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 50

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.022$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน

ดังตารางที่ 51 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 52

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.272$ )

ตารางที่ 43 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกาย จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

ปัจจัยย่อยด้านร่างกาย	อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	น้อยกว่า 6 เดือน	4.17	0.49	3.707	0.006*
	6 เดือน - 1 ปี	4.05	0.27		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	4.07	0.43		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.76	0.44		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.93	0.27		
2. ในปีที่ผ่านมา มีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล**	น้อยกว่า 6 เดือน	4.57	0.50	1.950	0.104
	6 เดือน - 1 ปี	4.70	0.46		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	4.57	0.50		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	4.82	0.39		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	4.86	0.36		
3. การทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง	น้อยกว่า 6 เดือน	3.83	0.39	11.653	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.83	0.38		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.81	0.39		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.29	0.47		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.29	0.47		



**ตารางที่ 43** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกาย จำแนกตามอายุการทำงาน ในบริษัทปัจจุบัน (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านร่างกาย	อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
4. การได้รับประทานอาหาร ในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	น้อยกว่า 6 เดือน	3.57	0.51	6.101	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.52	0.50		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.44	0.57		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	2.82	0.81		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.21	0.80		
5. การมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	น้อยกว่า 6 เดือน	2.78	0.80	1.837	0.123
	6 เดือน - 1 ปี	2.36	0.72		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	2.48	0.72		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	2.24	0.66		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	2.43	1.02		
6. การมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	น้อยกว่า 6 เดือน	3.48	0.67	4.808	0.001*
	6 เดือน - 1 ปี	3.47	0.62		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.30	0.63		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	2.82	0.53		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.14	0.36		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 23 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 92 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี จำนวน 54 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี จำนวน 17 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกายจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 อายุการ

ทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.006$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน และอายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.83 ในขณะที่อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.29 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน และอายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีความคิดเห็น ในปัจจัยย่อยการทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีความคิดเห็น ในปัจจัยย่อยการได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีความคิดเห็น ในปัจจัยย่อยการการมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ตารางที่ 44 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี
น้อยกว่า 6 เดือน	3.73	-	0.209	0.076	0.000*	0.005
6 เดือน - 1 ปี	3.65		-	0.383	0.000*	0.021*
1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.61			-	0.000*	0.084
2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.29				-	0.059
3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.48					-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 44 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 45 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจ จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจ	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การจัดการกับ ความเครียดจากการทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.83	0.39	2.180	0.073
	6 เดือน - 1 ปี	3.83	0.44		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.85	0.49		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.53	0.51		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	4.00	0.68		
2. การปรึกษาหัวหน้างาน เมื่อมีปัญหาในการทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.52	0.51	0.789	0.533
	6 เดือน - 1 ปี	3.49	0.50		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.54	0.50		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.29	0.47		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.50	0.52		
3. การมองโลกในแง่บวก เมื่อพบเจอปัญหา	น้อยกว่า 6 เดือน	3.91	0.29	5.791	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.93	0.25		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	4.07	0.43		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.65	0.49		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.79	0.43		
4. การมีความมั่นใจในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย ให้สำเร็จ	น้อยกว่า 6 เดือน	3.74	0.54	1.315	0.266
	6 เดือน - 1 ปี	3.79	0.46		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.89	0.54		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.59	0.50		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.79	0.43		
5. การมีสมาธิ และจดจ่อ กับการทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.74	0.54	0.316	0.867
	6 เดือน - 1 ปี	3.74	0.53		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.81	0.68		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.71	0.59		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.64	0.63		

ตารางที่ 45 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจ จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจ	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
6. การมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้	น้อยกว่า 6 เดือน	3.83	0.49	11.504	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.89	0.38		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.89	0.54		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.35	0.49		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.21	0.43		
7. การมีกำลังใจในการทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.70	0.47	0.384	0.820
	6 เดือน - 1 ปี	3.83	0.41		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.80	0.41		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.76	0.56		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.79	0.80		
8. การมีความกดดันในการทำงาน**	น้อยกว่า 6 เดือน	2.17	0.49	7.357	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	2.34	0.54		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	2.48	0.57		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	2.88	0.60		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	2.93	0.73		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 23 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 92 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี จำนวน 54 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี จำนวน 17 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ซึ่งเมื่อทำการ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมองโลกในแง่บวกเมื่อพบเจอปัญหามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี และอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี และอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความพึงพอใจกับงานที่ทำอยู่ทุกวันนี้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความกดดันในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยมีความกดดันในการทำงานน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุการทำงานอื่นๆ

**ตารางที่ 46** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี
น้อยกว่า 6 เดือน	3.55	-	0.358	0.056	0.265	0.744
6 เดือน - 1 ปี	3.60		-	0.124	0.031*	0.718
1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.67			-	0.003*	0.221
2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.47				-	0.196
3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.58					-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 46 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี

ตารางที่ 47 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

ปัจจัยย่อยด้าน สัมพันธภาพทางสังคม	อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ของท่านและเพื่อน ร่วมงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.57	0.59	3.142	0.016*
	6 เดือน - 1 ปี	3.49	0.55		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.81	0.65		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.76	0.44		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.57	0.51		
2. การอยู่ในบรรยากาศการ ทำงานที่อบอุ่นและเป็น กันเอง	น้อยกว่า 6 เดือน	3.48	0.59	0.449	0.773
	6 เดือน - 1 ปี	3.54	0.52		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.65	0.56		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.65	0.79		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.57	1.09		
3. การติดต่อสื่อสารกับ เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	น้อยกว่า 6 เดือน	3.26	0.45	6.073	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.42	0.58		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.67	0.55		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.76	0.56		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	4.00	0.68		

ตารางที่ 47 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม	อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
4. การมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย	น้อยกว่า 6 เดือน	3.17	0.39	8.051	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.40	0.58		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.54	0.64		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.53	0.62		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	4.21	0.43		
5. การมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือ ข้อโต้แย้ง	น้อยกว่า 6 เดือน	3.43	0.51	1.896	0.113
	6 เดือน - 1 ปี	3.33	0.49		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.43	0.54		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.47	0.51		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.71	0.61		
6. การมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม	น้อยกว่า 6 เดือน	3.04	0.77	1.365	0.247
	6 เดือน - 1 ปี	3.27	0.63		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.43	0.66		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.24	0.66		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.29	0.83		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 23 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 92 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี จำนวน 54 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี จำนวน 17 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 47 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และอายุการทำงาน 3 ปี



ขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.016$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันช่วยการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.005$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันช่วยการมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 48 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี
น้อยกว่า 6 เดือน	3.33	-	0.35	0.007*	0.048*	0.002*
6 เดือน - 1 ปี	3.41		-	0.007*	0.116	0.004*
1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.59			-	0.867	0.224
2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.57				-	0.254
3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.73					-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 48 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 49 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางไปทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	2.96	0.37	1.050	0.383
	6 เดือน - 1 ปี	2.96	0.55		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.11	0.50		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.12	0.60		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.00	0.00		
2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.65	0.49	1.792	0.132
	6 เดือน - 1 ปี	3.46	0.50		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.57	0.50		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.41	0.51		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.29	0.47		
3. ความเหมาะสมของเขตการชายที่ได้รับมอบหมายในการทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.26	0.54	2.707	0.032*
	6 เดือน - 1 ปี	3.39	0.65		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.50	0.54		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.24	0.75		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.86	0.77		
4. ความเหมาะสมของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.17	0.39	6.998	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.36	0.48		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.33	0.48		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.82	0.39		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.71	0.47		
5. ความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา	น้อยกว่า 6 เดือน	3.17	0.49	3.681	0.006*
	6 เดือน - 1 ปี	3.64	0.60		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.61	0.60		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.82	0.64		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.64	0.63		

ตารางที่ 49 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
6. ความเหมาะสมของสิ่งแวดล้อม อัน วยความ สะดวก ที่ ได้รับในการทำงาน	น้อยกว่า 6 เดือน	3.22	0.42	3.951	0.004*
	6 เดือน - 1 ปี	3.37	0.49		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.35	0.48		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.53	0.62		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.86	0.77		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 23 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 92 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี จำนวน 54 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี จำนวน 17 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 49 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของเขตการขายที่ได้รับมอบหมาย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.032$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อยความเหมาะสมของเขตการขายที่ได้รับมอบหมายในการทำงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ )

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการทำงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.006$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของวันหยุดและวันลามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.004$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

**ตารางที่ 50** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี
น้อยกว่า 6 เดือน	3.24	-	0.115	0.037*	0.020*	0.005*
6 เดือน - 1 ปี	3.36		-	0.371	0.148	0.041*
1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.41			-	0.410	0.146
2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.49				-	0.565
3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.56					-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 50 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี

ตารางที่ 51 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงาน หรือผู้บังคับบัญชา	น้อยกว่า 6 เดือน	3.39	0.58	8.036	0.000*
	6 เดือน - 1 ปี	3.25	0.53		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.61	0.53		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.59	0.51		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.93	0.27		
2. ความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่ตอบสนองต่อเป้าหมายชีวิต	น้อยกว่า 6 เดือน	3.39	0.50	0.828	0.509
	6 เดือน - 1 ปี	3.30	0.46		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.37	0.49		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.18	0.53		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.43	0.51		
3. ความรู้สึกว่างานที่ทำมีคุณค่าต่อสังคม	น้อยกว่า 6 เดือน	3.30	0.47	1.830	0.125
	6 เดือน - 1 ปี	3.29	0.46		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.46	0.50		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.53	0.62		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.50	0.52		

ตารางที่ 51 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน (ต่อ)

4. ความรู้สึกภาคภูมิใจในการทำงานกับบริษัท	น้อยกว่า 6 เดือน	3.39	0.58	1.152	0.334
	6 เดือน - 1 ปี	3.34	0.52		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.50	0.54		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.41	0.51		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.57	0.51		
5. การมีความคิดที่จะลาออกหรือเปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคต**	น้อยกว่า 6 เดือน	2.48	0.59	1.731	0.145
	6 เดือน - 1 ปี	2.37	0.68		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	2.67	0.80		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	2.47	0.80		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	2.29	0.61		
6. ความเชื่อมั่นในบริษัทและผู้บังคับบัญชา	น้อยกว่า 6 เดือน	3.17	0.72	1.670	0.158
	6 เดือน - 1 ปี	3.18	0.68		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.46	0.61		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.18	0.64		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.21	0.89		
7. การมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานกับบริษัทอย่างเต็มที่	น้อยกว่า 6 เดือน	3.30	0.56	1.532	0.194
	6 เดือน - 1 ปี	3.51	0.55		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.43	0.54		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.53	0.51		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.71	0.47		
8. การมีโอกาสได้รับการพัฒนาและฝึกฝนความรู้ความสามารถจากบริษัท	น้อยกว่า 6 เดือน	3.35	0.57	0.981	0.419
	6 เดือน - 1 ปี	3.28	0.48		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.26	0.44		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.41	0.51		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.50	0.52		

ตารางที่ 51 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
9. การมีส่วนร่วมในการสร้าง หรือ เผยแพร่ภาพลักษณ์ของบริษัท	น้อยกว่า 6 เดือน	3.48	0.51	3.932	0.004*
	6 เดือน - 1 ปี	3.35	0.60		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.39	0.49		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.76	0.56		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.86	0.77		
10. การได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ	น้อยกว่า 6 เดือน	3.35	0.49	3.381	0.011*
	6 เดือน - 1 ปี	3.42	0.50		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.63	0.49		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.41	0.51		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.79	0.43		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 23 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 92 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี จำนวน 54 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี จำนวน 17 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 51 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีความ



คิดเห็น ในปัจจัยย่อยการได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมในการสร้าง หรือเผยแพร่ภาพลักษณ์ของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.004$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมในการสร้าง หรือเผยแพร่ภาพลักษณ์ของบริษัทมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.011$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอื่นๆ

ตารางที่ 52 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี
น้อยกว่า 6 เดือน	3.27	-	0.656	0.246	0.377	0.039*
6 เดือน - 1 ปี	3.24		-	0.023*	0.144	0.005*
1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.37			-	0.980	0.169
2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.37				-	0.245
3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.51					-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 52 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี

ตารางที่ 53 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	อายุการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
การมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี	น้อยกว่า 6 เดือน	3.04	0.21	0.828	0.509
	6 เดือน - 1 ปี	3.21	0.57		
	1 ปีขึ้นไป - 2 ปี	3.20	0.56		
	2 ปีขึ้นไป - 3 ปี	3.24	0.56		
	3 ปีขึ้นไป - 4 ปี	3.36	0.50		

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 23 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 92 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี จำนวน 54 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี จำนวน 17 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 53 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ในขณะที่อายุการทำงาน 6 เดือน - 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 อายุการทำงาน 1 ปีขึ้นไป - 2 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อายุการทำงาน 2 ปีขึ้นไป - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และอายุการทำงาน 3 ปีขึ้นไป - 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.509$ )

## 6. จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 54 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	ค่า P-Value
ด้านร่างกาย	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.76	0.37	8.289	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.65	0.21		
	50,001 - 60,000 บาท	3.60	0.34		
	60,001 - 70,000 บาท	3.38	0.23		
ด้านจิตใจ	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.54	0.16	2.678	0.048*
	40,000 - 50,000 บาท	3.56	0.18		
	50,001 - 60,000 บาท	3.65	0.26		
	60,001 - 70,000 บาท	3.66	0.35		
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.23	0.21	7.815	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.40	0.40		
	50,001 - 60,000 บาท	3.57	0.39		
	60,001 - 70,000 บาท	3.71	0.30		
ด้านสิ่งแวดล้อม	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.14	0.23	6.089	0.001*
	40,000 - 50,000 บาท	3.34	0.32		
	50,001 - 60,000 บาท	3.51	0.35		
	60,001 - 70,000 บาท	3.38	0.33		
ด้านจิตวิญญาณ	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.12	0.21	7.620	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.22	0.33		
	50,001 - 60,000 บาท	3.40	0.36		
	60,001 - 70,000 บาท	3.48	0.28		
ด้านความมั่นคงในชีวิต	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.03	0.20	2.274	0.081
	40,000 - 50,000 บาท	3.13	0.38		
	50,001 - 60,000 บาท	3.25	0.35		
	60,001 - 70,000 บาท	3.19	0.45		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

**ตารางที่ 54** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท จำนวน 14 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท จำนวน 96 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท จำนวน 64 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท จำนวน 26 คน

จากตารางที่ 54 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 55 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 56

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.048$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 57 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 58

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 -

70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 59 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 60

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 61 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 62

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) โดยได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังตารางที่ 63 และจำเป็นต้องพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 64

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.081$ )

ตารางที่ 55 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านร่างกาย จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยย่อยด้านร่างกาย	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. ทุกวันนี้มีความสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	น้อยกว่า 40,000 บาท	4.29	0.47	4.220	0.006*
	40,000 - 50,000 บาท	4.07	0.30		
	50,001 - 60,000 บาท	4.00	0.40		
	60,001 - 70,000 บาท	3.88	0.43		
2. ในปีที่ผ่านมา มีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล**	น้อยกว่า 40,000 บาท	4.50	0.52	3.101	0.028*
	40,000 - 50,000 บาท	4.69	0.47		
	50,001 - 60,000 บาท	4.59	0.50		
	60,001 - 70,000 บาท	4.88	0.33		
3. การทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง	น้อยกว่า 40,000 บาท	4.00	0.00	5.505	0.001*
	40,000 - 50,000 บาท	3.80	0.40		
	50,001 - 60,000 บาท	3.69	0.47		
	60,001 - 70,000 บาท	3.50	0.51		
4. การได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.43	0.51	2.678	0.048*
	40,000 - 50,000 บาท	3.52	0.50		
	50,001 - 60,000 บาท	3.39	0.66		
	60,001 - 70,000 บาท	3.15	0.78		
5. การมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ	น้อยกว่า 40,000 บาท	2.86	0.77	6.395	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	2.34	0.69		
	50,001 - 60,000 บาท	2.64	0.82		
	60,001 - 70,000 บาท	2.04	0.53		
6. การมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.50	0.52	8.336	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.49	0.62		
	50,001 - 60,000 บาท	3.30	0.66		
	60,001 - 70,000 บาท	2.85	0.37		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

**ตารางที่ 55** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันย่อส่วนร่างกาย จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท จำนวน 14 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท จำนวน 96 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท จำนวน 64 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท จำนวน 26 คน

จากตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันย่อส่วนร่างกายจำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจุบันย่อส่วนทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.006$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อส่วนทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจุบันย่อส่วนในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.028$ ) แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อส่วนในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาลน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจุบันย่อส่วนการทำงานด้วยความสดชื่น กระฉับกระเฉง ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อ

เดือนน้อยกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการทำงานด้วยความสดชื่น กระชับกระฉ่ง มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.048$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอ ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีเวลาสำหรับออกกำลังกายอย่างเพียงพอมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีเวลาในการนอนหลับพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ



ตารางที่ 56 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 40,000 บาท	40,000 - 50,000 บาท	50,001 - 60,000 บาท	60,001 - 70,000 บาท
น้อยกว่า 40,000 บาท	3.76	-	0.161	0.046*	0.000*
40,000 - 50,000 บาท	3.65		-	0.243	0.000*
50,001 - 60,000 บาท	3.60			-	0.001*
60,001 - 70,000 บาท	3.38				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 56 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท และระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท

ตารางที่ 57 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจ	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การจัดการกับ ความเครียดจากการทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.86	0.36	0.516	0.671
	40,000 - 50,000 บาท	3.79	0.41		
	50,001 - 60,000 บาท	3.88	0.60		
	60,001 - 70,000 บาท	3.77	0.43		
2. การปรึกษาหัวหน้างาน เมื่อมีปัญหาในการทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.50	0.52	1.382	0.250
	40,000 - 50,000 บาท	3.53	0.50		
	50,001 - 60,000 บาท	3.50	0.50		
	60,001 - 70,000 บาท	3.31	0.47		
3. การมองโลกในแง่บวก เมื่อพบเจอปัญหา	น้อยกว่า 40,000 บาท	4.00	0.00	0.291	0.832
	40,000 - 50,000 บาท	3.92	0.28		
	50,001 - 60,000 บาท	3.95	0.38		
	60,001 - 70,000 บาท	3.92	0.63		
4. การมีความมั่นใจในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย ให้สำเร็จ	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.71	0.47	2.548	0.057
	40,000 - 50,000 บาท	3.71	0.48		
	50,001 - 60,000 บาท	3.89	0.44		
	60,001 - 70,000 บาท	3.92	0.63		
5. การมีสมาธิ และจดจ่อ กับการทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.71	0.47	6.563	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.65	0.52		
	50,001 - 60,000 บาท	3.73	0.65		
	60,001 - 70,000 บาท	4.19	0.49		
6. การมีความพึงพอใจกับ งานที่ทำอยู่ทุกวันนี้	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.86	0.36	0.504	0.680
	40,000 - 50,000 บาท	3.82	0.41		
	50,001 - 60,000 บาท	3.73	0.54		
	60,001 - 70,000 บาท	3.77	0.71		

ตารางที่ 57 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจ	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
7. การมีกำลังใจในการทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.71	0.47	4.465	0.005*
	40,000 - 50,000 บาท	3.75	0.44		
	50,001 - 60,000 บาท	3.95	0.45		
	60,001 - 70,000 บาท	3.62	0.50		
8. การมีความกดดันในการทำงาน**	น้อยกว่า 40,000 บาท	2.00	0.00	8.563	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	2.33	0.56		
	50,001 - 60,000 บาท	2.56	0.66		
	60,001 - 70,000 บาท	2.81	0.49		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท จำนวน 14 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท จำนวน 96 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท จำนวน 64 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท จำนวน 26 คน

จากตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตใจจำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงาน ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีสมาธิ และจดจ่อกับการทำงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีกำลังใจในการทำงาน ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.62 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.005$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีกำลังใจในการทำงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีความกดดันในการทำงาน ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แต่เนื่องจากเป็นข้อคำถามในทางลบ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีความกดดันในการทำงานน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

**ตารางที่ 58** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 40,000 บาท	40,000 - 50,000 บาท	50,001 - 60,000 บาท	60,001 - 70,000 บาท
น้อยกว่า 40,000 บาท	3.54	-	0.791	0.129	0.129
40,000 - 50,000 บาท	3.56		-	0.022*	0.053
50,001 - 60,000 บาท	3.65			-	0.811
60,001 - 70,000 บาท	3.66				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 58 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท

ตารางที่ 59 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยย่อยด้าน สัมพันธภาพทางสังคม	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การช่วยเหลือซึ่งกันและ กันของท่านและเพื่อน ร่วมงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.50	0.52	2.989	0.032*
	40,000 - 50,000 บาท	3.56	0.61		
	50,001 - 60,000 บาท	3.59	0.50		
	60,001 - 70,000 บาท	3.92	0.63		
2. การอยู่ในบรรยากาศการ ทำงานที่อบอุ่นและเป็น กันเอง	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.50	0.52	1.182	0.318
	40,000 - 50,000 บาท	3.54	0.54		
	50,001 - 60,000 บาท	3.69	0.66		
	60,001 - 70,000 บาท	3.46	0.76		
3. การติดต่อสื่อสารกับ เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.07	0.27	16.614	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.43	0.56		
	50,001 - 60,000 บาท	3.56	0.59		
	60,001 - 70,000 บาท	4.15	0.37		
4. การมีความสามารถ ตัดสินใจในขอบเขตงานที่ ได้รับมอบหมาย	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.07	0.27	7.252	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.35	0.54		
	50,001 - 60,000 บาท	3.67	0.71		
	60,001 - 70,000 บาท	3.69	0.47		
5. การมีสิทธิในการแสดง ความคิดเห็น หรือข้อ โต้แย้ง	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.36	0.50	5.279	0.002*
	40,000 - 50,000 บาท	3.28	0.48		
	50,001 - 60,000 บาท	3.48	0.53		
	60,001 - 70,000 บาท	3.69	0.55		
6. การมีผู้บังคับบัญชาที่มี ความเป็นธรรม	น้อยกว่า 40,000 บาท	2.86	0.54	2.928	0.035*
	40,000 - 50,000 บาท	3.25	0.67		
	50,001 - 60,000 บาท	3.42	0.66		
	60,001 - 70,000 บาท	3.31	0.74		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

**ตารางที่ 59** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท จำนวน 14 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท จำนวน 96 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท จำนวน 64 คน  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท จำนวน 26 คน

จากตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงาน ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.032$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของท่านและเพื่อนร่วมงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า

ปัจจัยย่อยการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า

ปัจจัยย่อยการมีความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมาย ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมี

ความสามารถตัดสินใจในขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้ง ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.002$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น หรือข้อโต้แย้งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.035$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรมมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

**ตารางที่ 60** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 40,000 บาท	40,000 - 50,000 บาท	50,001 - 60,000 บาท	60,001 - 70,000 บาท
น้อยกว่า 40,000 บาท	3.23	-	0.102	0.002*	0.000*
40,000 - 50,000 บาท	3.40		-	0.006*	0.000*
50,001 - 60,000 บาท	3.57			-	0.125
60,001 - 70,000 บาท	3.71				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 60 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อ

เดือนต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท และระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท และระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท

**ตารางที่ 61** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางไปทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	2.93	0.27	2.053	0.108
	40,000 - 50,000 บาท	2.95	0.51		
	50,001 - 60,000 บาท	3.14	0.56		
	60,001 - 70,000 บาท	3.00	0.40		
2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.50	0.52	1.392	0.247
	40,000 - 50,000 บาท	3.48	0.50		
	50,001 - 60,000 บาท	3.58	0.50		
	60,001 - 70,000 บาท	3.35	0.49		
3. ความเหมาะสมของเขตการชายที่ได้รับมอบหมายในการทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.21	0.60	0.843	0.472
	40,000 - 50,000 บาท	3.42	0.57		
	50,001 - 60,000 บาท	3.50	0.71		
	60,001 - 70,000 บาท	3.38	0.70		
4. ความเหมาะสมของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.21	0.43	5.499	0.001*
	40,000 - 50,000 บาท	3.28	0.45		
	50,001 - 60,000 บาท	3.55	0.50		
	60,001 - 70,000 บาท	3.54	0.51		



ตารางที่ 61 แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
5. ความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.00	0.00	7.390	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.54	0.58		
	50,001 - 60,000 บาท	3.78	0.63		
	60,001 - 70,000 บาท	3.65	0.63		
6. ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงาน	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.00	0.00	3.650	0.014*
	40,000 - 50,000 บาท	3.40	0.49		
	50,001 - 60,000 บาท	3.50	0.62		
	60,001 - 70,000 บาท	3.35	0.49		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท จำนวน 14 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท จำนวน 96 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท จำนวน 64 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท จำนวน 26 คน

จากตารางที่ 61 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของกฎระเบียบข้อบังคับในการทำงาน ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของกฎระเบียบ ข้อบังคับในการทำงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาทมีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของวันหยุดและวันลา มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงาน ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.014$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับในการทำงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

**ตารางที่ 62** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 40,000 บาท	40,000 - 50,000 บาท	50,001 - 60,000 บาท	60,001 - 70,000 บาท
น้อยกว่า 40,000 บาท	3.14	-	0.033*	0.000*	0.031*
40,000 - 50,000 บาท	3.34		-	0.002*	0.634
50,001 - 60,000 บาท	3.51			-	0.090
60,001 - 70,000 บาท	3.38				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 62 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท และระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท

และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท

**ตารางที่ 63** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	P-Value
1. การได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงาน หรือผู้บังคับบัญชา	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.43	0.51	13.365	0.000*
	40,000 - 50,000 บาท	3.22	0.49		
	50,001 - 60,000 บาท	3.63	0.58		
	60,001 - 70,000 บาท	3.81	0.40		
2. ความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่ตอบสนองต่อเป้าหมายชีวิต	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.43	0.51	0.710	0.547
	40,000 - 50,000 บาท	3.28	0.45		
	50,001 - 60,000 บาท	3.36	0.52		
	60,001 - 70,000 บาท	3.38	0.50		
3. ความรู้สึกว่างานที่ทำมีคุณค่าต่อสังคม	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.07	0.27	4.921	0.003*
	40,000 - 50,000 บาท	3.30	0.46		
	50,001 - 60,000 บาท	3.47	0.53		
	60,001 - 70,000 บาท	3.58	0.50		
4. ความรู้สึกภาคภูมิใจในการทำงานกับบริษัท	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.29	0.47	3.280	0.022*
	40,000 - 50,000 บาท	3.33	0.50		
	50,001 - 60,000 บาท	3.58	0.59		
	60,001 - 70,000 บาท	3.35	0.49		
5. การมีความคิดที่จะลาออกหรือเปลี่ยนบริษัทที่ทำงานในอนาคต**	น้อยกว่า 40,000 บาท	2.29	0.47	2.529	0.059
	40,000 - 50,000 บาท	2.35	0.68		
	50,001 - 60,000 บาท	2.58	0.80		
	60,001 - 70,000 บาท	2.69	0.68		
6. ความเชื่อมั่นในบริษัทและผู้บังคับบัญชา	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.07	0.27	5.800	0.001*
	40,000 - 50,000 บาท	3.10	0.67		
	50,001 - 60,000 บาท	3.53	0.64		
	60,001 - 70,000 บาท	3.27	0.78		

**ตารางที่ 63** แสดงสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

7. การมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานกับบริษัทอย่างเต็มที่	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.21	0.43	2.542	0.058
	40,000 - 50,000 บาท	3.43	0.52		
	50,001 - 60,000 บาท	3.56	0.59		
	60,001 - 70,000 บาท	3.62	0.50		
8. การมีโอกาสได้รับการพัฒนา และฝึกฝนความรู้ความสามารถจากบริษัท	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.07	0.27	3.631	0.014*
	40,000 - 50,000 บาท	3.26	0.49		
	50,001 - 60,000 บาท	3.34	0.48		
	60,001 - 70,000 บาท	3.54	0.51		
9. การมีส่วนร่วมในการสร้าง หรือ เผยแพร่ภาพลักษณ์ของบริษัท	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.29	0.47	2.509	0.060
	40,000 - 50,000 บาท	3.35	0.58		
	50,001 - 60,000 บาท	3.55	0.64		
	60,001 - 70,000 บาท	3.62	0.50		
10. การได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.07	0.27	5.848	0.001*
	40,000 - 50,000 บาท	3.47	0.50		
	50,001 - 60,000 บาท	3.53	0.50		
	60,001 - 70,000 บาท	3.73	0.45		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

\*\* ข้อคำถามในทางลบ

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท จำนวน 14 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท จำนวน 96 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท จำนวน 64 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท จำนวน 26 คน

จากตารางที่ 63 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณจำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ปัจจัยย่อยการได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.000$ ) แสดงว่าผู้ตอบ

แบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความรู้สึกว่างานที่ทำมีคุณค่าต่อสังคม ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.003$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความรู้สึกว่างานที่ทำมีคุณค่าต่อสังคมมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความรู้สึกภาคภูมิใจในการทำงานกับบริษัท ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.022$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความรู้สึกภาคภูมิใจในการทำงานกับบริษัทมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยความเชื่อมั่นในบริษัทและผู้บังคับบัญชา ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความเชื่อมั่นในบริษัทและผู้บังคับบัญชามากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการมีโอกาสได้รับการพัฒนา และฝึกฝนความรู้ความสามารถจากบริษัท ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.014$ ) แสดงว่าผู้ตอบ

แบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการมีโอกาสได้รับการพัฒนา และฝึกฝนความรู้ความสามารถจากบริษัทมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

ปัจจัยย่อยการได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ ระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.001$ ) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับการยอมรับจากลูกค้า และผู้แทนขายบริษัทอื่นๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่นๆ

**ตารางที่ 64** แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 40,000 บาท	40,000 - 50,000 บาท	50,001 - 60,000 บาท	60,001 - 70,000 บาท
น้อยกว่า 40,000 บาท	3.12	-	0.311	0.005*	0.001*
40,000 - 50,000 บาท	3.22		-	0.001*	0.001*
50,001 - 60,000 บาท	3.40			-	0.299
60,001 - 70,000 บาท	3.48				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05, Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 64 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบ Least Significant Different (LSD) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท และระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท และระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท

ตารางที่ 65 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ระดับรายได้เฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	P-Value
การมีคุณภาพชีวิตการทำงาน ที่ดีที่สุด	น้อยกว่า 40,000 บาท	3.00	0.00	1.578	0.196
	40,000 - 50,000 บาท	3.16	0.55		
	50,001 - 60,000 บาท	3.27	0.57		
	60,001 - 70,000 บาท	3.31	0.47		

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 40,000 บาท จำนวน 14 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 - 50,000 บาท จำนวน 96 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001 - 60,000 บาท จำนวน 64 คน  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 70,000 บาท จำนวน 26 คน

จากตารางที่ 65 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ในขณะที่ระดับรายได้เฉลี่ย 40,000 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ระดับรายได้เฉลี่ย 50,001 - 60,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และระดับรายได้เฉลี่ย 60,001 - 70,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.196$ )

สมมติฐานที่ 3 ระดับความคิดเห็นในปัจจุบันทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ และด้านความมั่นคงในชีวิต มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : ระดับความคิดเห็นในปัจจุบันด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความมั่นคงในชีวิต ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย

$H_1$  : ระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความมั่นคงในชีวิต มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศ

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.01 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงได้ดังตารางที่ 66

ตารางที่ 66 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม			
	Pearson Correlation	P-value	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ด้านร่างกาย	-0.151	0.033	ต่ำ	ตรงกันข้าม
2. ด้านจิตใจ	0.280**	0.000	ต่ำ	เดียวกัน
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	0.436**	0.000	ปานกลาง	เดียวกัน
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.369**	0.000	ปานกลาง	เดียวกัน
5. ด้านจิตวิญญาณ	0.551**	0.000	ปานกลาง	เดียวกัน
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	0.650**	0.000	ปานกลาง	เดียวกัน

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 66 พบว่า ปัจจัยด้านร่างกายไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ปัจจัยด้านจิตใจมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) เท่ากับ 0.280 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้ามีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านจิตใจมากขึ้น ผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศ จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น



ปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.436 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้ามีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากขึ้น ผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.369 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้ามีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

ปัจจัยด้านจิตวิญญาณมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.551 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้ามีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านจิตวิญญาณมากขึ้น ผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

ปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.650 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้ามีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตมากขึ้น ผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวัดระดับอิทธิพลของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม แสดงได้ดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย ทั้ง 5 ด้าน กับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	คุณภาพชีวิตในภาพรวม				R	R square
	B	Beta	T	Sig.		
1. ด้านจิตใจ	-0.133	-0.060	-0.968	0.334	0.702	0.492
2. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	0.125	0.093	1.360	0.175		
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	-0.184	-0.118	-1.636	0.103		
4. ด้านจิตวิญญาณ	0.482	0.312	4.007	0.000*		
5. ด้านความมั่นคงในชีวิต	0.739	0.523	7.752	0.000*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 67 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย กับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านจิตใจ ปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคม ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ปัจจัยด้านจิตวิญญาณ และปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต มีการแปรผันตามกันในเชิงบวก ( $R = 0.702$ ) ซึ่งสามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมได้ร้อยละ 49.20 ส่วนคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย อีกร้อยละ 50.80 เป็นผลที่เกิดจากด้านอื่นๆ และเมื่อพิจารณาจากค่านัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิญญาณ และปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัจจัยด้านจิตวิญญาณสามารถทำนายระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมได้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.312 และปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตสามารถทำนายระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมได้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.523

ส่วนที่ 3 ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน

การศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศไทย พบปัญหาดังนี้

ตารางที่ 68 แสดงปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	ปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงาน	จำนวน (ร้อยละ)
1	ผู้แทนยาต้องสามารถให้ผู้บังคับบัญชาติดต่อสื่อสารได้ตลอดเวลา ถึงแม้ว่าจะเป็นวันหยุดก็ตาม ซึ่งบางครั้งก็เป็นการรบกวนเวลาของผู้แทนยามากเกินไป ทำให้คุณภาพชีวิตการทำงานลดลง	8 (4.00)
2	ความเครียดจากการทำงานที่เพิ่มมากขึ้น จากยอดขายที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งถูกกดดันให้ต้องปิดยอดขายให้ได้จากบริษัท รวมถึงจากตนเองที่จะต้องพยายามทุกวิถีทางเพื่อปิดยอดขาย อันนำไปสู่รายได้ที่มากขึ้น	3 (1.50)

การศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้แทนยาในเขตภาคเหนือ ของบริษัทยาในประเทศ พบข้อเสนอแนะดังนี้

ตารางที่ 69 แสดงข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ร้อยละ)
1	บริษัทควรเพิ่มส่วนของสวัสดิการเบียดเบียนต่างๆ เช่น เบียดเบียนการทำงานในต่างจังหวัด ค่าน้ำมัน ค่าที่พัก ค่าบำรุงรักษารถยนต์	6 (3.00)
2	บริษัทควรลดงานเอกสาร และรายงานบางอย่างที่มีความซ้ำซ้อน เพื่อให้ผู้แทนยามีเวลาไปใช้ในกิจกรรมอื่นๆ ที่จะเพิ่มคุณภาพชีวิตการทำงานได้	2 (1.00)