

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive study) เพื่อศึกษาความเชื่อด้านสุขภาพ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการทำงานของผู้ประกอบอาชีพช่างทำผม และความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการทำงาน ของผู้ประกอบอาชีพช่างทำผม ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน

#### 3.1 ลักษณะและขนาดของตัวอย่าง

##### ประชากร

ผู้ประกอบอาชีพช่างทำผม ในพื้นที่ตำบลบ้านกลาง รวมทั้งสิ้น จำนวน 150 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

ใช้ตารางสำเร็จรูปของเครชีและเมอร์แกน ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรและกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ 0.5 ระดับความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น การศึกษานี้ ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดกลุ่มประชากร ที่ยอมรับและเชื่อมั่นได้ คือ ขนาดของประชากร จำนวน 150 คน ซึ่งขนาดตัวอย่างจึงเท่ากับ 108 คน เนื่องจากค่าที่ได้ใกล้เคียงกับจำนวนประชากร ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงจะใช้จำนวนประชากรทั้งหมด

#### 3.2 คุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทั้งเพศชายและเพศหญิง
2. ผู้ให้บริการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในร้านทำผม
3. มีสติสัมปชัญญะสมบูรณ์ สามารถได้ยิน และสื่อสารภาษาไทยได้เข้าใจดี
4. สม่ครใจ และยินดีให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้

#### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเองโดยการทบทวนวรรณกรรมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ได้เครื่องมือ 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ประวัติความเจ็บป่วย ปัจจุบัน ประวัติการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว โรคประจำตัว การได้รับข้อมูลข่าวสารทางด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการทำงานและลักษณะสภาพแวดล้อมการทำงานของอาชีพช่างทำผม ประกอบด้วย ระยะเวลาของการประกอบอาชีพ ระยะเวลาของการทำงานในแต่ละวัน ประวัติการทำงานมาก่อนทำอาชีพช่างทำผม การทำงานอาชีพเสริม การติดตั้งระบบระบายอากาศ การติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัย การอบรมสุขภาพihalสถานบริการเสริมสวย แต่งผม การขออนุญาตเปิดกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

ส่วนที่ 3 การรับรู้ตามแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ โดยมี ข้อคำถามทั้งหมด 41 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง (8 ข้อ) ด้านการรับรู้ความรุนแรง (8 ข้อ) ด้านการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมกรรมการป้องกัน (14 ข้อ) และการรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมกรรมการป้องกันอันตราย (11 ข้อ)

ลักษณะข้อคำถาม กำหนดเกณฑ์การวัด เป็นแบบ (Rating scale) แบ่งเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ข้อคำถามทั้งบวกและทางลบ และได้กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ข้อความ	ด้านบวก	ด้านลบ
เห็นด้วย	3	1
ไม่แน่ใจ	2	2
ไม่เห็นด้วย	1	3

การกำหนดคะแนน โดยรวม เพื่อแปลความหมายของ พิจารณาโดยการนำมาจัดแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับสูง หมายถึง กลุ่มคะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับ  $\bar{x} + SD$  คือ  $\geq 110$  คะแนน

ระดับกลาง หมายถึง กลุ่มคะแนนระหว่าง  $\bar{x} \pm SD$  คือ 92 - 109 คะแนน

ระดับต่ำ หมายถึง กลุ่มคะแนนต่ำกว่า  $\bar{x} - SD$  คือ  $\leq 91$  คะแนน

การกำหนดคะแนน รายด้าน 4 ด้านดังนี้

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงระดับคะแนนความเชื่อด้านสุขภาพทั้ง 4 ด้าน

ความเชื่อด้านสุขภาพ	ระดับคะแนนการรับรู้		
	ต่ำ	กลาง	สูง
1. การรับรู้โอกาสเสี่ยง	$\leq 17$	18 - 23	24
2. การรับรู้ความรุนแรง	$\leq 16$	17 - 23	24
3. การรับรู้ประโยชน์	$\leq 35$	36 - 41	42
4. การรับรู้อุปสรรค	$\leq 11$	12 - 25	$\geq 26$

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการทำงาน มีข้อคำถามทั้งหมด 19 ข้อ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ ด้านเคมี (4 ข้อ) ด้านชีวภาพ (4 ข้อ) ด้านกายภาพ (3 ข้อ) ด้านการยศาสตร์ (5 ข้อ) และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (3 ข้อ) ลักษณะข้อคำถามกำหนดเกณฑ์การวัดเป็นแบบ (Rating scale) แบ่งเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งบวกและทางลบ และได้กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ข้อความ	ด้านบวก	ด้านลบ
ปฏิบัติประจำ	3	1
ปฏิบัติบางครั้ง	2	2
ไม่เคยปฏิบัติ	1	3

การกำหนดคะแนน โดยรวม เพื่อแปลความหมายของ พิจารณาโดยการนำมาจัดแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับสูง หมายถึง กลุ่มคะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับ  $\bar{X} + SD$  คือ  $\geq 55$  คะแนน

ระดับกลาง หมายถึง กลุ่มคะแนนระหว่าง  $\bar{X} \pm SD$  คือ 48 - 54 คะแนน

ระดับต่ำ หมายถึง กลุ่มคะแนนต่ำกว่า  $\bar{X} - SD$  คือ  $\leq 47$  คะแนน

การกำหนดคะแนน รายด้าน 4 ด้านดังนี้

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงระดับคะแนนด้านพฤติกรรมกำบังกันอันตรายจากการทำงาน

ความเชื่อด้านสุขภาพ	ระดับคะแนนการรับรู้		
	ต่ำ	กลาง	สูง
1. ด้านเคมี	≤ 8	9 - 11	12
2. ด้านชีวภาพ	≤ 8	9 - 11	12
3. ด้านกายภาพ	≤ 5	6 - 7	≥ 8
4. ด้านการยศาสตร์	≤ 11	12 - 14	15
5. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	≤ 6	7 - 8	9

### 3.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยนำแบบสอบถามทั้งหมดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้พิจารณาตรวจสอบความตรงของเนื้อหา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา และปรับปรุงคำถามให้ถูกต้อง ตรงประเด็นให้เหมาะสมตามข้อเสนอแนะ ของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการ ใช้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) ได้เท่ากับ 0.83

2. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถาม ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ภายหลังจากปรับปรุงแก้ไข ไปทดลองใช้กับ ผู้ประกอบอาชีพช่างผสม ในพื้นที่ใกล้เคียง จำนวน 20 คน จากนั้นทดสอบเพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80

### 3.5 การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีกระบวนการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา โดยการขออนุมัติ คณะกรรมการจริยธรรมของสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ก่อนทำการศึกษาข้อมูลผู้วิจัย ได้แจ้งวัตถุประสงค์ของการศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างรับทราบทุกประเด็น เพื่อขอความร่วมมือในการเข้าร่วมโครงการวิจัยโดยความสมัครใจอย่างไม่มีการบังคับด้วยวิธีใดๆ พร้อมกันนั้นก็ได้อธิบายให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างมีสิทธิ์ที่จะไม่ให้ข้อมูลหากไม่สบายใจ และสามารถถอนตัวออกจากการวิจัยได้ทุกเมื่อ หากต้องการ โดยจะไม่มีผลเสียใดๆ ต่อกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยมีการใช้รหัสแทนชื่อจริง ข้อมูลที่ได้มาจะใช้เฉพาะในการศึกษาครั้งนี้เท่านั้น

### 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูล จากแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานตามลำดับ และทำการเก็บข้อมูลในเดือน กรกฎาคม 2557 ถึง สิงหาคม 2557 โดยมีขั้นตอน ข้อมูลดังนี้

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลบ้านกลาง เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้ศึกษานำหนังสือจากนายกเทศมนตรีตำบลบ้านกลาง เข้าพบและชี้แจงวัตถุประสงค์แก่ประธานชมรมช่างทำผม และสมาชิกชมรมช่างทำผม ในพื้นที่ตำบลบ้านกลาง เพื่อลงพื้นที่เก็บข้อมูล
3. ชี้แจงวัตถุประสงค์และไบนินยอม ของการศึกษาให้กับกลุ่มประชากร ที่จะตอบแบบสอบถามทราบ ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ด้วยความสมัครใจ ข้อมูลที่ได้ถือเป็นความลับส่วนบุคคลและไม่มีผลใดๆทั้งสิ้น
4. เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มประชากรโดยผู้ศึกษาเป็นผู้เก็บข้อมูล
5. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

### 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาขอนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ใช้กับข้อมูลทั่วไป ความเชื่อด้านสุขภาพและพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการทำงานของผู้ประกอบอาชีพช่างทำผม ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงจำนวนและร้อยละ
2. สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ใช้สถิติ Chi -Square และ Fisher's Exact Test เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ และข้อมูลการทำงาน กับความเชื่อด้านสุขภาพ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการทำงานของผู้ประกอบการช่างทำผม