

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาต่อสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีประชากรทั้งหมดจำนวน 192 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยและการทดสอบแบบไคสแควร์นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

- 4.1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์
- 4.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์
- 4.3 ความคิดเห็นต่อสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด
 - 4.3.1 ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์
 - 4.3.2 ด้านรายได้และผลตอบแทน
 - 4.3.3 ด้านการบริการของสหกรณ์
 - 4.3.4 ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ
- 4.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อสหกรณ์
- 4.5 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
 - 4.5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานส่วนบุคคลกับความคิดเห็นของเกษตรกร
 - 4.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมกับความคิดเห็นของเกษตรกร
 - 4.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์ และสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น กับความคิดเห็นของเกษตรกร
 - 4.5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร

4.1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	153	79.7
หญิง	39	20.3
รวม	192	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 153 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 79.7 และเป็นเพศหญิงจำนวน 39 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 20.3

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	0	0
21-40 ปี	26	13.5
41-60 ปี	147	76.6
60 ปีขึ้นไป	19	9.9
รวม	192	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-60 ปี จำนวน 147 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.6 รองลงมาคือ มีอายุอยู่ในช่วง 21-40 ปี จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.5 และอยู่ในช่วง 60 ปีขึ้นไป จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.9

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามสถานภาพทางการสมรส

สถานภาพทางการสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	14	7.3
สมรส	169	88.0
เป็นหม้าย หรือหย่าร้าง	9	4.7
รวม	192	100

ตารางที่ 4.3 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 169 ราย คิดเป็นร้อยละ 88 รองลงมาคือ มีสถานภาพโสด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 และสถานภาพเป็นหม้ายหรือหย่าร้าง จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.7

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ศึกษา	4	2.1
ประถมศึกษา	128	66.7
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	22	11.5
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	15	7.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	2.1
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	16	8.3
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.6
รวม	192	100

ตารางที่ 4.4 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 128 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.5 และระดับปริญญาตรี จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.3

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามประสบการณ์การเลี้ยงปลา

ประสบการณ์การเลี้ยงปลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	8	4.2
1-2 ปี	27	14.1
3-4 ปี	75	39.1
5-6 ปี	56	29.2
7-8 ปี	13	6.8
9 ปีขึ้นไป	13	6.8
รวม	192	100

ตารางที่ 4.5 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การเลี้ยงปลา 3-4 ปี จำนวน 75 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมาคือมี ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 5-6 ปี จำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.3 และมีประสบการณ์การเลี้ยงปลา 1-2 ปี จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.1

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 คน	90	46.9
3-5 คน	94	49
6-8 คน	8	4.1
9 คนขึ้นไป	0	0
รวม	192	100

ตารางที่ 4.6 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัว 3-5 คน จำนวน 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 49 รองลงมาคือ มีสมาชิกในครอบครัวน้อยกว่า 3 คน จำนวน 90 ราย คิดเป็น 46.9 และมีสมาชิกในครอบครัว 6-8 คน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ จำแนกตามการรู้จักสหกรณ์

การรู้จักสหกรณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่รู้จักสหกรณ์	17	8.9
รู้จักสหกรณ์	175	91.1
รวม	192	100

ตารางที่ 4.7 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่รู้จักสหกรณ์ จำนวน 175 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.1 และไม่รู้จักสหกรณ์ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.9

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ที่รู้จักสหกรณ์ จำแนกตามระยะเวลาที่เกษตรกรรู้จักสหกรณ์

ระยะเวลาที่รู้จักสหกรณ์ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	27	15.4
2	15	8.6
3	29	16.6
4	40	22.9
5	32	18.3
6	20	11.4
7	10	5.7
8	2	1.1
รวม	175	100

ตารางที่ 4.8 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ที่รู้จักสหกรณ์ส่วนใหญ่ รู้จักสหกรณ์มาเป็นเวลา 4 ปี จำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.9 รองลงมาคือ รู้จักสหกรณ์มาเป็นเวลา 5 ปี จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.3 และรู้จักสหกรณ์มาเป็นเวลา 3 ปี จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.6 โดยเฉลี่ยแล้วเกษตรกรรู้จักสหกรณ์มาเป็นเวลา 3.8 ปี

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์
จำแนกตามสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์

สถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์	88	45.8
เป็นสมาชิกสหกรณ์	104	54.2
รวม	192	100

ตารางที่ 4.9 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.2 และไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.8

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์
จำแนกตามความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิก

ความต้องการเป็นสมาชิก สหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่ เป็นสมาชิก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ต้องการ	75	85.2
ต้องการ	15	14.8
รวม	88	100

ตารางที่ 4.10 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่ไม่
ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 85.2 และที่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์
จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.8

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์
จำแนกตามการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น

การเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น	128	66.7
เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น	64	33.3
รวม	192	100

ตารางที่ 4.11 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น
จำนวน 128 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3

4.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ จำแนกตามพื้นที่การเลี้ยงปลา

พื้นที่การเลี้ยงปลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่	51	26.6
3-5 ไร่	83	43.2
6-8 ไร่	41	21.4
9 ไร่ขึ้นไป	17	8.9
รวม	192	100

ตารางที่ 4.12 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีพื้นที่การเลี้ยงปลา 3-5 ไร่ จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมาคือ มีพื้นที่การเลี้ยงปลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่ จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.6 และมีพื้นที่การเลี้ยงปลา 6-8 ไร่ จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.4

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามสภาพการถือครองที่ดิน

สภาพการถือครองที่ดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นเจ้าของที่ดินเองทั้งหมด	153	79.7
เป็นของญาติพี่น้อง	10	5.2
เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วน	26	13.5
เช่าที่ดินทั้งหมด	3	1.6
เช่าครอบครองเฉยๆ	0	0
รวม	192	100

ตารางที่ 4.13 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองที่ดิน โดยเป็นเจ้าของที่ดินเองทั้งหมด จำนวน 153 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.7 รองลงมาคือเป็นเจ้าของที่ดินบางส่วน จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.5 และที่ดินเป็นของญาติพี่น้อง จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.2

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามแหล่งเงินทุนในการเลี้ยงปลา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แหล่งเงินทุนในการเลี้ยงปลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทุนของตัวเอง	178	92.7
กู้จากธนาคาร	77	40.1
กู้นอกสถาบันการเงิน	82	42.7
กู้จากสหกรณ์	97	50.5
กู้จากกองทุนหมู่บ้าน	69	35.9
อื่นๆ	6	3.1

ตารางที่ 4.14 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์มีแหล่งเงินทุนสำหรับการเลี้ยงปลา มาจากหลายแหล่ง โดยเกษตรกรส่วนใหญ่ใช้ทุนของตัวเองในการเลี้ยงปลา เป็นจำนวน 178 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.7 รองลงมาคือกู้จากสหกรณ์ จำนวน 97 ราย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสหกรณ์ฯ คิดเป็นร้อยละ 50.5 และกู้เงินนอกสถาบันการเงิน (ญาติ พี่น้อง) จำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.7 ส่วนแหล่งเงินทุนเลี้ยงปลาอื่นๆนั้น คือ เกษตรกรได้สินเชื่ออาหารสำหรับเลี้ยงปลาจากนายหน้าซื้อปลา

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามเงินกู้ต่อการเลี้ยงปลา 1 รอบ

เงินกู้ต่อการเลี้ยงปลา 1 รอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีการกู้เงิน	22	11.5
น้อยกว่า 20,000 บาท	14	7.3
20,000-50,000 บาท	23	12
50,000-80,000 บาท	29	15.1
มากกว่า 80,000 บาท	104	54.2
รวม	192	100

ตารางที่ 4.15 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่ในการเลี้ยงปลา 1 รอบจะกู้เงินมากกว่า 80,000 บาท จำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาคือ กู้เงิน 50,000-80,000 บาท จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.1 และกู้เงิน 20,000-50,000 บาท จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 12

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในเชิงพาณิชย์
จำแนกตามแรงงานในการเลี้ยงปลาของครัวเรือน

แรงงานในการเลี้ยงปลาของครัวเรือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ2คน	168	87.5
3-5 คน	18	9.4
6-8 คน	3	1.6
9คนขึ้นไป	3	1.6
รวม	192	100

ตารางที่ 4.16 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีแรงงานในการเลี้ยงปลาของครัวเรือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ2คน จำนวน 168 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ มีแรงงานในการเลี้ยงปลาของครัวเรือน 3-5 คน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.4

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในเชิงพาณิชย์
แบ่งเป็นอาชีพหลักหรืออาชีพเสริม

การประกอบอาชีพเลี้ยงปลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพหลัก	56	29.2
อาชีพเสริม	136	70.8
รวม	192	100

ตารางที่ 4.17 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเลี้ยงปลาเป็นอาชีพเสริม จำนวน 136 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.8 โดยมีอาชีพหลัก คือ การทำนา หรือเกษตรกรรมอื่นๆ ในส่วนของเกษตรกรที่ประกอบอาชีพเลี้ยงปลาเป็นอาชีพหลัก จำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.2 มีอาชีพเสริม คือ เลี้ยงไก่ เลี้ยงสุกร ทำงานรับจ้างทั่วไป

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน

รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000 บาท	26	13.5
5,001-10,000 บาท	36	18.8
10,001-15,000 บาท	34	17.7
15,001-20,000 บาท	44	22.9
20,001-25,000 บาท	23	12
25,001-30,000 บาท	12	6.3
30,001-35,000 บาท	8	4.2
มากกว่า 35,001 บาท	9	4.7
รวม	192	100

ตารางที่ 4.18 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 15,000-20,000 บาท จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.9 รองลงมาคือ มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 5,000-10,000 บาท จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.8 และมีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 10,000-15,000 บาทจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.7

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามรูปแบบการจำหน่ายปลา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รูปแบบการจำหน่ายปลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขายปลีกด้วยตนเอง	14	7.3
ขายให้พ่อค้าปลีกด้วยตนเอง	35	18.2
ขายให้พ่อค้าคนกลางโดยผ่าน นายหน้า	94	49
ขายให้พ่อค้าคนกลางโดยผ่านสหกรณ์	89	46.4
ขายให้โรงงานผลิตปลา	0	0
อื่นๆ	2	1

ตารางที่ 4.19 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่จำหน่ายปลาให้พ่อค้าคนกลางโดยผ่านนายหน้า จำนวน 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 49 รองลงมาคือจำหน่ายปลาให้พ่อค้าคนกลางโดยผ่านสหกรณ์ จำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.4 และจำหน่ายให้พ่อค้าปลีกด้วยตนเอง จำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ส่วนการจำหน่ายปลาแบบอื่นๆ นั้น คือ ขายให้กับร้านอาหาร

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์

จำแนกตามลักษณะการจำหน่ายปลา

ลักษณะการจำหน่ายปลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ราคาปลา
ขายแบบคัดขนาด	173	90.1	เบอร์ 1 ราคา 55-59 บาท/กก. เบอร์ 2 ราคา 50-52 บาท/กก. เบอร์ 3 ราคา 35-39 บาท/กก. เบอร์ 4 ราคา 24-27 บาท/กก.
ขายแบบคละขนาด	19	9.9	ราคาประมาณ 50-55 บาท/กก.
รวม	192	100	-

ตารางที่ 4.20 พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ส่วนใหญ่มีการจำหน่ายปลาในลักษณะของการจำหน่ายแบบคัดขนาด จำนวน 173 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.1 โดยราคาปลาที่เกษตรกรจำหน่ายนั้น เบอร์ 1 จะจำหน่าย ราคาประมาณ 55-59 บาท/กิโลกรัม เบอร์ 2 จำหน่ายราคาประมาณ 50-52 บาท/กิโลกรัม เบอร์ 3 จำหน่ายราคาประมาณ 35-39 บาท/กิโลกรัม และเบอร์ 4 จำหน่ายราคาประมาณ 24-27 บาท/กิโลกรัมและจำหน่ายปลาในลักษณะของการจำหน่ายแบบคละขนาด จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.9 โดยจำหน่ายปลาในราคาประมาณ 50-55 บาท/กิโลกรัม ราคานี้ขายหน้า หรือ สหกรณ์เป็นคนกำหนดราคาโดยขึ้นอยู่กับราคาตลาดเป็นเกณฑ์ในการตั้งราคา และเกษตรกรสามารถต่อรองราคา หรือสามารถตัดสินใจขายหรือไม่ขายให้กับนายหน้าเจ้านี้ หรือสหกรณ์ได้ เพราะในตลาดการค้าปลานิล มีนายหน้าจำนวนหลายราย ซึ่งให้ราคาทีอาจจะเหมือนหรือแตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

4.3 ความคิดเห็นต่อสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด

ตารางที่ 4.21 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด

ข้อ	ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
1	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับที่อยู่ของสหกรณ์ โดยตั้งอยู่ที่ บ้านตำพระแล ต.บ้านตำ อ.เมือง จ. พะเยา	82 (46.9)	42 (24.0)	37 (21.1)	13 (7.4)	1 (0.6)	4.09 (เห็นด้วย)	1.01
2	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดถ้าสหกรณ์จะมีการ ขยายสาขาไปตามจุดที่มีเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา และ เป็นสมาชิกสหกรณ์เป็นจำนวนมาก	75 (42.9)	66 (37.7)	20 (11.4)	11 (6.3)	3 (1.7)	4.14 (เห็นด้วย)	0.97
3	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “ประโยชน์จากการเป็นสมาชิกสหกรณ์น่าสนใจ”	45 (25.7)	47 (26.9)	49 (28.0)	29 (16.6)	5 (2.9)	3.56 (เห็นด้วย)	1.13
4	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “กฎเกณฑ์การเป็นมีความเหมาะสมดี”	8 (4.6)	64 (36.6)	51 (29.1)	45 (25.7)	7 (4.0)	3.12 (เฉยๆ)	0.98

ตารางที่ 4.21 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในเชิงพาณิชย์ ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด (ต่อ)

ข้อ	ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
5	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “สหกรณ์สามารถช่วยแก้ปัญหาต่างๆที่เกี่ยวกับการ เลี้ยงปลาได้”	52 (27.1)	50 (26.0)	65 (37.1)	6 (3.4)	2 (1.1)	3.82 (เห็นด้วย)	0.94
6	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “สหกรณ์สามารถแก้ไขปัญหาค่าค่านกลางกด ราคาปลาได้”	61 (31.8)	57 (29.7)	46 (24.0)	26 (13.5)	2 (1.0)	3.79 (เห็นด้วย)	1.07
7	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “สหกรณ์มีความน่าเชื่อถือ”	52 (27.1)	37 (19.3)	75 (39.1)	22 (11.5)	6 (3.1)	3.57 (เห็นด้วย)	1.11
8	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “ประธานสหกรณ์เป็นผู้มีความรู้ เกี่ยวกับการเลี้ยง ปลาเป็นอย่างดี”	59 (30.7)	59 (30.7)	71 (37.0)	3 (1.6)	-	3.93 (เห็นด้วย)	0.87

ตารางที่ 4.21 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด (ต่อ)

ข้อ	ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
9	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “สหกรณ์มีประธานสหกรณ์ที่ท่านรู้จัก และดำเนินงานโดยกลุ่มคนที่ท่านรู้จัก จึงทำให้ท่านต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์”	57 (29.7)	19 (9.9)	58 (30.2)	28 (14.6)	30 (15.6)	3.34 (เฉยๆ)	1.40
10	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การคัดขนาดปลา โดยพนักงานของสหกรณ์มีความเป็นธรรม”	49 (25.7)	72 (37.7)	37 (19.4)	26 (13.6)	7 (3.7)	3.71 (เห็นด้วย)	1.12
ค่าเฉลี่ยโดยรวมด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์						3.71 (เห็นด้วย)	0.72	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1.81 - 2.60 = ไม่เห็นด้วย 2.61 - 3.40 = เฉยๆ 3.41 - 4.20 = เห็นด้วย 4.21 - 5.00 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.21 พบว่าเกษตรกรมีความคิดเห็นต่อสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านต้าเมืองพะเยา จำกัด ในด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ย 3.71

มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยถ้าสหกรณ์จะมีการขยายสาขาไปตามจุดที่มีเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา และเป็นสมาชิกสหกรณ์เป็นจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) กับความเหมาะสมของที่อยู่ของสหกรณ์ โดยตั้งอยู่ที่ บ้านต้าพระแล ต.บ้านต้า อ.เมือง จ.พะเยา (ค่าเฉลี่ย 4.09) ข้อความ “ประธานสหกรณ์เป็นผู้มีความรอบรู้ เกี่ยวกับการเลี้ยงปลาเป็นอย่างดี” (ค่าเฉลี่ย 3.93) “สหกรณ์สามารถช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเลี้ยงปลาได้” (ค่าเฉลี่ย 3.82) “สหกรณ์สามารถแก้ไขปัญหาค่าคนกลางกวดราคาปลาได้” (ค่าเฉลี่ย 3.79) “การคัดขนาดปลา โดยพนักงานของสหกรณ์มีความเป็นธรรม” (ค่าเฉลี่ย 3.71) “สหกรณ์มีความน่าเชื่อถือ” (ค่าเฉลี่ย 3.57) และ “ประโยชน์จากการเป็นสมาชิกสหกรณ์น่าสนใจ” (ค่าเฉลี่ย 3.56)

มีความคิดเห็นในระดับเฉยๆ กับข้อความ “สหกรณ์มีประธานสหกรณ์ที่ท่านรู้จัก และดำเนินงานโดยกลุ่มคนที่ท่านรู้จัก จึงทำให้ท่านต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์” (ค่าเฉลี่ย 3.34) และ “กฎเกณฑ์การเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความเหมาะสมดี” (ค่าเฉลี่ย 3.12)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.22 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ ด้านรายได้และผลตอบแทน

ข้อ	ด้านรายได้และผลตอบแทน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
1	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การเป็นสมาชิกสหกรณ์ สามารถสร้างรายได้ได้มากขึ้น”	57 (32.6)	57 (32.6)	45 (25.7)	16 (9.1)	-	3.89 (เห็นด้วย)	0.97
2	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การเป็นสมาชิกสหกรณ์สามารถทำให้ขายปลาได้ราคาดีขึ้น”	62 (35.1)	36 (20.6)	62 (35.1)	14 (8.0)	1 (0.6)	3.82 (เห็นด้วย)	1.03
3	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การเป็นสมาชิกสหกรณ์สามารถทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของท่านดีขึ้น”	55 (31.4)	45 (25.7)	66 (37.7)	9 (5.1)	-	3.83 (เห็นด้วย)	0.94
4	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การเป็นสมาชิกสหกรณ์สามารถทำให้นี้สินลดลง”	24 (13.7)	52 (29.7)	78 (44.6)	20 (11.4)	1 (0.6)	3.45 (เห็นด้วย)	0.89

ตารางที่ 4.22 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์ ด้านรายได้และผลตอบแทน(ต่อ)

ข้อ	ด้านรายได้และผลตอบแทน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
5	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การขายปลาเองผ่านสหกรณ์ สามารถสร้างรายได้มากกว่าการขายผ่านนายหน้า”	45 (25.7)	35 (20.0)	32 (18.3)	25 (14.3)	38 (21.7)	3.14 (เฉยๆ)	1.50
6	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “ผลตอบแทนจากการขายปลาเองผ่านนายหน้า เทียบกับขายผ่านสหกรณ์ ไม่มีความแตกต่างกัน”	38 (21.7)	37 (21.1)	33 (18.9)	45 (25.7)	22 (12.6)	3.14 (เฉยๆ)	1.35
7	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “ผลตอบแทนจากการถือหุ้นของสหกรณ์เป็นที่น่าพอใจ”	7 (4.0)	17 (9.7)	62 (35.4)	37 (21.1)	52 (29.7)	2.37 (ไม่เห็นด้วย)	1.13
ค่าเฉลี่ยโดยรวมด้านรายได้และผลตอบแทน						3.38 (เฉยๆ)	0.68	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1.81 – 2.60 = ไม่เห็นด้วย 2.61 – 3.40 = เฉยๆ 3.41 – 4.20 = เห็นด้วย 4.21 – 5.00 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.22 พบว่าเกษตรกรมีความคิดเห็นต่อสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด ในด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเฉยๆ ค่าเฉลี่ย 3.38

มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยกับข้อความ “การเป็นสมาชิกสหกรณ์ สามารถสร้างรายได้ได้มากขึ้น” (ค่าเฉลี่ย 3.89) “การเป็นสมาชิกสหกรณ์สามารถทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของท่านดีขึ้น” (ค่าเฉลี่ย 3.83) “การเป็นสมาชิกสหกรณ์สามารถทำให้ขายปลาได้ราคาดีขึ้น” (ค่าเฉลี่ย 3.82) และข้อความ “การเป็นสมาชิกสหกรณ์สามารถทำให้หนี้สินลดลง” (ค่าเฉลี่ย 3.45)

มีความคิดเห็นระดับเฉยๆกับข้อความ “การขายปลาเองผ่านสหกรณ์ สามารถสร้างรายได้มากกว่าการขายผ่านนายหน้า” (ค่าเฉลี่ย 3.14) และข้อความ “ผลตอบแทนจากการขายปลาเองผ่านนายหน้า เทียบกับขายผ่านสหกรณ์ ไม่มีความแตกต่างกัน” (ค่าเฉลี่ย 3.14)

มีความคิดเห็นระดับไม่เห็นด้วยกับข้อความ “ผลตอบแทนจากการถือหุ้นของสหกรณ์เป็นที่น่าพอใจ” (ค่าเฉลี่ย 2.37)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.23 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในเชิงพาณิชย์ ด้านการบริการของสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด

ข้อ	ด้านการบริการของสหกรณ์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
1	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “ดอกเบี้ยเงินกู้ของสหกรณ์มีความเป็นธรรมดีแล้ว”	64 (36.6)	59 (33.7)	50 (28.6)	2 (1.1)	-	4.06 (เห็นด้วย)	0.84
2	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “สหกรณ์มีประโยชน์ เพราะมีบริการเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ”	19 (10.9)	29 (16.6)	45 (25.7)	35 (20.0)	47 (26.9)	2.65 (เฉยๆ)	1.33
3	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “อาหารปลาที่จำหน่ายโดยสหกรณ์มีราคาถูกกว่าท้องตลาด”	74 (42.3)	51 (29.1)	30 (17.1)	20 (11.4)	-	4.02 (เห็นด้วย)	1.03
4	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “แม้ว่าจะมีเงินลงทุนเลี้ยงปลาแต่ก็จำเป็นต้องพึ่งสหกรณ์”	17 (9.7)	49 (28.0)	60 (34.3)	25 (14.3)	24 (13.7)	3.06 (เฉยๆ)	1.17
5	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “ขั้นตอนการซื้อปัจจัยการผลิตจากสหกรณ์ไม่มีความยุ่งยาก”	20 (11.4)	58 (33.1)	70 (40.0)	21 (12.0)	6 (3.4)	3.37 (เฉยๆ)	0.96

ตารางที่ 4.23 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาบ่อดินเชิงพาณิชย์ ด้านการบริการของสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด(ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริการของสหกรณ์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
6	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “ปัจจัยการผลิตที่สหกรณ์จำหน่ายมีมากพอสำหรับสมาชิก”	53 (30.3)	54 (30.9)	39 (22.3)	24 (13.7)	5 (2.9)	3.72 (เห็นด้วย)	1.12
7	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การบริการของสหกรณ์เป็นกันเอง”	6 (3.4)	59 (33.7)	52 (29.7)	14 (8.0)	44 (25.1)	2.82 (เฉยๆ)	1.24
8	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การให้บริการของสหกรณ์สะดวกและรวดเร็ว”	43 (24.6)	49 (28.0)	65 (37.1)	16 (8.3)	2 (1.0)	3.66 (เห็นด้วย)	0.99
9	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การบริการของสหกรณ์สามารถตอบสนองความต้องการของท่านได้”	52 (29.7)	27 (16.4)	54 (30.9)	28 (16.0)	14 (8.0)	3.43 (เห็นด้วย)	1.28
ค่าเฉลี่ยโดยรวมด้านการบริการของสหกรณ์							3.42 (เห็นด้วย)	0.43

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1.81 - 2.60 = ไม่เห็นด้วย 2.61 - 3.40 = เฉยๆ 3.41 - 4.20 = เห็นด้วย 4.21 - 5.00 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นต่อสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด ในด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเฉยๆ ค่าเฉลี่ย 3.27

มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยกับข้อความ “ดอกเบ็ญเงินกู้ของสหกรณ์มีความเป็นธรรมดีแล้ว” (ค่าเฉลี่ย 4.06) “อาหารปลาที่จำหน่ายโดยสหกรณ์มีราคาถูกกว่าท้องตลาด” (ค่าเฉลี่ย 4.02) “ปัจจัยการผลิตที่สหกรณ์จำหน่ายมีมากพอสำหรับสมาชิก” (ค่าเฉลี่ย 3.72) “การให้บริการของสหกรณ์สะดวกและรวดเร็ว” (ค่าเฉลี่ย 3.66) และ “การบริการของสหกรณ์สามารถตอบสนองความต้องการของท่านได้” (ค่าเฉลี่ย 3.43)

มีความคิดเห็นระดับเฉยๆกับข้อความ “ขั้นตอนการซื้อปัจจัยการผลิตจากสหกรณ์ไม่มีความยุ่งยาก” (ค่าเฉลี่ย 3.37) “แม้ว่าจะมีเงินลงทุนเลี้ยงปลาแต่ก็จำเป็นต้องพึ่งสหกรณ์” (ค่าเฉลี่ย 3.06) “การบริการของสหกรณ์เป็นกันเอง” (ค่าเฉลี่ย 2.82) และ “สหกรณ์มีประโยชน์ เพราะมีบริการเงินกู้ ดอกเบี้ยต่ำ” (ค่าเฉลี่ย 2.65)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.24 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์
ด้านการส่งเสริมความรู้ และอาชีพของสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด

ข้อ	ด้านการส่งเสริมความรู้ และอาชีพ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
1	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “การ ทัศนศึกษา ดูงานนอกสถานที่จะทำให้ได้ความรู้ เกี่ยวกับการเลี้ยงปลามากขึ้น”	79 (45.1)	78 (44.6)	18 (10.3)	-	-	4.35 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	0.66
2	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “สหกรณ์สามารถจัดการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการ เลี้ยงปลาในหัวข้อต่างๆได้”	57 (32.6)	97 (55.4)	17 (9.7)	3 (1.7)	1 (0.6)	4.18 (เห็นด้วย)	0.71
3	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “สหกรณ์เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร และชุมชน”	82 (46.9)	63 (36.0)	29 (16.6)	1 (0.6)	-	4.29 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	0.76
4	ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความว่า “ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ที่ได้รับจากสหกรณ์ตรงกับ ความต้องการของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา”	76 (43.4)	50 (28.6)	40 (22.9)	5 (2.9)	4 (2.3)	4.08 (เห็นด้วย)	0.99

ตารางที่ 4.24 จำนวนร้อยละค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์
ด้านการส่งเสริมความรู้ และอาชีพของสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด

ข้อ	ด้านการส่งเสริมความรู้ และอาชีพ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ค่าเฉลี่ยโดยรวมด้านการส่งเสริมความรู้ และอาชีพ						4.22 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)	0.61	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1.81 - 2.60 = ไม่เห็นด้วย 2.61 - 3.40 = เฉยๆ 3.41 - 4.20 = เห็นด้วย 4.21 - 5.00 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นต่อสหกรณ์เลี้ยงปลาบ้านตำเมืองพะเยา จำกัด ในด้านการส่งเสริมความรู้ และอาชีพของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ย 4.22

มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความ “การทัศนศึกษา ภายนอกสถานที่จะทำให้ได้ความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงปลามากขึ้น” (ค่าเฉลี่ย 4.35) และข้อความ “สหกรณ์เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร และชุมชน” (ค่าเฉลี่ย 4.29)

มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยกับข้อความ “สหกรณ์สามารถจัดการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการเลี้ยงปลาในหัวข้อต่างๆ ได้” (ค่าเฉลี่ย 4.18) และข้อความ “ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ที่ได้รับจากสหกรณ์ตรงกับความต้องการของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา” (ค่าเฉลี่ย 4.08)

4.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อสหกรณ์

4.4.1 การจัดสรรปัจจัยการผลิต เกษตรกร 3 ท่านได้แสดงความคิดเห็นว่า อาหารปลาที่เกษตรกรผู้เป็นสินเชื่อนั้นเกษตรกรทุกคนต้องการอาหารปลาทำให้เกษตรกรที่มีเส้นสายในสหกรณ์ได้อาหารปลาก่อนทั้งที่เกษตรกรท่านอื่นลงชื่อไว้ก่อนแล้ว และมีการให้ญาติพี่น้องที่ไม่ได้เลี้ยงปลา แต่มีบ่อสมัครเป็นสมาชิกสหกรณ์เพื่อเอาโควตาอาหารปลาคั่ว

4.4.2 การช่วยเหลือเมื่อปลาน็อกตาย เกษตรกรท่านหนึ่งได้แสดงความคิดเห็นว่า ปลาของตนนั้นใกล้จะขายได้แล้ว แต่ประสบปัญหาปลาน็อกตาย เนื่องจากสภาวะอากาศ และมีเกษตรกรหลายท่านประสบปัญหานี้ด้วยเช่นกัน ตนและเกษตรกรท่านอื่นๆจึงต้องการขายปลาก่อนครบกำหนดการขายเพราะเกรงว่าถ้าปล่อยไว้จะทำให้ปลาคายทั้งบ่อและขาดทุนได้ จึงติดต่อสหกรณ์แต่สหกรณ์จับปลาให้เกษตรกรที่เป็นญาติก่อนซึ่งประสบปัญหาน้อยกว่าตนหรือเกษตรกรท่านอื่น จึงเห็นว่า เมื่อเกษตรกรประสบปัญหาต่างๆ สหกรณ์ควรให้ความช่วยเหลือกับเกษตรกรที่ประสบปัญหามาก่อน และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรด้วย

4.5 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

4.5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานส่วนบุคคลกับความคิดเห็นของเกษตรกร

1) ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.25 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

เพศ	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ชาย	29 (76.3)	41 (75.9)	66 (82.5)	3 (100.0)	0 (0.0)	139 (79.4)	0.600
หญิง	9 (23.7)	13 (24.1)	14 (17.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	36 (20.6)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.25 พบว่าเกษตรกรเพศชายมีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 76.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 75.9 ระดับเฉยๆร้อยละ 82.5 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 100 เพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 23.7 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 24.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 17.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์พบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า $sig = 0.600$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ตารางที่ 4.26 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน

เพศ	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ชาย	0 (0.0)	64 (81.0)	56 (74.7)	19 (90.5)	0 (0.0)	139 (79.4)	0.255
หญิง		15 (19.0)	19 (25.3)	2 (9.5)	0 (0.0)	36 (20.6)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.26 พบว่า เกษตรกรเพศชายมีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 81.0 ระดับเฉยๆร้อยละ 74.4 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 90.5 เพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 19.0 ระดับเฉยๆร้อยละ 25.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนเนื่องจากมีค่า $sig = 0.255$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ตารางที่ 4.27 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

เพศ	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการบริการของสหกรณ์					รวม	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ชาย	2 (100.0)	64 (82.1)	71 (78.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	139 (79.4)	0.380
หญิง	0 (0.0)	14 (17.9)	20 (22.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	36 (20.6)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (100.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.27 พบว่า เกษตรกรเพศชายมีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 82.1 ระดับเฉยๆร้อยละ 78 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50 เพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 17.9 ระดับเฉยๆร้อยละ 22 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า $sig = 0.380$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

ตารางที่ 4.28 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

เพศ	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ชาย	63 (81.8)	66 (75.3)	12 (92.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	139 (79.4)	0.290
หญิง	14 (18.2)	21 (24.7)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	36 (20.6)	
รวม	77 (100.0)	85 (100.0)	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.28 พบว่า เกษตรกรเพศชายมีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 81.8 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 75.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 92.3 เพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 24.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพเนื่องจากมีค่า sig = 0.290 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

2) ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.29 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

อายุ	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
21-40 ปี	1 (2.6)	8 (14.8)	12 (15.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	22 (12.6)	0.276
41-60 ปี	34 (89.5)	38 (70.4)	61 (76.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	135 (71.1)	
มากกว่า 60 ปี	3 (7.9)	8 (14.8)	7 (8.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	18 (10.3)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.29 พบว่า เกษตรกรอายุ 21-40 ปีมีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 15 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 อายุ 41-60 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 89.5 ระดับเฉยๆร้อยละ 70.4 ระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 76.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 66.7 อายุมากกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.9 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 8.7

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า sig = 0.276 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ตารางที่ 4.30 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน

อายุ	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
21-40 ปี	0 (0.0)	9 (11.4)	9 (12.0)	4 (19.0)	0 (0.0)	22 (12.6)	0.742
41-60 ปี	0 (0.0)	60 (75.9)	59 (78.7)	16 (76.2)	0 (0.0)	135 (71.1)	
มากกว่า 60 ปี	0 (0.0)	10 (12.7)	7 (9.3)	1 (4.8)	0 (0.0)	18 (10.3)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.30 พบว่า เกษตรกรอายุ 21-40 ปีมีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 11.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 12 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 19 อายุ 41-60 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 75.9 ระดับเฉยๆร้อยละ 78.7 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 76.2 อายุมากกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 12.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 9.3 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.8

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนเนื่องจากมีค่า sig = 0.742 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ตารางที่ 4.31 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

อายุ	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
21-40 ปี	0 (0.0)	10 (12.8)	10 (11.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	22 (12.6)	0.330
41-60 ปี	2 (100.0)	58 (74.4)	73 (80.2)	2 (50.0)	0 (0.0)	135 (71.1)	
มากกว่า 60 ปี	0 (0.0)	10 (12.8)	8 (8.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	18 (10.3)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (100.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.31 พบว่า เกษตรกรอายุ 21-40 ปีมีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 12.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 11.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50 อายุ 41-60 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 74.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 80.2 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50 อายุมากกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 12.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 8.8

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า sig = 0.330 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

ตารางที่ 4.32 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

อายุ	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
21-40 ปี	8 (10.4)	13 (15.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	22 (12.6)	0.759
41-60 ปี	60 (77.9)	65 (76.5)	10 (76.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	135 (71.1)	
มากกว่า 60 ปี	9 (11.7)	7 (8.2)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	18 (10.3)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.32 พบว่า เกษตรกรอายุ 21-40 ปีมีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.4 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 15.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7 อายุ 41-60 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 77.9 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 76.5 และระดับเฉยๆร้อยละ 76.9 อายุมากกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 11.7 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 8.2 และระดับเฉยๆร้อยละ 15.4

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพเนื่องจากมีค่า sig = 0.759 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

3) ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.33 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ระดับการศึกษา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	Sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่ได้ศึกษา	0 (0.0)	1 (1.9)	3 (3.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.3)	0.316
ประถมศึกษา	23 (60.5)	32 (59.3)	59 (73.8)	3 (100.0)	0 (0.0)	117 (66.9)	
มัธยมต้น/ เทียบเท่า	8 (21.1)	7 (13.0)	6 (7.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	21 (12.0)	
มัธยมปลาย/ เทียบเท่า	2 (5.3)	8 (14.8)	3 (3.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
อนุปริญญา/ เทียบเท่า	1 (2.6)	2 (3.7)	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.3)	
ปริญญาตรี/ เทียบเท่า	2 (5.3)	3 (5.6)	8 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
สูงกว่า ปริญญาตรี	2 (5.3)	1 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.7)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.33 พบว่า เกษตรกรที่ไม่ได้รับการศึกษา มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.9 และระดับเฉยๆร้อยละ 3.8 การศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีความคิดเห็น ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 60.5 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 59.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 73.8 และระดับไม่ เห็นด้วยร้อยละ 100 การศึกษาระดับมัธยมต้นหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 21.1 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 13.0 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.5 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.8 และ ระดับเฉยๆร้อยละ 3.8 การศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 2.6 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 1.3 การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือ เทียบเท่ามีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 5.6 และระดับเฉยๆ ร้อยละ 10 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.3และ ระดับเห็นด้วยร้อยละ 2.2

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของ สหกรณ์พบว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์เนื่องจาก มีค่า $\text{sig} = 0.316$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าระดับ การศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.34 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้าน รายได้และผลตอบแทน

ระดับการศึกษา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	Sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่ได้ศึกษา	0 (0.0)	1 (1.3)	1 (1.3)	2 (9.5)	0 (0.0)	4 (2.3)	0.070
ประถมศึกษา	0 (0.0)	45 (57.0)	56 (74.7)	16 (76.2)	0 (0.0)	117 (66.9)	
มัธยมต้น/ เทียบเท่า	0 (0.0)	14 (17.7)	6 (8.0)	1 (4.8)	0 (0.0)	21 (12.0)	
มัธยมปลาย/ เทียบเท่า	0 (0.0)	6 (7.6)	7 (9.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
อนุปริญญา/ เทียบเท่า	0 (0.0)	2 (2.5)	2 (2.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.3)	
ปริญญาตรี/ เทียบเท่า	0 (0.0)	8 (10.1)	3 (4.0)	2 (9.5)	0 (0.0)	13 (7.4)	
สูงกว่า ปริญญาตรี	0 (0.0)	3 (3.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.7)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.34 พบว่า เกษตรกรที่ไม่ได้รับการศึกษา มีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 1.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5 การศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 57.0 ระดับเฉยๆร้อยละ 74.7 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 76.2 การศึกษาระดับมัธยมต้นหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 17.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 8.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.8 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.6 และระดับเฉยๆร้อยละ 9.3 การศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 2.5 และระดับเฉยๆร้อยละ 2.7 การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 10.1 ระดับเฉยๆร้อยละ 4.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.8

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน เนื่องจากมีค่า $sig = 0.070$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.35 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

ระดับการศึกษา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	Sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่ได้ศึกษา	0 (0.0)	1 (1.3)	3 (3.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.3)	0.007*
ประถมศึกษา	1 (50.0)	54 (69.2)	59 (64.8)	3 (75.0)	0 (0.0)	117 (66.9)	
มัธยมต้น/ เทียบเท่า	0 (0.0)	12 (15.4)	9 (9.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	21 (12.0)	
มัธยมปลาย/ เทียบเท่า	0 (0.0)	3 (3.8)	9 (9.9)	1 (25.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
อนุปริญญา/ เทียบเท่า	0 (0.0)	2 (2.6)	2 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.3)	
ปริญญาตรี/ เทียบเท่า	0 (0.0)	6 (7.7)	7 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
สูงกว่า ปริญญาตรี	1 (50.0)	0 (0.0)	2 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.7)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (100.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig <0.05)

ตารางที่ 4.35 พบว่า เกษตรกรที่ไม่ได้รับการศึกษา มีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 3.3 การศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีความคิดเห็น ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 69.2 ระดับเฉยๆร้อยละ 64.8 และระดับไม่ เห็นด้วยร้อยละ 75.0 การศึกษาระดับมัธยมต้นหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 15.4 และระดับเฉยๆร้อยละ 9.9 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็น ระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 9.9 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0 การศึกษาระดับ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 2.6 และระดับเฉยๆร้อยละ 2.2 การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 และระดับเฉยๆร้อย ละ 7.7 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 และระดับ เฉยๆร้อยละ 2.2

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นด้านการบริการของ สหกรณ์พบว่าระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์เนื่องจากมี ค่า sig = 0.007* ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ระดับ การศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.36 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

ระดับการศึกษา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	Sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่ได้ศึกษา	3 (3.9)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.3)	0.252
ประถมศึกษา	48 (62.3)	57 (67.1)	12 (92.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	117 (66.9)	
มัธยมต้น/ เทียบเท่า	14 (18.2)	7 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	21 (12.0)	
มัธยมปลาย/ เทียบเท่า	6 (7.8)	7 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
อนุปริญญา/ เทียบเท่า	2 (2.6)	2 (2.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.3)	
ปริญญาตรี/ เทียบเท่า	2 (2.6)	10 (11.8)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
สูงกว่า ปริญญาตรี	2 (2.6)	1 (1.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.7)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.36 พบว่า เกษตรกรที่ไม่ได้รับการศึกษา มีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.9 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.2 การศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 62.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 67.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 92.3 การศึกษาระดับมัธยมต้นหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.2 และเห็นด้วยร้อยละ 8.2 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.8 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 8.2 การศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 และเห็นด้วยร้อยละ 2.4 การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 และเห็นด้วยร้อยละ 11.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.2

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.252$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4) ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.37 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ประสบการณ์การเลี้ยงปลา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	Sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
น้อยกว่า 1 ปี	0 (0.0)	2 (3.7)	5 (6.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	8 (4.6)	0.002*
1-2 ปี	2 (5.3)	4 (7.4)	13 (16.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	20 (11.4)	
3-4 ปี	8 (21.1)	23 (42.6)	36 (45.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	68 (38.9)	
5-6 ปี	22 (57.9)	13 (24.1)	18 (22.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	53 (30.3)	
7-8 ปี	2 (5.3)	8 (14.8)	3 (3.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
9 ปีขึ้นไป	4 (10.5)	4 (7.4)	5 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig <0.05)

ตารางที่ 4.37 พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงปลาน้อยกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 6.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 1-2 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 16.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 3-4 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 21.1 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 42.6 ระดับเฉยๆร้อยละ 45.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 5-6 ปีมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 57.9 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 24.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 22.5 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 7-8 ปีมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 3.8 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 9 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.5 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.4 และระดับเฉยๆร้อยละ 6.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ พบว่าประสบการณ์การเลี้ยงปลามีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.002^*$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าประสบการณ์การเลี้ยงปลาที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.38 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน

ประสบการณ์การเลี้ยงปลา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	Sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
น้อยกว่า 1 ปี	0 (0.0)	1 (1.3)	4 (5.3)	3 (14.3)	0 (0.0)	8 (4.6)	0.008*
1-2 ปี	0 (0.0)	5 (6.3)	11 (14.7)	4 (19.0)	0 (0.0)	20 (11.4)	
3-4 ปี	0 (0.0)	27 (34.2)	31 (41.3)	10 (47.6)	0 (0.0)	68 (38.9)	
5-6 ปี	0 (0.0)	35 (44.3)	16 (21.3)	2 (9.5)	0 (0.0)	53 (30.3)	
7-8 ปี	0 (0.0)	5 (6.3)	8 (10.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
9 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	6 (7.6)	5 (6.7)	2 (9.5)	0 (0.0)	13 (7.4)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig < 0.05)

ตารางที่ 4.38 พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงปลาน้อยกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 5.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 14.3 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 1-2 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 6.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 14.7 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.0 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 3-4 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 34.2 ระดับเฉยๆร้อยละ 41.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 47.6 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 5-6 ปีมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 44.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 21.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 7-8 ปีมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 6.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 10.7 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 9 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.6 ระดับเฉยๆร้อยละ 6.7 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่าประสบการณ์การเลี้ยงปลามีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนเนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.008^*$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ประสบการณ์การเลี้ยงปลาที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.39 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

ประสบการณ์การเลี้ยงปลา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	Sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
น้อยกว่า 1 ปี	0 (0.0)	7 (9.0)	1 (1.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (4.6)	0.402
1-2 ปี	1 (50.0)	7 (9.0)	12 (13.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (11.4)	
3-4 ปี	0 (0.0)	28 (35.9)	38 (41.8)	2 (50.0)	0 (0.0)	68 (38.9)	
5-6 ปี	1 (50.0)	22 (28.2)	29 (31.9)	1 (20.0)	0 (0.0)	53 (30.3)	
7-8 ปี	0 (0.0)	8 (10.3)	4 (4.4)	1 (25.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
9 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	6 (7.7)	7 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (100.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.39 พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงปลาน้อยกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 9.0 และระดับเฉยๆ ร้อยละ 1.1 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 1-2 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 9.0 และระดับเฉยๆร้อยละ 13.2 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 3-4 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 35.9 ระดับเฉยๆร้อยละ 41.8 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50.0 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 5-6 ปีมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 28.2 ระดับเฉยๆร้อยละ 31.9 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 20.0 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 7-8 ปีมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 10.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 4.4 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 9 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่าประสบการณ์การเลี้ยงปลาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.402$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ประสบการณ์การเลี้ยงปลาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.40 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

ประสบการณ์การเลี้ยงปลา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
น้อยกว่า 1 ปี	2 (2.6)	6 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (4.6)	0.144
1-2 ปี	7 (9.1)	9 (10.6)	4 (30.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (11.4)	
3-4 ปี	26 (33.8)	38 (44.7)	4 (30.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	68 (38.9)	
5-6 ปี	32 (41.6)	18 (21.2)	3 (23.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	53 (30.3)	
7-8 ปี	5 (6.5)	7 (8.2)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
9 ปีขึ้นไป	5 (6.5)	7 (8.2)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (7.4)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.40 พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงปลาน้อยกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.1 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 1-2 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 9.1 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 10.6 และระดับเฉยๆร้อยละ 30.8 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 3-4 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 33.8 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 44.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 30.8 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 5-6 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 41.6 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 21.2 และระดับเฉยๆร้อยละ 23.1 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 7-8 ปีมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.5 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 8.2 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7 ประสบการณ์การเลี้ยงปลา 9 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.5 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 8.2 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าประสบการณ์การเลี้ยงปลาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพเนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.144$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ประสบการณ์การเลี้ยงปลาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมกับความคิดเห็นของเกษตรกร

1) ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.41 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร
ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

พื้นที่การเลี้ยงปลา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่	12 (31.6)	15 (27.8)	20 (25.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	48 (27.4)	0.817
3-5 ไร่	14 (36.8)	25 (46.3)	36 (45.0)	2 (66.7)	0 (0.0)	77 (44.0)	
6-8 ไร่	7 (18.4)	8 (14.8)	19 (23.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	34 (19.4)	
9 ไร่ขึ้นไป	5 (13.2)	6 (11.1)	5 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	16 (9.1)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.41 พบว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่การเลี้ยงปลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่ มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 31.6 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 27.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 25.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 พื้นที่การเลี้ยงปลา 3-5 ไร่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 36.8 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 46.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 45.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 66.7 พื้นที่การเลี้ยงปลา 6-8 ไร่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.4 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 23.8 พื้นที่การเลี้ยงปลา 9 ไร่ขึ้นไปมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 11.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 6.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์พบว่าพื้นที่การเลี้ยงปลาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.817$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าพื้นที่การเลี้ยงปลาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.42 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านรายได้และผลตอบแทน

พื้นที่การเลี้ยงปลา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่	0 (0.0)	23 (29.1)	21 (28.0)	4 (19.0)	0 (0.0)	48 (27.4)	0.561
3-5 ไร่	0 (0.0)	31 (39.2)	37 (49.3)	9 (42.9)	0 (0.0)	77 (44.0)	
6-8 ไร่	0 (0.0)	15 (19.0)	13 (17.3)	6 (28.6)	0 (0.0)	34 (19.4)	
9 ไร่ขึ้นไป	0 (0.0)	10 (12.7)	4 (5.4)	2 (9.5)	0 (0.0)	16 (9.1)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.42 พบว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่การเลี้ยงปลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่ มีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 29.1 ระดับเฉยๆร้อยละ 28.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.0 พื้นที่การเลี้ยงปลา 3-5 ไร่ มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 39.2 ระดับเฉยๆร้อยละ 49.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 42.9 พื้นที่การเลี้ยงปลา 6-8 ไร่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 19.0 ระดับเฉยๆร้อยละ 17.3 ระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 28.6 และพื้นที่การเลี้ยงปลา 9 ไร่ขึ้นไปมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 12.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 5.4 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่าพื้นที่การเลี้ยงปลาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนเนื่องจากมีค่า sig = 0.561 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า พื้นที่การเลี้ยงปลาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ตารางที่ 4.43 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร
ด้านการบริการของสหกรณ์

พื้นที่การเลี้ยงปลา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่	0 (0.0)	23 (29.5)	24 (26.4)	1 (25.0)	0 (0.0)	48 (27.4)	0.789
3-5 ไร่	1 (50.0)	31 (39.7)	43 (47.3)	2 (50.0)	0 (0.0)	77 (44.0)	
6-8 ไร่	1 (50.0)	18 (23.1)	15 (16.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	34 (19.4)	
9 ไร่ขึ้นไป	0 (0.0)	6 (7.7)	9 (9.9)	1 (25.0)	0 (0.0)	16 (9.1)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.43 พบว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่การเลี้ยงปลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่ มีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 29.5 ระดับเฉยๆร้อยละ 26.4 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0 พื้นที่การเลี้ยงปลา 3-5 ไร่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 39.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 47.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50.0 พื้นที่การเลี้ยงปลา 6-8 ไร่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 23.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 16.5 พื้นที่การเลี้ยงปลา 9 ไร่ขึ้นไปมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 9.9 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่าพื้นที่การเลี้ยงปลาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

เนื่องจากมีค่า $sig = 0.789$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า พื้นที่ การเลี้ยงปลาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของเกษตรกร ตารางที่ 4.44 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

พื้นที่การเลี้ยงปลา	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่	19 (24.7)	27 (31.8)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	48 (27.4)	0.465
3-5 ไร่	32 (41.6)	37 (43.5)	8 (61.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	77 (44.0)	
6-8 ไร่	16 (20.8)	15 (17.6)	3 (23.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	34 (19.4)	
9 ไร่ขึ้นไป	10 (13.0)	6 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	16 (9.1)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.44 พบว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่การเลี้ยงปลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ไร่ มีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 24.7 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 31.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 15.4 พื้นที่การเลี้ยงปลา 3-5 ไร่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 41.6 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 43.5 และระดับเฉยๆร้อยละ 61.5 พื้นที่การเลี้ยงปลา 6-8 ไร่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 20.8 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 17.6 และระดับเฉยๆร้อยละ 23.1 พื้นที่การเลี้ยงปลา 9 ไร่ขึ้นไปมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.1

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การเลี้ยงปลากับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าพื้นที่การเลี้ยงปลาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้

และอาชีพเนื่องจากมีค่า sig = 0.465 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า พื้นที่การเลี้ยงปลาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

2) ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.45 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

สภาพการถือครองที่ดิน	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
เป็นเจ้าของที่ดินทั้งหมด	32 (84.2)	43 (79.6)	63 (78.8)	2 (66.7)	0 (0.0)	140 (80.0)	0.008*
เป็นของญาติพี่น้อง	0 (0.0)	4 (7.4)	4 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (4.6)	
เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วน	5 (13.2)	7 (13.0)	12 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	24 (13.7)	
เช่าที่ดินทั้งหมด	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (1.2)	1 (33.3)	0 (0.0)	3 (1.7)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig < 0.05)

ตารางที่ 4.45 พบว่า เกษตรกรที่มีสภาพการถือครองที่ดิน โดยเป็นเจ้าของที่ดินทั้งหมดมีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 84.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 79.6 ระดับเฉยๆร้อยละ 78.8 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 66.7 ที่ดินเป็นของญาติพี่น้องมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.4 และระดับเฉยๆร้อยละ 5.0 เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 13.0 และระดับเฉยๆร้อยละ 15.0เช่าที่ดินทั้งหมดมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 ระดับเฉยๆร้อยละ 1.2 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์พบว่าสภาพการถือครองที่ดินมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.008$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสภาพการถือครองที่ดินที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.46 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน

สภาพการถือครองที่ดิน	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
เป็นเจ้าของที่ดินทั้งหมด	0 (0.0)	64 (81.0)	61 (81.3)	15 (71.4)	0 (0.0)	140 (80.0)	0.752
เป็นของญาติพี่น้อง	0 (0.0)	5 (6.3)	2 (2.7)	1 (4.8)	0 (0.0)	8 (4.6)	
เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วน	0 (0.0)	9 (11.4)	11 (14.7)	4 (19.0)	0 (0.0)	24 (13.7)	
เช่าที่ดินทั้งหมด	0 (0.0)	1 (1.3)	1 (1.3)	1 (4.8)	0 (0.0)	3 (1.7)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.46 พบว่า เกษตรกรที่มีสภาพการถือครองที่ดินโดยเป็นเจ้าของที่ดินทั้งหมดมีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 81.0 ระดับเฉยๆร้อยละ 81.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 71.4 ที่ดินเป็นของญาติพี่น้องมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 6.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 2.7 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.8 เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 11.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 14.7 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.0 เช่าที่ดินทั้งหมดมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 1.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.8

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่าสภาพการถือครองที่ดินไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนเนื่องจากมีค่า $sig = 0.752$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า สภาพการถือครองที่ดินที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ตารางที่ 4.47 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

สภาพการถือครองที่ดิน	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
เป็นเจ้าของที่ดินทั้งหมด	2 (100.0)	69 (88.5)	67 (73.6)	2 (50.0)	0 (0.0)	140 (80.0)	0.203
เป็นของญาติพี่น้อง	0 (0.0)	3 (3.8)	5 (5.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (4.6)	
เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วน	0 (0.0)	6 (7.7)	16 (17.6)	2 (50.0)	0 (0.0)	24 (13.7)	
เช่าที่ดินทั้งหมด	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (3.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.7)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.47 พบว่า เกษตรกรที่มีสภาพการถือครองที่ดินโดยเป็นเจ้าของที่ดินทั้งหมดมีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 88.5 ระดับเฉยๆร้อยละ 73.6 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50.0 ที่ดินเป็นของญาติพี่น้องมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 5.5 เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 17.6 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50.0 เช่าที่ดินทั้งหมดมีความคิดเห็นระดับเฉยๆร้อยละ 3.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่าสภาพการถือครองที่ดินไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า sig = 0.203 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า สภาพการถือครองที่ดินที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

ตารางที่ 4.48 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

สภาพการถือครองที่ดิน	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
เป็นเจ้าของที่ดินทั้งหมด	64 (83.1)	65 (76.5)	11 (84.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	140 (80.0)	0.410
เป็นของญาติพี่น้อง	2 (2.6)	6 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (4.6)	
เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วน	10 (13.0)	13 (15.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	24 (13.7)	
เช่าที่ดินทั้งหมด	1 (1.3)	1 (1.2)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.7)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.48 พบว่า เกษตรกรที่มีสภาพการถือครองที่ดินโดยเป็นเจ้าของที่ดินทั้งหมดมีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 83.1 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 76.5 และระดับเฉยๆร้อยละ 84.6 ที่ดินเป็นของญาติพี่น้องมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.1 เป็นเจ้าของที่ดินบางส่วนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 15.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7 เช่าที่ดินทั้งหมดมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.2 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าสภาพการถือครองที่ดินไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพเนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.410$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า สภาพการถือครองที่ดินที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

3) ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.49 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

จำนวนเงินกู้ (บาท)	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่มีการกู้เงิน	0 (0.0)	5 (9.3)	12 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	17 (9.7)	0.504
น้อยกว่า 20,000	3 (7.9)	3 (5.6)	6 (7.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (6.9)	
20,000-50,000	3 (7.9)	8 (14.8)	9 (11.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	21 (12.0)	
50,000-80,000	6 (15.8)	7 (13.0)	12 (15.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	26 (14.9)	
มากกว่า 80,000	26 (68.4)	31 (57.4)	41 (51.2)	1 (33.3)	0 (0.0)	99 (56.6)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.49 พบว่า เกษตรกรมีจำนวนเงินกู้ โดยไม่มีการกู้เงินมีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 9.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 15.0 มีการกู้เงินน้อยกว่า 20,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.9 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 5.6 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.5 มีการกู้เงิน 20,000-50,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.9 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 11.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 มีการกู้เงิน 50,000-80,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 15.8 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 13.0 ระดับเฉยๆร้อยละ 15.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 มีการกู้เงินมากกว่า 80,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 68.4 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 57.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 51.2 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์พบว่าจำนวนเงินกู้ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.504$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าจำนวนเงินกู้ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.50 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้าน รายได้และผลตอบแทน

จำนวนเงินกู้ (บาท)	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่มีการกู้เงิน	0 (0.0)	3 (3.8)	10 (13.3)	4 (19.0)	0 (0.0)	17 (9.7)	0.152
น้อยกว่า 20,000	0 (0.0)	9 (11.4)	3 (4.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (6.9)	
20,000-50,000	0 (0.0)	9 (11.4)	8 (10.7)	4 (19.0)	0 (0.0)	21 (12.0)	
50,000-80,000	0 (0.0)	11 (13.9)	12 (16.0)	3 (14.3)	0 (0.0)	26 (14.9)	
มากกว่า 80,000	0 (0.0)	47 (59.5)	42 (56.0)	10 (47.6)	0 (0.0)	99 (56.6)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.50 พบว่า เกษตรกรมีจำนวนเงินกู้ โดยไม่มีการกู้เงินมีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 13.3 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.0 มีการกู้เงินน้อยกว่า 20,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 11.4 และระดับเฉยๆร้อยละ 4.0 มีการกู้เงิน 20,000-50,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 11.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 10.7 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.0 มีการกู้เงิน 50,000-80,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 13.9 ระดับเฉยๆร้อยละ 16.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 14.3 มีการกู้เงินมากกว่า 80,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 59.5 ระดับเฉยๆร้อยละ 56.0 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 47.6

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่าจำนวนเงินกู้ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน เนื่องจากมีค่า $sig = 0.152$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าจำนวนเงินกู้ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.51 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

จำนวนเงินกู้ (บาท)	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่มีการกู้เงิน	0 (0.0)	6 (7.7)	10 (11.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	17 (9.7)	0.896
น้อยกว่า 20,000	0 (0.0)	6 (7.7)	6 (6.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (6.9)	
20,000-50,000	0 (0.0)	7 (9.0)	14 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	21 (12.0)	
50,000-80,000	0 (0.0)	11 (14.1)	14 (15.4)	1 (25.0)	0 (0.0)	26 (14.9)	
มากกว่า 80,000	2 (100.0)	48 (61.5)	47 (51.6)	2 (50.0)	0 (0.0)	99 (56.6)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.51 พบว่า เกษตรกรมีจำนวนเงินกู้ โดยไม่มีการกู้เงินมีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 11.0 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0 มีการกู้เงินน้อยกว่า 20,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 6.6 มีการกู้เงิน 20,000-50,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 9.0 และระดับเฉยๆร้อยละ 15.4 มีการกู้เงิน 50,000-80,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.1 ระดับเฉยๆร้อยละ 15.4 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0 มีการกู้เงินมากกว่า 80,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 61.5 ระดับเฉยๆร้อยละ 51.6 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่าจำนวนเงินกู้ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.896$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าจำนวนเงินกู้ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.52 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

จำนวนเงินกู้ (บาท)	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่มีการกู้เงิน	4 (5.2)	12 (14.1)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	17 (9.7)	0.415
น้อยกว่า 20,000	7 (9.1)	5 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (6.9)	
20,000-50,000	7 (9.1)	13 (15.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	21 (12.0)	
50,000-80,000	14 (18.2)	10 (11.8)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	26 (14.9)	
มากกว่า 80,000	45 (58.4)	45 (52.9)	9 (69.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	99 (56.6)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.52 พบว่า เกษตรกรมีจำนวนเงินกู้ โดยไม่มีการกู้เงินมีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7 มีการกู้เงินน้อยกว่า 20,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 9.1 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 5.9 มีการกู้เงิน 20,000-50,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 9.1 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 15.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7 มีการกู้เงิน 50,000-80,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 11.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 15.4 มีการกู้เงินมากกว่า 80,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 58.4 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 52.9 และระดับเฉยๆร้อยละ 69.2

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินกู้กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าจำนวนเงินกู้ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.415$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าจำนวนเงินกู้ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4) ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.53 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

รายได้รวม เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เกิน 5,000	8 (21.1)	7 (13.2)	9 (11.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	25 (14.3)	0.143
5,001-10,000	13 (34.2)	12 (22.6)	9 (11.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	34 (19.4)	
10,001-15,000	1 (2.6)	11 (20.8)	16 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	29 (16.6)	
15,001-20,000	4 (10.5)	12 (22.6)	23 (28.8)	1 (33.3)	0 (0.0)	40 (22.9)	
20,001-25,000	5 (13.2)	5 (9.4)	9 (11.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	20 (11.4)	
25,001-30,000	4 (10.5)	2 (3.8)	6 (7.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (6.9)	
30,001-35,000	0 (0.0)	3 (5.7)	3 (3.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (3.4)	
มากกว่า 35,001	3 (7.9)	1 (1.9)	5 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (5.1)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.53 พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาทมีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 21.1 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 13.2 ระดับเฉยๆร้อยละ 11.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 34.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 22.6 และระดับเฉยๆร้อยละ 11.3 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 20.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 20.0 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.5 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 22.6 ระดับเฉยๆร้อยละ 28.8 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 9.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 11.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.5 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.5 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 30,001-35,000 บาท มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 5.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 3.8 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 35,001 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.9 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.9 และระดับเฉยๆร้อยละ 6.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์พบว่ารายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.143$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่ารายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.54 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน

รายได้รวม เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เกิน 5,000	0 (0.0)	14 (17.7)	10 (13.5)	1 (4.8)	0 (0.0)	25 (14.3)	0.079
5,001-10,000	0 (0.0)	22 (27.8)	10 (13.5)	2 (9.5)	0 (0.0)	34 (19.4)	
10,001-15,000	0 (0.0)	8 (10.1)	16 (21.6)	4 (19.0)	0 (0.0)	29 (16.6)	
15,001-20,000	0 (0.0)	10 (12.7)	23 (31.1)	7 (33.3)	0 (0.0)	40 (22.9)	
20,001-25,000	0 (0.0)	10 (12.7)	8 (10.8)	2 (9.5)	0 (0.0)	20 (11.4)	
25,001-30,000	0 (0.0)	6 (7.6)	4 (5.4)	2 (9.5)	0 (0.0)	12 (6.9)	
30,001-35,000	0 (0.0)	3 (3.8)	2 (2.7)	1 (4.8)	0 (0.0)	6 (3.4)	
มากกว่า 35,001	0 (0.0)	6 (7.6)	1 (1.4)	2 (9.5)	0 (0.0)	9 (5.1)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.54 พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาทมีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 17.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 13.5 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.8 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 27.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 13.5 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 10.1 ระดับเฉยๆร้อยละ 21.6 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.0 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 12.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 31.1 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 12.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 10.8 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.6 ระดับเฉยๆร้อยละ 5.4 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 30,001-35,000 บาท มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 2.7 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 4.8 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 35,001 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.6 ระดับเฉยๆร้อยละ 1.4 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่ารายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.079$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่ารายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.55 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นของ
เกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

รายได้รวม เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เกิน 5,000	1 (50.0)	11 (14.1)	13 (14.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (14.3)	0.149
5,001-10,000	0 (0.0)	16 (20.5)	18 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	34 (19.4)	
10,001-15,000	0 (0.0)	13 (16.7)	14 (15.6)	1 (25.0)	0 (0.0)	29 (16.6)	
15,001-20,000	0 (0.0)	19 (24.4)	20 (22.2)	1 (25.0)	0 (0.0)	40 (22.9)	
20,001-25,000	0 (0.0)	6 (7.7)	12 (13.3)	2 (50.0)	0 (0.0)	20 (11.4)	
25,001-30,000	0 (0.0)	6 (7.7)	6 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (6.9)	
30,001-35,000	1 (50.0)	1 (1.3)	4 (4.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (3.4)	
มากกว่า 35,001	0 (0.0)	6 (7.7)	3 (3.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (5.1)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.55 พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาทมีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 14.4 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 20.5 และระดับเฉยๆร้อยละ 20.0 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยร้อยละ 16.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 15.6 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 24.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 22.2 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 13.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 50 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 6.7 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 30,001-35,000 บาท มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 1.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 4.4 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 35,001 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 7.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 3.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่ารายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า $sig = 0.149$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่ารายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

ตารางที่ 4.56 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

รายได้รวม เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เกิน 5,000	11 (14.3)	12 (14.3)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (14.3)	0.266
5,001-10,000	21 (27.3)	12 (14.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	34 (19.4)	
10,001-15,000	9 (11.7)	15 (17.9)	4 (30.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	29 (16.6)	
15,001-20,000	14 (18.2)	23 (27.4)	3 (23.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	40 (22.9)	
20,001-25,000	9 (11.7)	11 (13.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (11.4)	
25,001-30,000	7 (9.1)	3 (3.6)	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (6.9)	
30,001-35,000	1 (1.3)	4 (4.8)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (3.4)	
มากกว่า 35,001	5 (6.5)	4 (4.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (5.1)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.56 พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาทมีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 15.4 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 27.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาทมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 11.7 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 17.9 และระดับเฉยๆร้อยละ 30.8 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 27.4 และระดับเฉยๆร้อยละ 23.1 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 11.7 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 13.1 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 9.1 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 3.6 และระดับเฉยๆร้อยละ 15.4 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน 30,001-35,000 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 4.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 7.7 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 35,001 บาทมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.5 และระดับเห็นด้วยร้อยละ 4.8

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่ารายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ เนื่องจากมีค่า $sig = 0.266$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่ารายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์ และสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น กับความคิดเห็นของเกษตรกร

- 1) ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.57 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

สถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เป็น	0 (0.0)	14 (25.9)	54 (67.5)	3 (100.0)	0 (0.0)	71 (40.6)	0.000*
เป็น	38 (100.0)	50 (74.1)	26 (32.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	104 (59.4)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig < 0.05)

ตารางที่ 4.57 พบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 25.9 ระดับเฉยๆร้อยละ 67.5 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 100.0 เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 74.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 32.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์พบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า sig = 0.000* ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ตารางที่ 4.58 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน

สถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เป็น	0 (0.0)	15 (19.0)	35 (46.7)	21 (100.0)	0 (0.0)	71 (40.6)	0.000*
เป็น	0 (0.0)	64 (81.0)	40 (53.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	104 (59.4)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig < 0.05)

ตารางที่ 4.58 พบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 19.0 ระดับเฉยๆร้อยละ 46.7 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 100.0 เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 81.0 และระดับเฉยๆร้อยละ 53.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน เนื่องจากมีค่า sig = 0.000* ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ตารางที่ 4.59 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

สถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เป็น	1 (50.0)	28 (35.9)	41 (45.1)	1 (25.0)	0 (0.0)	71 (40.6)	0.585
เป็น	1 (50.0)	50 (64.1)	50 (54.9)	3 (75.0)	0 (0.0)	104 (59.4)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (100.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.59 พบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 35.9 ระดับเฉยๆร้อยละ 45.1 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 25.0 เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 64.1 ระดับเฉยๆร้อยละ 54.9 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 75.0

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า $sig = 0.585$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

ตารางที่ 4.60 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

สถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เป็น	18 (53.6)	45 (52.9)	8 (61.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	71 (40.6)	0.000*
เป็น	59 (46.4)	40 (47.1)	5 (38.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	104 (59.4)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig < 0.05)

ตารางที่ 4.60 พบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 53.6 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 52.9 และระดับเฉยๆร้อยละ 61.5 เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 46.4 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 47.1 และระดับเฉยๆร้อยละ 38.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพเนื่องจากมีค่า sig = 0.000* ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

2) ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.61 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

สถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เป็น	14 (36.8)	32 (60.4)	62 (77.5)	3 (100.0)	0 (0.0)	111 (63.4)	0.000*
เป็น	24 (63.2)	21 (39.6)	18 (22.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	64 (36.6)	
รวม	38 (100.0)	54 (100.0)	80 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig < 0.05)

ตารางที่ 4.61 พบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 36.8 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 60.4 ระดับเฉยๆร้อยละ 77.5 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 100 เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 63.2 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 39.6 และระดับเฉยๆร้อยละ 22.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์พบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ เนื่องจากมีค่า sig = 0.000* ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ตารางที่ 4.62 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความ
 คิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน

สถานภาพ การเป็น สมาชิก สหกรณ์อื่น	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เป็น	0 (0.0)	40 (51.3)	52 (69.3)	19 (90.5)	0 (0.0)	111 (63.4)	0.002*
เป็น	0 (0.0)	38 (48.7)	23 (30.7)	2 (9.5)	0 (0.0)	64 (36.6)	
รวม	0 (0.0)	79 (100.0)	75 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (sig < 0.05)

ตารางที่ 4.62 พบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความคิดเห็นด้านรายได้และ
 ผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 51.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 69.3 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 90.5
 เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 48.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 30.7
 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.5

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความคิดเห็น
 ด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความสัมพันธ์กับความ
 คิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน เนื่องจากมีค่า sig = 0.002* ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นที่แตกต่างกันมีผลต่อความ
 คิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ตารางที่ 4.63 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความ
 คิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

สถานภาพ การเป็น สมาชิก สหกรณ์อื่น	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เป็น	0 (0.0)	56 (71.8)	52 (57.8)	3 (75.0)	0 (0.0)	111 (63.4)	0.063
เป็น	2 (100.0)	22 (28.2)	38 (42.2)	1 (25.0)	0 (0.0)	64 (36.6)	
รวม	2 (100.0)	78 (100.0)	91 (100.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.63 พบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความคิดเห็นด้านการบริการของ
 สหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 71.8 ระดับเฉยๆร้อยละ 57.8 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 75
 เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100.0 ระดับเห็นด้วย
 ร้อยละ 28.2 ระดับเฉยๆร้อยละ 42.2 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 25

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความคิดเห็น
 ด้านการบริการของสหกรณ์พบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น ไม่มีความสัมพันธ์กับความ
 คิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า sig = 0.063 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความ
 คิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

ตารางที่ 4.64 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความ
 คิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

สถานภาพ การเป็น สมาชิก สหกรณ์อื่น	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่เป็น	42 (54.5)	59 (70.2)	10 (76.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	111 (63.4)	0.070
เป็น	35 (45.5)	25 (29.8)	3 (23.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	64 (36.6)	
รวม	77 (100.0)	84 (100.0)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	175 (100.0)	

ตารางที่ 4.64 พบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความคิดเห็นด้านการส่งเสริม
 ความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 54.5 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 70.2 และระดับเฉยๆร้อย
 ละ 76.9 เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 45.5 ระดับ
 เห็นด้วยร้อยละ 29.8 และระดับเฉยๆร้อยละ 23.1

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นกับความคิดเห็น
 ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่น ไม่มีความสัมพันธ์กับ
 ความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ เนื่องจากมีค่า sig = 0.070 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกสหกรณ์อื่นที่แตกต่างกันไม่มีผล
 ต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

4.5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร

ตารางที่ 4.65 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์					รวม	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่ต้องการ	0 (0.0)	12 (85.7)	46 (85.2)	2 (66.7)	0 (0.0)	60 (84.5)	0.683
ต้องการ	0 (0.0)	2 (14.3)	8 (14.8)	1 (33.3)	0 (0.0)	11 (15.5)	
รวม	0 (0.0)	14 (100.0)	54 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	71 (100.0)	

ตารางที่ 4.65 พบว่า เกษตรกรที่ไม่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยร้อยละ 85.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 85.2 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 66.7 เกษตรกรที่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.3 ระดับเฉยๆร้อยละ 14.8 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 33.3

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์พบว่าความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.683$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ของสหกรณ์

ตารางที่ 4.66 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านรายได้และผลตอบแทน

ความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านรายได้และผลตอบแทน					รวม	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่ต้องการ	0 (0.0)	12 (80)	31 (88.6)	17 (81.0)	0 (0.0)	60 (84.5)	0.645
ต้องการ	0 (0.0)	3 (20)	4 (11.4)	4 (19.0)	0 (0.0)	11 (15.5)	
รวม	0 (0.0)	15 (100.0)	35 (100.0)	21 (100.0)	0 (0.0)	71 (100.0)	

ตารางที่ 4.66 พบว่า เกษตรกรที่ไม่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนในระดับเห็นด้วยร้อยละ 80 ระดับเฉยๆร้อยละ 88.6 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 81.0 เกษตรกรที่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 20 ระดับเฉยๆร้อยละ 11.4 และระดับไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.0

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนพบว่าความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทนเนื่องจากมีค่า $sig = 0.645$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านรายได้และผลตอบแทน

ตารางที่ 4.67 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการบริการของสหกรณ์

ความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการบริการของสหกรณ์					รวม (ร้อยละ)	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่ต้องการ	1 (100.0)	14 (85.7)	34 (82.9)	1 (100.0)	0 (0.0)	60 (84.5)	0.924
ต้องการ	0 (0.0)	4 (14.3)	7 (17.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (15.5)	
รวม	1 (100.0)	18 (100.0)	41 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	71 (100.0)	

ตารางที่ 4.67 พบว่า เกษตรกรที่ไม่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100.0 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 85.7 ระดับเฉยๆร้อยละ 82.9 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100.0 เกษตรกรที่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยร้อยละ 14.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 17.1

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์พบว่าความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์เนื่องจากมีค่า $\text{sig} = 0.924$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการบริการของสหกรณ์

ตารางที่ 4.68 ค่าร้อยละและความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นของเกษตรกร ด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ

ความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ					รวม	sig
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เฉยๆ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ)		
ไม่ต้องการ	15 (83.3)	39 (86.7)	6 (75)	0 (0.0)	0 (0.0)	60 (84.5)	0.694
ต้องการ	3 (16.7)	6 (13.3)	2 (25)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (15.5)	
รวม	18 (100.0)	45 (100.0)	8 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	71 (100.0)	

ตารางที่ 4.68 พบว่า เกษตรกรที่ไม่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 83.3 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 86.7 และระดับเฉยๆร้อยละ 75.0 เกษตรกรที่ต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 16.7 ระดับเห็นด้วยร้อยละ 13.3 และระดับเฉยๆร้อยละ 25.0

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพพบว่าความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ เนื่องจากมีค่า $sig = 0.694$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความต้องการเป็นสมาชิกสหกรณ์ของเกษตรกรที่ยังไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการส่งเสริมความรู้และอาชีพ