

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

4.1 ผลของอัตราส่วนระหว่างข้าวต้มร้อนน้ำ ต่อสมบัติของน้ำนมข้าวต้ม

การศึกษาผลของอัตราส่วน (โดยน้ำหนัก) ระหว่างข้าวต้มร้อนน้ำ ที่มีต่อสมบัติของน้ำนมข้าวต้มที่ได้ โดยทำการผันแปรอัตราส่วนดังกล่าว 3 ระดับ ได้แก่ 1:2, 1:4 และ 1:10 ที่แต่ละอัตราส่วนทำการแช่เป็นเวลา 4 ชั่วโมงแล้วนำไปปั่นผสมให้เป็นเนื้อเดียวกันด้วยเครื่องปั่นผสมอาหาร จากนั้นกรองแยกเอาส่วนกากและน้ำออกจากกันโดยใช้ผ้าขาวบาง นำน้ำนมข้าวต้มที่ได้นำไปวิเคราะห์สมบัติด้านต่างๆ ต่อไป

จากการสังเกตพบว่าในระหว่างการแช่ข้าวต้ม เกิดการละลายของสารสีม่วงแดงกลุ่มแอนโทไซยานิน ที่อยู่บริเวณเยื่อหุ้มเมล็ดของข้าวต้ม ที่สามารถละลายได้ดีในน้ำ ทำให้สารละลายน้ำข้าวต้มมีสีม่วงแดง และการดูดซับน้ำทำให้เมล็ดข้าวต้มขึ้นง่ายต่อการนำมาปั่นผสมเพื่อเตรียมน้ำข้าวต้มและน่าจะส่งผลให้สามารถสกัดสารสำคัญที่อยู่ในข้าวต้มได้ง่ายขึ้น ผลการวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพของน้ำข้าวต้ม ที่ผ่านการแช่น้ำในอัตราส่วนที่ต่างกันทั้ง 3 ระดับได้ผลดังแสดงตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลของอัตราส่วน (โดยน้ำหนัก) ระหว่างข้าวต้มร้อนน้ำที่ใช้ในขั้นตอนการเตรียมน้ำข้าวต้ม ต่อสมบัติทางกายภาพของน้ำข้าวต้ม

อัตราส่วนข้าว ต้ม : น้ำ (w/w)	L*	a*	b*	ความหนืด (centipoise)	ปริมาณ ของแข็งที่ ละลายน้ำ (°Brix)	ค่า pH
1:2	30.68±0.56 ^a	16.20±0.14 ^a	-5.44±0.14 ^c	3.12±0.97 ^a	6.55±0.16 ^a	6.44±0.16 ^c
1:4	27.48±0.35 ^b	16.05±0.10 ^b	-3.80±0.34 ^b	2.42±0.64 ^b	1.85±0.83 ^b	6.56±0.08 ^b
1:10	23.31±0.35 ^c	15.46±0.10 ^c	-2.06±0.16 ^a	2.29±0.67 ^c	0.67±0.08 ^c	6.85±0.00 ^a

หมายเหตุ: ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.1 พบว่าค่าสีของน้ำข้าวต้มที่แต่ละอัตราส่วนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) กล่าวคือ ค่าความสว่างของสี (L*) ค่าสีแดง (a*) และค่าสีน้ำเงิน (b*)

ของน้ำข้าวกล้องลดลงตามปริมาณน้ำในส่วนผสมที่เพิ่มขึ้น น้ำข้าวกล้องที่เตรียมได้มีสีม่วงแดงจากสีของแอนโทไซยานินที่ละลายออกมาจากข้าวกล้อง การเพิ่มปริมาณน้ำในอัตราส่วนทำให้น้ำข้าวกล้องเจือจางลง ทำให้โทนสีแดงลดลงในขณะที่โทนสีเขียวเพิ่มขึ้น ประกอบกับน้ำข้าวกล้องมีโทนสีน้ำเงิน (ค่า b^* มีค่าเป็นลบ) จึงส่งผลให้ค่าความสว่างของสีของน้ำข้าวกล้องลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยน้ำข้าวกล้องที่เตรียมจากอัตราส่วนระหว่างข้าวกล้องกับน้ำเท่ากับ 1:2 มีค่าความสว่าง ความเป็นสีแดง และความเป็นสีน้ำเงินมากที่สุด

นอกจากจะส่งผลต่อโทนสีของน้ำข้าวกล้องที่ได้แล้วยังส่งผลต่อความขุ่นหนืดและปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้อย่างมีนัยสำคัญ ความขุ่นหนืดและปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ตามปริมาณน้ำที่เพิ่มขึ้นในส่วนผสม เนื่องจากน้ำข้าวกล้องถูกทำให้เจือจางลง ทำให้ความเข้มข้นของตัวถูกละลายลดลงส่งผลให้ความขุ่นหนืดของน้ำข้าวกล้องสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tanteeratrarn et al. (1997) ที่ได้รายงานถึงองค์ประกอบของน้ำนมถั่วเหลืองที่ได้จากการปั่น โดยใช้อัตราส่วนถั่วเหลืองต่อน้ำที่ระดับต่างกัน พบว่าการใช้อัตราส่วนระหว่างถั่วเหลืองแห้งต่อน้ำในขั้นตอนการสกัดที่ต่ำ (มีปริมาณน้ำน้อย) มีผลทำให้น้ำนมถั่วเหลืองที่ได้มีปริมาณของแข็งทั้งหมดรวมถึงองค์ประกอบทางเคมีอื่นๆ ที่มีค่าสูงกว่าการใช้อัตราส่วนระหว่างถั่วเหลืองแห้งต่อน้ำที่สูง (มีปริมาณน้ำมาก)

จากตารางที่ 4.1 พบว่าค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของน้ำข้าวกล้องเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ตามปริมาณน้ำที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากน้ำที่ใช้มีค่าความเป็นกรด-ด่าง ประมาณ 7.74 ± 0.03 ดังนั้นการเพิ่มปริมาณน้ำจึงทำให้ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำนมข้าวกล้องใกล้เคียงกับความเป็นกลางมากที่สุด สอดคล้องกับรายงานของ สุนันทา และคณะ (2549) ที่กล่าวว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำข้าวที่ได้จากแป้งข้าว มีค่าประมาณ 7.10

ผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของน้ำข้าวกล้องที่แต่ละอัตราส่วนระหว่างข้าวกล้องต่อน้ำ ที่ใช้ในการเตรียมน้ำข้าวกล้อง ได้ผลดังแสดงตารางที่ 4.2

การเพิ่มปริมาณน้ำในส่วนผสมส่งผลต่อการลดลงขององค์ประกอบทางเคมีในน้ำข้าวกล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ที่ใช้อัตราส่วนในการเตรียมที่ต่างกัน 3 ระดับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยพบว่าอัตราส่วน 1:2 มีปริมาณ โปรตีน ไขมัน ของแข็งทั้งหมด และเถ้า มากที่สุดคือ 1.09, 1.47, 7.58 และ 0.87 กรัมต่อ 100 กรัม ตามลำดับ ซึ่งเป็นผลมาจากน้ำข้าวกล้องถูกเจือจางน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับ อัตราส่วน 1:4 และ 1:10 ซึ่งงานวิจัยของคุณค่าทางโภชนาการของเมล็ดข้าวกล้องพันธุ์ลิ้มผิวจาก กรรมกรข้าว (2556) พบว่า มีปริมาณ โปรตีน ไขมัน และเถ้า ในปริมาณ 9.46, 4.30 และ 2.33 กรัมต่อ 100 กรัม ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ผลของอัตราส่วน (โดยน้ำหนัก) ระหว่างข้าวกล้องกับน้ำที่ใช้ในขั้นตอนการเตรียมน้ำข้าวกล้อง ต่อสมบัติทางเคมีของน้ำข้าวกล้อง (ต่อน้ำหนักข้าว 100 กรัม)

อัตราส่วน ข้าวกล้อง : น้ำ (w/w)	องค์ประกอบทางเคมี			
	โปรตีน	ไขมัน	ของแข็งทั้งหมด	เถ้า
1:2	1.09±0.42 ^a	1.47±0.03 ^a	7.58±0.06 ^a	0.87±0.08 ^a
1:4	0.42±0.26 ^b	0.58±0.01 ^b	2.72±0.01 ^b	0.63±0.05 ^b
1:10	0.15±0.10 ^c	0.13±0.01 ^c	1.28±0.03 ^c	0.23±0.05 ^c

หมายเหตุ: ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ผลของอัตราส่วนระหว่างข้าวกล้องกับน้ำ ที่มีต่อปริมาณแอนโทไซยานิน สารประกอบฟีนอลิก และสมบัติการต้านออกซิเดชันของน้ำข้าวกล้อง แสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลของอัตราส่วน (โดยน้ำหนัก) ระหว่างข้าวกล้องกับน้ำที่ใช้ในขั้นตอนการเตรียมน้ำ ข้าวกล้อง ต่อปริมาณแอนโทไซยานิน สารประกอบฟีนอลิก และสมบัติการต้านออกซิเดชัน ของน้ำข้าวกล้อง

อัตราส่วน ข้าวกล้อง : น้ำ (w/w)	ปริมาณ	ปริมาณ	สมบัติการต้านออกซิเดชัน		
	แอนโทไซยานิน (Cyanidin-3- glucoside มก./มล.)	ฟีนอลิก (gallic acid equil มก./มล.)	DPPH (%inhibition)	Reducing power (gallic acid equil มก./มล.)	Metal chelating (%inhibition)
1:2	0.032±0.006 ^c	0.218±0.011 ^a	66.38±0.48 ^c	0.076±0.002 ^a	60.95±2.14 ^a
1:4	0.048±0.002 ^b	0.135±0.011 ^b	76.08±0.23 ^b	0.059±0.002 ^b	50.06±2.84 ^b
1:10	0.087±0.003 ^a	0.086±0.007 ^c	83.14±0.49 ^a	0.036±0.003 ^c	37.27±2.46 ^c

หมายเหตุ: ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากการตารางที่ 4.3 พบว่า อัตราส่วนของข้าวเก่าต่อน้ำมีผลต่อทั้งปริมาณแอนโทไซยานิน และฟีนอลิก โดยการเพิ่มปริมาณน้ำในอัตราส่วนส่งผลให้ปริมาณของแอนโทไซยานิน และฟีนอลิก ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยปริมาณสารแอนโทไซยานิน และสารประกอบฟีนอลิก ในอัตราส่วนข้าว: น้ำ ที่ 1:2 ให้ปริมาณแอนโทไซยานิน และสารประกอบฟีนอลิก 0.032 และ 0.218 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ ซึ่งงานวิจัยของคุณค่าทางโภชนาการของเมล็ดข้าวเก่าพันธุ์ลืมผัว จาก กรมการข้าว (2556) พบว่า ปริมาณแอนโทไซยานิน และสารประกอบฟีนอลิก 46.56 และ 833.77 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ตามลำดับ

การลดลงของปริมาณสารสำคัญมีผลสอดคล้องกับสมบัติการต้านออกซิเดชัน ที่วัดในเทอม ของ reducing power และ metal chelating ability ที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม DPPH inhibiting activity ของน้ำข้าวเก่ากลับมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ตามปริมาณที่เพิ่มขึ้นของน้ำในอัตราส่วนที่ใช้ แสดงให้เห็นถึงความซับซ้อนในการประเมินสมบัติการต้านออกซิเดชันของตัวอย่างอาหาร รายงานการศึกษาวิจัยหลายฉบับที่แสดงถึงความไม่สอดคล้องกันของผลการประเมินกิจกรรมต้านออกซิเดชันเมื่อประเมินด้วยวิธีที่ต่างกัน (Deepa et al., 2006; Stratil et al., 2006) ความไม่สอดคล้องกันของผลการประเมินกิจกรรมต้านออกซิเดชันในการศึกษาครั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทดสอบกลไกการต้านออกซิเดชันที่ต่างกันของวิธีการประเมิน (Prior et al., 2005) นอกจากนี้แล้วยังมีรายงานการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าสมบัติการต้านออกซิเดชันมีความสัมพันธ์น้อยมากกับปริมาณสารฟีนอลิกในตัวอย่าง (Chu et al., 2002; Ting and Chi-Tang, 2005) ทั้งนี้เนื่องจากหลายสาเหตุ ประการแรกนอกจากสารฟีนอลิก ที่เป็นสารต้านออกซิเดชันหลักที่ได้จากการสกัดโดยหยาบ แล้ว อาจมีสารต้านออกซิเดชันอื่นๆ รวมถึง แคโรทีนอยด์ วิตามินอี และ เกลือแร่ต่างๆ ในสารสกัด ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการวัดสมบัติการต้านออกซิเดชันทั้งหมดได้ ประการที่สอง สมบัติการต้านออกซิเดชันนั้นไม่ได้ขึ้นกับเพียงปริมาณของสารฟีนอลิกอย่างเดียว แต่ยังขึ้นกับ โครงสร้างทางเคมีของสารฟีนอลิกอีกด้วย (Heim et al., 2002; Rice-Evans et al., 1996) ประการที่สาม การทำงานร่วมกันของสารต้านออกซิเดชันในสารสกัดหยาบที่ได้ ทำให้เกิดกิจกรรมต้านออกซิเดชันได้ดี ถึงแม้ว่าสารต้านออกซิเดชันแต่ละตัวจะมีปริมาณไม่มาก

4.2 ผลของปริมาณกะทิและน้ำตาลในส่วนผสมพื้นฐานไอศกรีมที่มีต่อสมบัติของไอศกรีมตัดแปลงข้าวγά

การศึกษาเพื่อการพัฒนาสูตรพื้นฐาน โดยทำการผันแปร ทำการผันแปรปริมาณกะทิ 3 ระดับ คือ ร้อยละ 30, 40 และ 50 (โดยน้ำหนัก) และผันแปรปริมาณของน้ำตาล 2 ระดับ คือ ร้อยละ 10 และ 15 (น้ำหนัก/ปริมาตร) ของส่วนผสม โดยส่วนของน้ำข้าวγάเตรียมจากอัตราส่วนระหว่างข้าวγάต่อน้ำ 3 อัตราส่วน (1:2, 1:4 และ 1:10 โดยน้ำหนัก) ทำให้ได้สูตรพื้นฐาน (สำหรับส่วนผสม 100 กรัม) ที่แต่ละอัตราส่วนระหว่างข้าวγάต่อน้ำที่ใช้ในการเตรียมน้ำข้าวγά ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ปริมาณส่วนประกอบของส่วนผสมไอศกรีมข้าวγάที่ใช้น้ำข้าวγάที่เตรียมจากอัตราส่วนระหว่างข้าวγάต่อน้ำ 3 อัตราส่วน (1:2, 1:4 และ 1:10 โดยน้ำหนัก) เป็นส่วนผสมหลัก

อัตราส่วน ข้าว: น้ำ (โดยน้ำหนัก)	กะทิ (ร้อยละโดย น้ำหนัก)	น้ำตาล (ร้อยละโดย น้ำหนัก)
1:2	30	10
1:4	40	15
1:10	50	

ผลการวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพของส่วนผสมไอศกรีมและไอศกรีมตัดแปลงข้าวγάที่เตรียมได้แสดงในตารางที่ 4.5-4.6 ส่วนสมบัติทางเคมีของไอศกรีมตัดแปลงข้าวγάแสดงในตารางที่ 4.7 และตารางที่ 4.8 แสดงสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมตัดแปลงข้าวγά

ตารางที่ 4.5 ผลของปริมาณกะทิและน้ำตาลในส่วนผสมไอศกรีมข้าวก่ำที่ใช้ข้าวที่เตรียมจากอัตราส่วนระหว่างข้าวก่ำต่อน้ำ 3 อัตราส่วน (1:2, 1:4 และ 1:10 โดยน้ำหนัก) เป็นส่วนผสมหลักที่มีต่อสมบัติทางกายภาพของส่วนผสมไอศกรีม และไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ

อัตราส่วน ข้าว : น้ำ (w/w)	ปริมาณ กะทิ (ร้อยละ)	ปริมาณ น้ำตาล (ร้อยละ)	ค่าความหนืด* (เซนติพอยท์)	Overrun (ร้อยละ)	อัตราการละลาย (กรัม/นาที)	ค่าแรงกดสูงสุด (กิโลกรัม)
1:2	30	10	139.13±36.08 ^d	22.95 ±1.20 ^b	0.10 ± 0.03 ^g	3.474 ±0.314 ^h
	30	15	384.78±1.51 ^c	17.61 ±1.41 ^c	0.07 ± 0.01 ^j	4.246 ±0.152 ^g
	40	10	412.82±10.28 ^c	12.80 ±0.91 ^{feh}	0.09 ± 0.02 ^h	5.336 ±0.428 ^{de}
	40	15	922.93±58.61 ^a	13.38 ±2.41 ^{fg}	0.10 ± 0.04 ^g	5.537 ±0.398 ^d
	50	10	632.42±9.68 ^b	17.66 ±0.90 ^c	0.05 ± 0.01 ^l	4.103 ±0.410 ^g
	50	15	636.59±18.82 ^b	11.02 ±1.67 ⁱ	0.07 ± 0.01 ^j	5.543 ±0.264 ^d
1:4	30	10	45.52±3.45 ^{fg}	10.39 ±0.74 ⁱ	0.06 ± 0.00 ^k	5.687 ±0.154 ^d
	30	15	65.82±4.11 ^{efg}	25.68 ±0.40 ^a	0.10 ± 0.01 ^g	2.468 ±0.287 ⁱ
	40	10	75.40±1.07 ^{ef}	11.37 ±2.88 ^{hi}	0.12 ± 0.01 ^f	5.529 ±0.293 ^d
	40	15	91.48±6.56 ^e	10.94 ±0.93 ⁱ	0.19 ± 0.07 ^b	5.001 ±0.287 ^{ef}
	50	10	159.63±17.20 ^d	11.65 ±0.26 ^{ghi}	0.13 ± 0.03 ^c	4.899 ±0.475 ^f
	50	15	172.00±18.04 ^d	15.97 ±1.88 ^d	0.15 ± 0.09 ^d	4.293 ±0.236 ^g
1:10	30	10	30.45±5.61 ^g	14.14 ±1.14 ^{ef}	0.08 ± 0.01 ⁱ	4.473 ±0.423 ^g
	30	15	36.32±3.35 ^{fg}	6.96 ±0.96 ^j	0.07 ± 0.00 ^j	6.299 ±0.399 ^{bc}
	40	10	35.82±2.80 ^{fg}	15.50 ±0.40 ^{dc}	0.13 ± 0.04 ^c	6.094 ±0.316 ^c
	40	15	42.93±3.73 ^{fg}	12.09 ±1.21 ^{ghi}	0.19 ± 0.10 ^b	6.447 ±0.177 ^{abc}
	50	10	42.90±5.81 ^{fg}	13.31 ±0.47 ^{fg}	0.16 ± 0.11 ^c	6.539 ±0.253 ^{ab}
	50	15	47.87±1.47 ^{fg}	12.87 ±1.11 ^{feh}	0.25 ± 0.11 ^a	6.717 ±0.165 ^a

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

* สมบัติของส่วนผสมไอศกรีมข้าวก่ำ

ตารางที่ 4.6 ผลของปริมาณกะทิและน้ำตาลในส่วนผสมไอศกรีมข้าวกล้าที่ใช้น้ำข้าวที่เตรียมจากอัตราส่วนระหว่างข้าวกล้าต่อน้ำ 3 อัตราส่วน (1:2, 1:4 และ 1:10 โดยน้ำหนัก) เป็นส่วนผสมหลักที่มีต่อสมบัติทางกายภาพของส่วนผสมไอศกรีม และไอศกรีมคัดแปลงข้าวกล้า

อัตราส่วน ข้าว : น้ำ (w/w)	ปริมาณ กะทิ (ร้อยละ)	ปริมาณ น้ำตาล (ร้อยละ)	ปริมาณของแข็ง ที่ละลายน้ำ (°Brix)	L*	a*	b*
1:2	30	10	20.5 ± 0.0 ⁱ	49.41 ± 1.10 ^{def}	10.35 ± 0.64 ^b	3.47 ± 0.36 ^c
	30	15	23.2 ± 0.2 ^d	47.57 ± 0.75 ^{def}	10.73 ± 0.30 ^b	3.61 ± 0.27 ^c
	40	10	19.4 ± 0.2 ^j	50.58 ± 1.66 ^{de}	10.44 ± 0.50 ^b	4.22 ± 0.18 ^d
	40	15	23.6 ± 0.1 ^{ab}	47.54 ± 3.14 ^{def}	10.57 ± 6.53 ^b	4.44 ± 0.27 ^d
	50	10	21.3 ± 0.1 ^f	52.54 ± 1.90 ^{cd}	11.48 ± 0.34 ^a	5.44 ± 0.28 ^{bc}
	50	15	23.6 ± 0.0 ^a	52.44 ± 0.93 ^{cd}	11.79 ± 0.30 ^a	5.24 ± 0.16 ^c
1:4	30	10	18.8 ± 0.0 ^l	44.73 ± 1.11 ^{ef}	10.87 ± 0.20 ^b	6.02 ± 0.12 ^a
	30	15	21.9 ± 0.1 ^c	45.62 ± 0.73 ^{def}	11.54 ± 0.23 ^a	4.35 ± 0.33 ^d
	40	10	19.1 ± 0.1 ^k	45.78 ± 3.20 ^{def}	10.52 ± 0.28 ^b	2.67 ± 0.29 ^f
	40	15	23.5 ± 0.1 ^{bc}	48.07 ± 1.32 ^{def}	10.57 ± 0.22 ^b	3.19 ± 0.49 ^e
	50	10	19.1 ± 0.1 ^k	51.00 ± 1.19 ^{de}	10.36 ± 0.34 ^b	5.50 ± 0.26 ^{bc}
	50	15	23.4 ± 0.1 ^c	43.27 ± 19.62 ^f	10.36 ± 0.15 ^b	5.38 ± 0.43 ^{bc}
1:10	30	10	16.8 ± 0.1 ^m	58.67 ± 1.61 ^{abc}	8.83 ± 0.97 ^d	5.68 ± 0.36 ^{abc}
	30	15	21.0 ± 0.0 ^h	57.50 ± 2.46 ^{bc}	9.34 ± 0.39 ^c	5.80 ± 0.23 ^{ab}
	40	10	16.5 ± 0.1 ⁿ	59.90 ± 4.40 ^{ab}	8.30 ± 0.29 ^c	5.19 ± 0.68 ^c
	40	15	21.1 ± 0.1 ^g	62.17 ± 2.93 ^{ab}	7.76 ± 0.38 ^f	5.60 ± 0.21 ^{abc}
	50	10	16.5 ± 0.1 ⁿ	63.86 ± 4.00 ^{ab}	6.19 ± 0.10 ^g	4.68 ± 0.61 ^d
	50	15	21.1 ± 0.1 ^g	64.84 ± 4.11 ^a	5.62 ± 0.37 ^h	4.53 ± 0.75 ^d

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

* สมบัติของส่วนผสมไอศกรีมข้าวกล้า

ตารางที่ 4.7 ผลของปริมาณกะทิและน้ำตาลในส่วนผสมไอศกรีมข้าวกล้าที่ใช้ข้าวที่เตรียมจากอัตราส่วนระหว่างข้าวกล้าต่อน้ำ 3 อัตราส่วน (1:2, 1:4 และ 1:10 โดยน้ำหนัก) เป็นส่วนผสมหลักที่มีต่อสมบัติทางเคมีของไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้า

อัตราส่วน ข้าว : น้ำ (w/w)	ปริมาณกะทิ (ร้อยละ)	ปริมาณน้ำตาล (ร้อยละ)	ของแข็งทั้งหมด (ร้อยละ)	ค่า pH	ปริมาณ แอนโทไซยานิน (Cyanidin-3- glucoside มก. / ลิตร.)	ปริมาณ ฟีนอลิก (gallic acid equil มก./มล.)
1:2	30	10	25.89 ±1.34 ^{cd} efg	6.29 ±0.09 ^a	24.53 ±1.84 ^h	0.184 ±0.002 ^a
	30	15	29.51 ±3.15 ^{abcd}	6.18 ±0.05 ^g	24.36 ±0.67 ^h	0.182 ±0.002 ^a
	40	10	21.36 ±6.59 ^{gh}	6.18 ±0.05 ^g	22.81 ±0.62 ^{hi}	0.174 ±0.003 ^b
	40	15	30.64 ±3.01 ^{abc}	6.18 ±0.05 ^g	22.47 ±0.99 ^{hi}	0.155 ±0.007 ^c
	50	10	24.85 ±3.75 ^{defgh}	6.28 ±0.19 ^b	19.65 ±0.94 ⁱ	0.123 ±0.013 ^d
	50	15	31.67 ±3.06 ^a	6.14 ±0.01 ^j	19.03 ±0.45 ⁱ	0.105 ±0.022 ^f
1:4	30	10	22.36 ±2.64 ^{efgh}	6.29 ±0.05 ^a	48.40 ±0.74 ^f	0.111 ±0.003 ^e
	30	15	26.32 ±2.24 ^{bcdef}	6.17 ±0.05 ^h	48.66 ±0.44 ^f	0.109 ±0.003 ^{ef}
	40	10	21.80 ±2.57 ^{fgh}	6.19 ±0.05 ^f	46.33 ±1.12 ^f	0.096 ±0.007 ^g
	40	15	29.09 ±2.53 ^{abcd}	6.17 ±0.05 ^h	34.98 ±2.31 ^g	0.095 ±0.001 ^g
	50	10	26.75 ±2.43 ^{bcde}	6.27 ±0.05 ^c	26.31 ±1.17 ^h	0.080 ±0.002 ^h
	50	15	31.09 ±1.64 ^{ab}	6.12 ±0.00 ^k	24.85 ±1.11 ^h	0.072 ±0.003 ⁱ
1:10	30	10	20.18 ±2.05 ^h	6.24 ±0.05 ^d	124.06 ±5.70 ^a	0.052 ±0.002 ^j
	30	15	28.02 ±7.32 ^{abcd}	6.24 ±0.00 ^d	128.48 ±5.02 ^a	0.050 ±0.002 ^{jk}
	40	10	23.31 ±2.57 ^{efgh}	6.20 ±0.05 ^f	114.05 ±9.53 ^b	0.045 ±0.002 ^{kh}
	40	15	30.95 ±5.60 ^{ab}	6.23 ±0.05 ^c	95.74 ±3.72 ^c	0.043 ±0.002 ^h
	50	10	22.18 ±2.30 ^{efgh}	6.24 ±0.00 ^d	78.05 ±1.41 ^d	0.037 ±0.001 ⁱ
	50	15	28.08 ±3.03 ^{abcd}	6.24 ±0.05 ^d	74.35 ±3.41 ^c	0.035 ±0.004 ⁱ

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.8 ผลของปริมาณกะทิและน้ำตาลในส่วนผสมไอศกรีมข้าวกล้าที่ใช้ข้าวที่เตรียมจากอัตราส่วนระหว่างข้าวกล้าต่อน้ำ 3 อัตราส่วน (1:2, 1:4 และ 1:10 โดยน้ำหนัก) เป็นส่วนผสมหลักที่มีต่อสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้า

อัตราส่วน ข้าว : น้ำ (w/w)	ปริมาณกะทิ (ร้อยละ)	ปริมาณ น้ำตาล (ร้อยละ)	DPPH (%inhibition)	Reducing power (gallic acid equil มก. /มล.)	Metal chelating (%inhibition)
1:2	30	10	54.69 ±0.37 ^k	0.087±0.008 ^{ab}	52.90 ±1.39 ^{ab}
	30	15	46.04 ±1.82 ^m	0.090±0.138 ^a	52.96 ±2.13 ^{ab}
	40	10	51.56 ±1.78 ^l	0.089 ±0.147 ^a	52.29 ±2.45 ^{ab}
	40	15	56.84 ±8.60 ^j	0.084 ±0.133 ^{abc}	54.55 ±4.39 ^a
	50	10	58.38 ±0.32 ⁱ	0.083±0.140 ^{abc}	54.80 ±2.07 ^a
	50	15	60.26 ±1.00 ^h	0.083 ±0.015 ^{abc}	53.20 ±2.32 ^{ab}
1:4	30	10	68.71 ±0.64 ^g	0.092 ±0.001 ^a	51.31 ±1.44 ^b
	30	15	70.99 ±1.04 ^{dc}	0.092 ±0.001 ^a	54.34 ±0.33 ^a
	40	10	70.50 ±2.38 ^{ef}	0.094 ±0.003 ^a	47.67 ±2.97 ^c
	40	15	72.20 ±2.23 ^d	0.090 ±0.002 ^a	46.19 ±1.33 ^c
	50	10	68.04 ±1.00 ^g	0.092 ±0.002 ^a	47.22 ±2.77 ^c
	50	15	69.28 ±1.19 ^{fg}	0.092 ±0.008 ^a	46.86 ±1.51 ^c
1:10	30	10	80.21 ±0.17 ^c	0.072 ±0.008 ^{bcd}	41.78 ±2.01 ^d
	30	15	79.85 ±0.79 ^c	0.072 ±0.012 ^{bcd}	36.97 ±1.57
	40	10	82.29 ±1.15 ^b	0.063 ±0.030 ^d	39.92 ±1.64 ^d
	40	15	81.06 ±2.20 ^{bc}	0.069 ±0.008 ^{cd}	33.23 ±1.88 ^c
	50	10	80.48 ±1.38 ^c	0.065 ±0.100 ^d	27.11 ±3.07 ^f
	50	15	83.90 ±0.84 ^a	0.062 ±0.011 ^d	23.07 ±1.60 ^g

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันแถวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.9 ผลสรุปของปริมาณส่วนประกอบ (โดยน้ำหนัก) ซึ่งเป็นส่วนผสมหลัก ของส่วนผสม ไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้องต่อคุณลักษณะด้านต่างๆ

คุณลักษณะทางกายภาพ, เคมี, กิจกรรการ ด้านออกซิเดชัน	เพิ่มปริมาณ อัตราส่วน ข้าว:น้ำ	เพิ่มปริมาณ กะทิ	เพิ่มปริมาณ น้ำตาล
ความหนืด*	ลดลง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
Overrun	ลดลง	ลดลง	ลดลง
อัตราการละลาย	เพิ่มขึ้น	ลดลง	เพิ่มขึ้น
ค่าแรงกดสูงสุด	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	ลดลง
ค่าสี L*	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	คงที่
ค่าสี a*	ลดลง	ลดลง	คงที่
ค่าสี b*	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	คงที่
ปริมาณของแข็งทั้งหมด (ร้อยละ)	ลดลง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
ของแข็งที่ละลายได้ (°Brix)	ลดลง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
Anthocyanin (cyanidin-3-glucoside mg/l)	เพิ่มขึ้น	ลดลง	คงที่
Phenolic (gallic acid equil mg/ml)	ลดลง	ลดลง	คงที่
ค่า pH	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	คงที่
DPPH (%Inhibition)	เพิ่มขึ้น	ลดลง	คงที่
Reducing power (gallic acid equil mg/ml)	ลดลง	ลดลง	คงที่
Metal chelating (%Inhibition)	ลดลง	คงที่	คงที่

หมายเหตุ * การตรวจสอบลักษณะทางกายภาพของส่วนผสมไอศกรีม

4.2.1 ผลของอัตราส่วนระหว่างข้าวกล้องกับน้ำที่มีต่อสมบัติของส่วนผสมและ ไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้อง

จากตารางที่ 4.9 อัตราส่วนระหว่างข้าวกล้องกับน้ำที่ใช้ในขั้นตอนการเตรียมน้ำข้าวกล้องส่งผลต่อสมบัติของส่วนผสมไอศกรีม และ ไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) การเพิ่มปริมาณน้ำในอัตราส่วนทำให้มีของแข็งที่ไม่รวมมันเนยอยู่ในส่วนผสมไอศกรีมน้อย ทำให้ไอศกรีมจับตัวกันได้ไม่ดี ความหนืดของส่วนผสมไอศกรีมจึงลดลง ส่งผลให้การเก็บกักฟองอากาศในระหว่างการปั่นไอศกรีมลดลง การขึ้นฟูของไอศกรีมที่ประมาณจากค่า Overrun จึงลดลง สอดคล้องกับอัตราการละลาย และค่าแรงกดสูงสุดของเนื้อสัมผัสไอศกรีมที่เพิ่มมากขึ้น อัตราการละลายที่เพิ่มมากขึ้นนี้

เป็นผลเนื่องมาจากส่วนผสมที่มีปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ต่ำจะมีองค์ประกอบที่เป็นน้ำอยู่ในส่วนผสมเป็นจำนวนมาก จึงเกิดผลึกน้ำแข็งได้มากกว่า ซึ่งการนำความร้อนผ่านผลิตภัณฑ์ที่มีน้ำอยู่ในสถานะที่เป็นของแข็งจะเกิดได้เร็วกว่า ประกอบกับมีอากาศอยู่ในโครงสร้างน้อยความเป็นฉนวนความร้อนจึงลดลงด้วยสอดคล้องกับการทดลองของ Schmidt et al. (1993) ที่พบว่าไอศกรีมเกล็ดน้ำแข็ง(ice milk) สูตรที่มีปริมาณของแข็งทั้งหมดต่ำ จะมีอัตราการละลายสูงกว่าสูตรที่มีปริมาณของแข็งทั้งหมดสูงกว่า อัตราส่วนที่มีปริมาณน้ำมากส่งผลให้แสงสว่างของสีไอศกรีมดัดแปลงขาวดำเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากโทนสีแดงมีแนวโน้มลดลงในขณะที่โทนสีเหลืองมีค่าเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากส่วนผสมมีความเจือจางเพิ่มมากขึ้น

ปริมาณน้ำที่เพิ่มขึ้นในอัตราส่วนทำให้ปริมาณของแข็งทั้งหมด และของแข็งที่ละลายได้ในไอศกรีมดัดแปลงขาวดำลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลต่อสมบัติทางกายภาพของทั้งส่วนผสมไอศกรีมและไอศกรีมดัดแปลงขาวดำดังกล่าวข้างต้น ปริมาณแอนโทไซยานินเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญตามปริมาณน้ำที่เพิ่มขึ้นในส่วนผสม สอดคล้องกับความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ DPPH (DPPH radical scavenging activity) ของผลิตภัณฑ์ อย่างไรก็ตามปริมาณสารประกอบฟีนอลมีแนวโน้มลดลงสอดคล้องกับ reducing power และ metal chelating activity ตามปริมาณของน้ำที่เพิ่มขึ้น

4.2.2 ผลของปริมาณกะทิต่อสมบัติของส่วนผสมและไอศกรีมดัดแปลงขาวดำ

จากตารางที่ 4.9 กะทิมีผลต่อสมบัติของส่วนผสมและไอศกรีมดัดแปลงขาวดำอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) โดยเมื่อปริมาณของกะทิในส่วนผสมเพิ่มมากขึ้นจะทำให้ค่าความหนืดของส่วนผสมไอศกรีมเพิ่มขึ้น ในขณะที่ค่า Overrun และอัตราการละลายของไอศกรีมดัดแปลงขาวดำมีค่าลดลง ทั้งนี้เนื่องจากความข้นหนืดของส่วนผสมที่เพิ่มขึ้นอาจส่งผลต่อการแทรกตัวของฟองอากาศในระหว่างการตีปั่น ไอศกรีม และชะลอการละลายของไอศกรีม อย่างไรก็ตามค่าแรงกดสูงสุดของเนื้อไอศกรีมมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับค่า Overrun ที่ลดลง ในกะทิมีองค์ประกอบของไขมันอยู่ร้อยละ 32.2-40.0 (Chee and Gwee, 1997) นอกจากนี้ในน้ำกะทียังมีโปรตีนละลายอยู่และทำหน้าที่เป็นตัวอิมัลซิไฟเออร์ (emulsifier) โดยดูดซับอยู่บริเวณพื้นผิวระหว่างน้ำมันและน้ำ เป็นการช่วยลดแรงตึงผิว (interfacial tension) ทำให้อนุภาคนาโนเล็กกระจายตัวอยู่เป็นเฟสกระจาย (dispersed phase) ได้ และนอกจากนั้นในน้ำกะทียังมีสารพวกฟอสโฟลิปิดซึ่งทำให้อิมัลชันมีความคงตัวเพิ่มขึ้นด้วย (Hagenmaier et al., 1972) อย่างไรก็ตามปริมาณกะทิส่งผลต่อความข้นหนืดของส่วนผสมไอศกรีมและการมีปริมาณไขมันที่มากเกินไปอาจส่งผลให้ค่า Overrun ของไอศกรีมลดลงได้ Marshall and Arbuckle (1996) ปริมาณของกะทิที่เติมลงใน

ส่วนผสมทำให้ค่าความสว่างของสี และ โทนสีเหลืองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามปริมาณกะทิที่เติม สอดคล้องกับโทนสีแดงที่ลดลง ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะทางกายภาพของน้ำกะทิที่มีสีขาวขุ่น

ปริมาณของแข็งในผลิตภัณฑ์ไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάเพิ่มขึ้นตามปริมาณกะทิที่เติมในส่วนผสมไอศกรีม โดยเฉพาะปริมาณของแข็งทั้งหมด ส่งผลให้ค่า pH ที่สูงขึ้นด้วย จึงทำให้ปริมาณสารสำคัญในผลิตภัณฑ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณแอนโทไซยานินลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากค่า pH ที่มีค่าเป็นกรดจะสามารถสกัดสารแอนโทไซยานินได้ดีมากกว่าในสถานะที่เป็นเบส กิจกรรมการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάมีแนวโน้มลดลงตามปริมาณกะทิที่เพิ่มขึ้นในส่วนผสม อย่างไรก็ตาม ปริมาณกะทิส่งผลต่อ reducing power น้อยมาก

4.2.3 ผลของปริมาณน้ำตาลต่อสมบัติของส่วนผสมและไอศกรีมดัดแปลงข้าวγά

จากตารางที่ 4.9 การเติมน้ำตาลลงในส่วนผสมไอศกรีมมีผลต่อสมบัติทางกายภาพของส่วนผสมและไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) กล่าวคือปริมาณน้ำตาลทำให้ความหนืดของส่วนผสมและอัตราการละลายของไอศกรีมเพิ่มมากขึ้น แต่ค่า Overrun และค่าแรงกดสูงสุดของไอศกรีมลดลง Güven and Karaca (2002) รายงานผลของการเพิ่มปริมาณน้ำตาลในส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ไอศกรีมโยเกิร์ตหวานนิลาจากร้อยละ 18 เป็นร้อยละ 22 ทำให้ค่าระยะทางที่เจาะได้ (penetrometer value) เพิ่มขึ้นจาก 4.28 เป็น 5.83 มิลลิเมตร แสดงว่าไอศกรีมโยเกิร์ตมีโครงสร้างที่นุ่มขึ้น เมื่อปริมาณน้ำตาลเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากน้ำตาลทรายขาวหรือน้ำตาลซูโครสที่ผ่านการฟอกสีเวลาละลายจะมีสีตามธรรมชาติที่อ่อนมาก ดังนั้นการเติมน้ำตาลลงในส่วนผสมไอศกรีมจึงส่งผลต่อค่าสีของไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάน้อยมาก ($p > 0.05$)

การเพิ่มปริมาณน้ำตาลในส่วนผสมช่วยเพิ่มปริมาณของแข็งทั้งหมดและของแข็งที่ละลายได้อย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้จุดเยือกแข็ง (freezing point) ของไอศกรีมลดต่ำลงจึงช่วยลดปริมาณน้ำแข็ง (frozen water) ที่เกิดขึ้นในผลิตภัณฑ์ (Marshall and Arbuckle, 1996) การศึกษาของ Muse and Hartel (2004) แสดงให้เห็นว่าหลังการแช่แข็งไอศกรีมที่เติมน้ำตาลทรายขาวจะมีผลึกน้ำแข็งมีขนาดเล็กกว่าการเติมคอร์นไซรัป ดังนั้นเนื้อสัมผัสของไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάจึงมีแนวโน้มนุ่มลงเมื่อมีปริมาณน้ำตาลในส่วนผสมเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามปริมาณน้ำตาลมีผลต่อสารสำคัญในไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάน้อยมาก ($p > 0.05$) ส่งผลให้กิจกรรมการต้านออกซิเดชันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเช่นเดียวกัน

เพื่อการคัดเลือกส่วนผสมพื้นฐานไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάที่มีความเหมาะสมที่แต่ละอัตราส่วนข้าวγάต่อน้ำ สำหรับการศึกษาลักษณะทางประสาทสัมผัสต่อไป จึงทำการพิจารณาจากสมบัติด้านต่างๆ ของไอศกรีมทั้งสมบัติด้านกายภาพ เคมี และกิจกรรมการต้านออกซิเดชัน โดยให้

ความสำคัญกับ การมีค่าการขึ้นฟูสูง มีค่าแรงกดสูงสุดที่ต่ำ มีปริมาณสารสำคัญ และกิจกรรมการ
ด้านออกซิเดชันที่สูง ผลการพิจารณาแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ส่วนผสมพื้นฐาน ไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำที่คัดเลือกสำหรับการทดสอบลักษณะทาง
ประสาทสัมผัส

สูตรไอศกรีม	อัตราส่วนข้าวต่อ น้ำ (โดยน้ำหนัก)	น้ำมันข้าว (ร้อยละโดย น้ำหนัก)	ปริมาณกะทิ (ร้อยละโดยน้ำหนัก)	ปริมาณน้ำตาล (ร้อยละโดยน้ำหนัก)
1	1:2	60	30	10
8	1:4	55	30	15
15	1:10	50	40	10

ผลการทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัสของไอศกรีมทั้ง 3 สูตร โดยใช้วิธี 9 point
hedonic scale โดยผู้ทดสอบชิมจำนวน 20 คนจำนวน 2 ครั้ง ได้ผลดังแสดงใน ตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสในการศึกษาปัจจัยร่วมของไอศกรีมคัดแปลงข้าว

สูตร ไอศกรีม	สี	ลักษณะ ปรากฏ	ความแน่น แข็ง	ความเรียบ เนียน	รสหวาน	กลิ่นรส	คุณลักษณะ โดยรวม
1	5.71±1.81 ^b	6.12±1.60 ^b	5.45±1.38	5.81±1.37 ^b	5.26±0.96 ^c	5.50±1.25 ^c	5.48±1.19 ^c
8	6.95±0.97 ^a	7.29±0.78 ^a	6.90±1.03 ^a	6.98±1.02 ^a	7.10±0.96 ^a	7.29±0.71 ^a	7.36±0.76 ^a
15	6.74±1.53 ^a	7.12±1.09 ^a	6.45±1.27 ^a	6.83±1.15 ^a	5.79±1.33 ^b	6.38±1.10 ^b	6.62±0.96 ^b

หมายเหตุ: ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

การทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัสพบว่าไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ สูตรที่ 8 (ใช้
อัตราส่วนโดยน้ำหนักระหว่างข้าวต่อน้ำเท่ากับ 1:4 กะทิ ร้อยละ 30 และน้ำตาล ร้อยละ 15) ได้รับ
คะแนนความชอบในทุกด้าน ได้แก่ ด้านสี ลักษณะปรากฏ ความแน่นแข็ง ความเรียบเนียน รส
หวาน และ กลิ่นรส สูงสุด นอกจากนี้ยังมีคุณลักษณะโดยรวมสูงสุดเช่นเดียวกัน โดยได้รับ
คะแนนคุณลักษณะโดยรวมเท่ากับ 7.36 คะแนน ดังนั้นจึงพิจารณาเลือกใช้สูตรไอศกรีมนี้
ในการศึกษาต่อไปเพื่อศึกษาถึงผลของชนิดและปริมาณของสารเพิ่มความคงตัวที่มีต่อ
คุณสมบัติของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ

4.3 ผลของชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัว ต่อสมบัติของไอศกรีมดัดแปลงข้าวγά

การศึกษาในตอนนี้ ทำการเตรียมไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάตามสูตรพื้นฐานที่ได้จากการทดลองตอนที่ 4.2 ซึ่งประกอบด้วย น้ำข้าวγά (เตรียมจากอัตราส่วนข้าวγάต่อน้ำเท่ากับ 1:4 โดยน้ำหนัก) กะทิ และน้ำตาล เท่ากับร้อยละ 55, 30 และ 15 (โดยน้ำหนัก) ตามลำดับ ที่ไม่มี และมีการเติมสารเพิ่มความคงตัว (เจลาติน, คาราจีแนน, แชนแทนกัม และแป้งมันสำปะหลัง โดยผันแปรปริมาณสารเพิ่มความคงตัวแต่ละชนิด ที่ระดับร้อยละ 0.1, 0.2 และ 0.3 โดยน้ำหนัก) จากนั้นทำการวิเคราะห์สมบัติของส่วนผสม และไอศกรีมดัดแปลงข้าวγά เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของชนิดและปริมาณของสารเพิ่มความคงตัวต่อสมบัติดังกล่าว

ชนิดและปริมาณของสารเพิ่มความคงตัวมีผลต่อความหนืดของส่วนผสมไอศกรีมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$) การเติม เจลาติน และคาราจีแนน ทำให้ส่วนผสมไอศกรีมมีความหนืดมากกว่าการเติม แชนแทนกัม และแป้งมันสำปะหลัง ($p \geq 0.05$) รวมทั้งตัวอย่างควบคุม อย่างไรก็ตาม ตัวอย่างควบคุมมีความหนืดของส่วนผสมมากกว่าส่วนผสมที่เติมแชนแทนกัม และแป้งมันสำปะหลังในทุกระดับความเข้มข้น แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนระหว่างองค์ประกอบของส่วนผสมไอศกรีมที่ทำการศึกษา สารให้ความคงตัวที่เป็นสารไฮโดรคอลลอยด์ประเภทพอลิแซ็กคาไรด์ เมื่อได้รับความร้อนจะเกิดการพองตัวป้องกันการแยกเฟสระหว่างน้ำและไขมันช่วยให้เกิดอิมัลชันได้ดีและเพิ่มความหนืดให้ส่วนผสมไอศกรีม (Soukoulis et al., 2008) กรณียของเจลาตินนั้น เป็นส่วนผสมของโพลีเปปไทด์ที่มีมวล โมเลกุลสูง (high-molecular-weight polypeptide) ที่ได้จากคลอลาเจนจากกระดูกสัตว์ และนิยมใช้เป็นสารก่อเจล (gelling agent) และสารเพิ่มความข้นหนืด (thickening agent) ในปัจจุบันนิยมใช้ทดแทนการใช้สารเพิ่มความคงตัวสังเคราะห์ (Clarke, 2004) เนื่องจากเป็นสารประกอบโปรตีนจึงให้กรดอะมิโนที่มีคุณค่าทางอาหาร (Arbuckle, 1986) เมื่อเจลาตินละลายน้ำ จะแสดงสมบัติความหนืดเป็นสัดส่วนกับความเข้มข้นพีเอช ความแรงของไอออนและความหนืดจำเพาะของตัวเองโดยมีความหนืดต่ำสุด ณ จุดไอโซอิเล็กทริก (isoelectric point) และความหนืดเพิ่มขึ้นขณะที่ประจุรวมของโมเลกุลทั้งหมดเพิ่มขึ้น (Harris, 1993) เจลาตินสามารถเกิดเจลใน ไอศกรีมมิกซ์ในระหว่างการบ่ม การแช่แข็งรวมทั้งการเก็บแช่แข็งในช่วง hardening จึงช่วยป้องกันการเกิดผลึกน้ำแข็งขนาดใหญ่ในไอศกรีมมีแนวโน้มทำให้ได้การขึ้นฟูสูง ไอศกรีมมีเนื้อสัมผัสเรียบเนียน (Arbuckle, 1986) ส่วนคาราจีแนนมีคุณสมบัติที่ละลายน้ำและเกิดเจลได้ที่อุณหภูมิสูง โดยเจลที่ได้สามารถคงอยู่ได้ที่อุณหภูมิห้อง โดยมากจะใช้คาราจีแนนเป็นสารเพิ่มความหนืด สารให้ความคงตัว และสารที่ก่อให้เกิดเจลในอาหาร (Imeson, 1997) แชนแทนกัมมีคุณสมบัติเป็นซูโดพลาสติก (pseudoplastic) คือเมื่อมีการเพิ่มแรงในการกวนสารละลายที่มีแชนแทนกัมอยู่ด้วย จะทำให้ความหนืดของสารละลายนั้นยิ่งลดลง (นิธิยา,

2545) การที่ความหนืดของส่วนผสมของไอศกรีมที่เติมแซนแทนกัมมีค่าลดลงอาจเป็นผลการจากขั้นตอนการโฮโมจิไนเซชันในการเตรียมส่วนผสมของไอศกรีมที่มีการเพิ่มความเค้น (stress) ให้แก่ส่วนผสมที่อาจส่งผลต่อพฤติกรรมการไหลของส่วนผสมได้ในกรณีของการเติมแป้งมันสำปะหลังลงในส่วนผสมของไอศกรีมนั้น ในขั้นตอนการให้ความร้อนแก่ส่วนผสม พันธะไฮโดรเจนจะถูกทำลาย และโมเลกุลของน้ำจะเข้ามาจับกับหมู่ไฮดรอกซิลที่เป็นอิสระ เม็ดแป้งจะเกิดการพองตัว ทำให้ละลายและมีความหนืดเพิ่มขึ้น (กล้าณรงค์ และ เกื้อกุล, 2546; Whistler and BeMiller, 1999) อย่างไรก็ตามส่วนผสมของไอศกรีมที่เติมแป้งมันสำปะหลังเมื่อผ่านการบ่มจะเกิด syneresis (การแยกตัวของของเหลวหลังจากการละลาย) (Eliasson and Gudmundsson, 1996) ทำให้เมื่อผ่านการบ่มแล้วทำให้ความหนืดของส่วนผสมของไอศกรีมมีค่าที่ต่ำ

สารให้ความคงตัวที่นิยมใช้ในผลิตภัณฑ์ไอศกรีมโดยทั่วไปนิยมเติมในระดับความเข้มข้นที่ต่ำในช่วงร้อยละ 0.2-0.3 (Marshall and Arbuckle., 1996) และในการใช้สารให้ความคงตัวต้องใช้ที่ระดับความเข้มข้นเหมาะสม การเติมสารให้ความคงตัวแบ่งได้เป็น 3 ระบบ คือ ระบบที่เติมสารให้ความคงตัวไม่เพียงพอ สารให้ความคงตัวไม่สามารถล้อมรอบผิวหน้าของโมเลกุลโปรตีนได้รอบทำให้สารให้ความคงตัวบางส่วนทำหน้าที่เป็นเหมือนสะพานเชื่อมโมเลกุลโปรตีน 2 โมเลกุลเข้าด้วยกัน เรียกสภาพเช่นนี้ว่า “bridging flocculation” มีผลให้เกิดการตกตะกอนของโปรตีนในระหว่างการเก็บรักษาได้ง่าย ในระบบที่มีการใช้สารให้ความคงตัวอย่างเหมาะสม โมเลกุลสารให้ความคงตัวสามารถโอบล้อมโมเลกุลโปรตีนได้ทั้งหมด ทำให้ระบบอยู่ในสภาพสมดุลที่เรียกว่า “steric stabilization” และในระบบที่มีการเติมสารให้ความคงตัวมากเกินไป จนทำให้สารให้ความคงตัวเกิดสภาพเหมือนโครงตาข่ายโอบล้อมส่วนโมเลกุลโปรตีนไว้ทั้งหมด (Dickinson, 1998)

การศึกษาครั้งนี้พบว่าชนิดและปริมาณของสารเพิ่มความคงตัวมีอิทธิพลต่อค่า Overrun ของไอศกรีม โดยภาพรวมค่า Overrun ของไอศกรีมจะสอดคล้องกับความหนืดของส่วนผสมไอศกรีม โดยเมื่อความหนืดเพิ่มมากขึ้นค่า Overrun ของไอศกรีมก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นด้วย โดยค่า Overrun และความหนืดที่ได้จากการทดลองมีค่าอยู่ในช่วงร้อยละ 13.67-35.34 และ 20.05-76.30 เซนติพอยท์ โดยการศึกษาในครั้งนี้การเติมเจลาตินที่ระดับความเข้มข้นที่ร้อยละ 0.3 ให้ความหนืดของส่วนผสมและค่า Overrun ที่สูงที่สุด นอกจากนี้แล้วชนิดและปริมาณของสารเพิ่มความคงตัวยังมีผลต่ออัตราการละลายของไอศกรีมคัดแปลงข้าวกล้าเช่นกันจากผลการทดลองพบว่าการเพิ่มปริมาณสารให้ความคงตัวในส่วนผสมช่วยทำให้อัตราการละลายของ ไอศกรีมคัดแปลงข้าวกล้าลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p \geq 0.05$) ซึ่งการลดลงของอัตราการละลายนี้ยังสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของค่าความหนืดของส่วนผสมไอศกรีมอีกด้วย

ชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัวมีผลต่อความแข็งของไอศกรีมตัดแปลงข้าวกล้า เช่นเดียวกับสมบัติด้านกายภาพอื่น ส่วนผสมที่มีการเติมคาราจีแนน ความเข้มข้นร้อยละ 0.3 โดยน้ำหนัก จะทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ไอศกรีมที่มีเนื้อสัมผัสแข็งที่สุด ผลการศึกษาพบว่าเมื่อระดับของสารเพิ่มความคงตัวเพิ่มขึ้น จะทำให้ค่าแรงกดสูงสุดของผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น และค่าแรงกดสูงสุดมีความสัมพันธ์แบบแปรผกผันกับค่า Overrun ของผลิตภัณฑ์ไอศกรีมตัดแปลงข้าวกล้าสอดคล้องกับงานวิจัยของ Muse and Hartel (2004) ซึ่งศึกษาผลของลักษณะ โครงสร้างที่มีผลต่อค่าแรงกดสูงสุดของไอศกรีมและรายงานความสัมพันธ์ระหว่างค่า Overrun กับค่าแรงกดสูงสุดของไอศกรีม โดยไอศกรีมที่มีค่า Overrun สูงจะมีโครงสร้างที่นุ่มหรือความแข็งของไอศกรีมลดลง ไอศกรีมที่ค่า Overrun มากจะมีปริมาตรของอากาศในโครงสร้างจำนวนมาก ทำให้มีความต้านทานต่อแรงกระทำลดลง Sofjana and Hartel (2004) ศึกษาผลของค่า Overrun ที่มีต่อลักษณะทางภาพของไอศกรีมและพบว่าไอศกรีมที่มีค่า Overrun ต่ำจะมีความแข็งและละลายเร็วกว่าไอศกรีมที่มีการขึ้นฟูสูงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Marshall et al. (2003) ที่รายงานว่า ค่า Overrun ของไอศกรีมความสัมพันธ์กับแรงกดสูงสุดของเนื้อสัมผัส และอัตราการละลายของไอศกรีม โดยไอศกรีมที่มีค่า Overrun น้อยจะมีเนื้อสัมผัสที่แน่นแข็งมากและมีอัตราการละลายที่สูงเช่นกันเช่นเดียวกับผลการทดลองในการศึกษาครั้งนี้ เมื่อมีการเติมแป้งมันสำปะหลังที่ระดับร้อยละ 0.2 ทำให้ได้ไอศกรีมตัดแปลงข้าวกล้าที่มีค่า Overrun ต่ำที่สุด ซึ่งไอศกรีมดังกล่าวจะมีค่าแรงกดสูงสุดสูงมากและยังมีอัตราการละลายที่สูงมากเช่นกันชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัวส่งผลต่อสีของไอศกรีมตัดแปลงข้าวกล้าน้อยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากสีที่อ่อนของสารเพิ่มความคงตัว เมื่อเทียบกับสีของน้ำข้าวกล้า อย่างไรก็ตามความแตกต่างของโครงสร้างเนื่องจากปริมาณฟองอากาศที่แทรกตัวอยู่ในผลิตภัณฑ์ (ค่า Overrun) อาจส่งผลต่อการสะท้อนแสงของผลิตภัณฑ์ไอศกรีมตัดแปลงข้าวกล้าได้ ทำให้ค่าสี โดยเฉพาะ โทนสีแดง (a^*) มีความแตกต่างกันได้ (ตารางที่ 4.13) ซึ่งผลการทดลองทางกายภาพของไอศกรีมตัดแปลงข้าวกล้าทั้งหมดที่ได้สอดคล้องกับ (Boonterm et al. , 2012) ได้ศึกษาผลของชนิดข้าวต่อคุณสมบัติต่างๆของไอศกรีมข้าวกล้อง โดยให้ค่าทางกายภาพที่ดีที่สุด คือ Overrun, ความหนืด, ค่าแรงกดสูงสุด และอัตราการละลาย เท่ากับ 17.56, 66.36, 3.08 และ 0.21 ตามลำดับ

เนื่องจากตัวอย่างควบคุมที่นำมาเปรียบเทียบกับผลการทดลองในตอนที่ 4.3 นำผลการทดลองของตัวอย่างควบคุมมาจากตอนที่ 4.2 จึงอาจมีผลการทดลองที่แตกต่างกันเนื่องมาจากการใช้วัตถุดิบในการผลิตไอศกรีมที่แตกต่างกันในการทดลอง เช่นระยะเวลาของการเก็บรักษาข้าวก่ำที่เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น จึงส่งผลทำให้ข้อมูลที่ได้ อาจเปรียบเทียบกันไม่ได้

ตารางที่ 4.12 ผลของชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัว ที่มีต่อสมบัติทางกายภาพของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ

สารให้ความคงตัว	ปริมาณ (w/w)	ความหนืด* (centipoint)	Overrun (ร้อยละ)	อัตราการละลาย (กรัม/นาที)	ค่าแรงกดสูงสุด (กิโลกรัม)
สูตรควบคุม	0	65.82±4.11 ^b	25.68 ±0.40 ^f	0.10 ± 0.01 ^f	2.468 ±0.287 ^g
เจลาติน	0.1	38.47±6.10 ^{cd}	26.99±0.78 ^f	0.39 ± 0.01 ^{ab}	3.378±0.332 ^{dc}
	0.2	38.47±6.10 ^c	28.16±0.98 ^c	0.39 ± 0.04 ^{ab}	3.353±0.440 ^{dc}
	0.3	76.30±37.81 ^a	35.34±0.10 ^a	0.32 ± 0.02 ^d	2.652±0.253 ^{fg}
การาจีแนน	0.1	40.78±14.11 ^{cd}	20.35±1.03 ^h	0.43 ± 0.05 ^a	3.209±0.171 ^c
	0.2	53.08±17.70 ^c	17.18±0.84 ^j	0.38 ± 0.05 ^{abc}	4.613±0.170 ^b
	0.3	77.00±29.77 ^a	22.05±1.07 ^g	0.26 ± 0.04 ^c	4.431±0.295 ^a
แซนแทนกัม	0.1	28.67±7.24 ^d	30.08±0.71 ^d	0.40 ± 0.07 ^{ab}	2.659±0.152 ^{fg}
	0.2	24.23±1.57 ^d	32.84±1.29 ^c	0.33 ± 0.03 ^{cd}	2.401±0.326 ^g
	0.3	29.82±3.50 ^d	34.22±0.90 ^b	0.37 ± 0.04 ^{bcd}	2.815±0.123 ^f
แป้งมันสำปะหลัง	0.1	20.05±0.63 ^d	22.89±1.01 ^g	0.36 ± 0.09 ^{bcd}	3.593±0.096 ^{cd}
	0.2	22.98±1.23 ^d	13.67±0.29 ^k	0.32 ± 0.08 ^d	4.593±0.336 ^a
	0.3	28.32±3.57 ^d	19.03±0.66 ⁱ	0.26 ± 0.06 ^c	3.807±0.103 ^c

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

*สมบัติทางกายภาพของส่วนผสมไอศกรีม

ตารางที่ 4.13 ผลของชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัว ที่มีต่อสมบัติทางกายภาพของไอศกรีม คัดแปลงข้าวก่ำ

สารเพิ่มความคงตัว	ปริมาณ(w/w)	L* ^{ns}	a*	b* ^{ns}
สูตรควบคุม	0	45.62 ±0.73	11.54 ±0.23 ^d	4.35 ±0.33
เจลาติน	0.1	41.40±1.13	12.30±0.40 ^{cd}	2.30±0.92
	0.2	41.26±0.58	12.40±0.56 ^{bcd}	2.19±0.82
	0.3	41.09±2.49	11.76±1.02 ^d	2.14±0.55
คาราจีแนน	0.1	41.11±2.85	12.04±0.55 ^{cd}	1.88±0.26
	0.2	41.67±1.57	12.45±0.80 ^{bcd}	1.92±0.77
	0.3	42.89±1.03	13.68±0.99 ^a	2.00±0.64
แซนแทนกัม	0.1	42.28±0.83	13.75±0.57 ^a	2.19±0.48
	0.2	42.85±1.07	13.52±0.57 ^a	2.06±0.67
	0.3	42.90±0.79	13.71±0.34 ^a	2.12±0.59
แป้งมันสำปะหลัง	0.1	48.26±0.23	12.73±0.52 ^{bc}	1.88±0.34
	0.2	41.16±0.48	13.16±0.32 ^{ab}	2.20±0.69
	0.3	41.55±0.80	13.17±0.39 ^{ab}	2.44±0.21

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ แสดงในตารางที่ 4.14 การเติมแป้งมันสำปะหลังในส่วนผสมทำให้ไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำมีปริมาณของแข็งและปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดสูงที่สุด ($p \leq 0.05$) เมื่อเทียบกับการเติมสารเพิ่มความคงตัวชนิดอื่น การเพิ่มปริมาณสารเพิ่มความคงตัวมีแนวโน้มทำให้ปริมาณของแข็งทั้งหมดเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเติมสารเพิ่มความคงตัวในระดับ ร้อยละ 0.3 อย่างไรก็ตามปริมาณการเติมสารเพิ่มความคงตัวมีผลต่อปริมาณของแข็งที่ละลายได้น้อยมาก ($p > 0.05$) ปริมาณของแข็งทั้งหมดในไอศกรีมช่วยเพิ่มคุณค่าทางอาหาร ให้ความหนืดปรับปรุงรูปร่างและเนื้อสัมผัสของไอศกรีม เมื่อปริมาณของแข็งเพิ่มมากขึ้น ปริมาณน้ำที่จะแข็งตัวเป็นน้ำแข็งจะลดลงทำให้ไอศกรีมนุ่มขึ้น (Marshall and Arbuckle, 1996) Donhowe et al. (1991) รายงานว่าเมื่อปริมาณของแข็งทั้งหมดในส่วนผสม

ไอศกรีมลดลงจะทำให้ผลึกน้ำแข็งมีขนาดใหญ่ขึ้นทำให้ไอศกรีมมีเนื้อสัมผัสที่หยาบและแข็งขึ้น อย่างไรก็ตามการศึกษาในครั้งนี้พบว่าปริมาณของแข็งทั้งหมดสอดคล้องกับความชื้นหนืดของส่วนผสมไอศกรีมตัดแปลงข้าวก่ำ แต่ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่มากมีแนวโน้มที่จะทำให้เนื้อสัมผัสของไอศกรีมตัดแปลงข้าวก่ำแน่นแข็งมากขึ้นชนิดของสารเพิ่มความคงตัวที่ศึกษามีผลต่อค่า pH และปริมาณสารสำคัญในไอศกรีมตัดแปลงข้าวก่ำอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) อย่างไรก็ตามปริมาณการเติมสารเพิ่มความคงตัวไม่มีผลต่อค่า pH และมีผลเพียงเล็กน้อยต่อปริมาณสารสำคัญในไอศกรีมตัดแปลงข้าวก่ำ โดยสารสำคัญมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเมื่อปริมาณการเติมสารเพิ่มความคงตัวเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.14 ผลของชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัว ที่มีต่อสมบัติทางเคมีของไอศกรีมตัดแปลงข้าวก่ำ

สารให้ความคงตัว	ปริมาณ (w/w)	ของแข็งทั้งหมด (ร้อยละ)	ของแข็งที่ละลายได้ ($^{\circ}$ Brix)	ค่า pH	ปริมาณแอนโทไซยานิน (Cyanidin-3-glucoside มก. / ลิตร.)	ปริมาณฟีนอลิก (gallic acid equivalent มก./มล.)
สูตรควบคุม	0	26.32 \pm 2.24 ^{cd}	21.9 \pm 0.1 ^a	6.17 \pm 0.05 ^a	48.66 \pm 0.44 ^c	0.109 \pm 0.003 ^o
เจลาติน	0.1	26.32 \pm 0.60 ^{cd}	21.7 \pm 0.2 ^a	5.98 \pm 0.04 ^{dc}	42.28 \pm 0.99 ^e	0.144 \pm 0.003 ^a
	0.2	26.77 \pm 0.09 ^{bcd}	21.7 \pm 0.2 ^a	5.97 \pm 0.04 ^c	55.68 \pm 2.36 ^a	0.146 \pm 0.002 ^a
	0.3	26.78 \pm 0.73 ^{bcd}	21.6 \pm 0.2 ^a	5.96 \pm 0.04 ^c	51.13 \pm 0.88 ^b	0.146 \pm 0.002 ^a
คาราจีแนน	0.1	26.93 \pm 0.21 ^{bc}	21.3 \pm 0.3 ^b	5.96 \pm 0.04 ^c	54.62 \pm 2.81 ^a	0.143 \pm 0.010 ^a
	0.2	26.13 \pm 0.52 ^d	21.9 \pm 0.2 ^a	5.98 \pm 0.02 ^{cd}	43.89 \pm 1.91 ^{dc}	0.123 \pm 0.003 ^d
	0.3	26.60 \pm 0.49 ^{cd}	21.9 \pm 0.2 ^a	5.97 \pm 0.02 ^c	51.69 \pm 1.10 ^b	0.125 \pm 0.002 ^{bcd}
แซนแทนกัม	0.1	26.31 \pm 0.22 ^{cd}	21.8 \pm 0.3 ^a	5.97 \pm 0.03 ^c	41.90 \pm 0.77 ^e	0.131 \pm 0.003 ^b
	0.2	26.88 \pm 0.21 ^{bcd}	21.7 \pm 0.2 ^a	5.97 \pm 0.02 ^c	45.99 \pm 0.90 ^{cd}	0.129 \pm 0.003 ^{bc}
	0.3	27.45 \pm 0.24 ^b	21.7 \pm 0.2 ^a	6.02 \pm 0.01 ^b	46.62 \pm 3.06 ^c	0.127 \pm 0.003 ^{bcd}
แป้งมันสำปะหลัง	0.1	26.41 \pm 0.36 ^{cd}	21.9 \pm 0.1 ^a	6.01 \pm 0.01 ^{bc}	45.81 \pm 1.10 ^{cd}	0.129 \pm 0.003 ^{bc}
	0.2	27.42 \pm 1.55 ^b	21.9 \pm 0.2 ^a	5.98 \pm 0.03 ^{cd}	47.15 \pm 0.97 ^c	0.127 \pm 0.004 ^{bcd}
	0.3	29.78 \pm 0.16 ^a	21.8 \pm 0.1 ^a	6.01 \pm 0.02 ^{bc}	46.69 \pm 2.72 ^c	0.125 \pm 0.005 ^{cd}

หมายเหตุ: ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.15 ผลของชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัว ที่มีต่อสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ

สารให้ความคงตัว	ปริมาณ (w/w)	DPPH (%Inhibition)	Reducing Power (gallic acid equivalent mg/ml)	Metal Chelating (%Inhibition)
สตรควบคม	0	70.99 ±1.04 ^a	0.092 ±0.001 ^b	54.34 ±0.33 ^b
เจลาติน	0.1	48.56±0.54 ^c	0.105±0.003 ^a	37.55±4.84 ^{fg}
	0.2	51.03±1.31 ^{dc}	0.105±0.002 ^a	56.13±3.83 ^{ab}
	0.3	51.52±0.85 ^{dc}	0.105±0.002 ^a	56.24±8.40 ^{ab}
คาราจีแนน	0.1	33.29±2.80 ^g	0.070±0.001 ^d	40.15±7.57 ^{ef}
	0.2	36.72±2.15 ^f	0.074±0.002 ^c	50.35±4.65 ^{bc}
	0.3	34.47±3.24 ^{fg}	0.093±0.008 ^b	49.30±4.75 ^{cd}
แซนแทนกัม	0.1	54.02±3.27 ^{cd}	0.101±0.001 ^a	33.18±4.62 ^g
	0.2	57.94±2.50 ^b	0.105±0.006 ^a	42.36±7.96 ^{ef}
	0.3	58.41±4.62 ^b	0.103±0.002 ^a	43.52±3.70 ^{def}
แป้งมันสำปะหลัง	0.1	56.35±2.61 ^{bc}	0.105±0.002 ^a	41.93±2.12 ^{ef}
	0.2	56.07±2.48 ^{bc}	0.104±0.003 ^a	44.98±4.12 ^{cde}
	0.3	59.11±1.07 ^b	0.104±0.001 ^a	57.94±2.54 ^a

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ผลของชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัว ที่มีต่อสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ แสดงในตารางที่ 4.15 ทั้งชนิดและปริมาณของสารเพิ่มความคงตัวที่เติมมีผลต่อสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$) โดยภาพรวมสมบัติการต้านออกซิเดชันสัมพันธ์กับปริมาณสารสำคัญในไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ โดยเฉพาะ reducing power และ metal chelating ability การเพิ่มปริมาณสารเพิ่มความคงตัวส่งผลให้คุณสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับปริมาณสารสำคัญที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกัน ค่า pH ของไอศกรีมเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่น่าจะส่งผลต่อปริมาณของแอนโทไซยานิน รายงานการวิจัยของ Abdel-Aal and Hucl (1999) แสดงให้เห็นว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างของตัวทำ

ละลายส่งผลต่อปริมาณแอนโทไซยานินที่สกัดได้จากข้าวสาทิพันธุ์สีน้ำเงิน และพันธุ์สีม่วง โดยพบว่าเมื่อความเป็นกรด-ด่างของตัวทำละลายในการสกัดเพิ่มขึ้นจาก 1.0 ถึง 4.5 ปริมาณแอนโทไซยานินที่สกัดได้จะลดลงถึงร้อยละ 94 อย่างไรก็ตามผลจากการศึกษาในครั้งนี้ ชนิดและปริมาณสารเพิ่มความคงตัวที่ใช้ส่งผลต่อค่า pH ของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำน้อยมาก

พิจารณาจากสมบัติทางกายภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่า Overrun และลักษณะเนื้อสัมผัส พบว่าพบว่าไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำที่มีการใช้ เจลาติน และแซนแทนกัม เป็นสารเพิ่มความคงตัวในทุกระดับความเข้มข้นของการเติมมีสมบัติทางกายภาพที่ดีกว่าไอศกรีมที่มีการใช้คาราจีแนน และแป้งมันสำปะหลังเป็นสารเพิ่มความคงตัว นอกจากนี้แล้วไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำที่ใช้ เจลาติน และแซนแทนกัม เป็นสารเพิ่มความคงตัว โดยรวมแล้วมีสมบัติการต้านออกซิเดชันที่สูงด้วย ดังนั้นจึงทำการทดสอบคุณภาพด้านประสาทสัมผัส ของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำที่มีการเติมสารเพิ่มความคงตัวทั้งสองชนิด โดยแต่ละชนิดผันแปรระดับความเข้มข้น 3 ระดับ คือ ร้อยละ 0.1, 0.2 และ 0.3 โดยใช้ผู้ทดสอบชิมทั้งหมด 20 คน ทำการทดสอบ 2 ครั้งผลการทดสอบพบว่าไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำที่มีการเติม เจลาตินที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 0.1, 0.3 และแซนแทนกัมที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 0.1 ได้รับผลรวมของคะแนนการจัดลำดับความชอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ดังแสดงใน ตารางที่ 4.16 ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากสมบัติโดยรวมแล้ว จะเห็นได้ว่าการเติมเจลาตินที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 0.3 มีความเหมาะสมกับไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำมากที่สุดเนื่องจากไอศกรีมที่ได้มีสมบัติทางกายภาพที่ดี ได้แก่ มีการขึ้นฟูมาก มีความแน่นของเนื้อสัมผัสที่เหมาะสม มีปริมาณสารสำคัญในปริมาณมาก มีสมบัติต้านออกซิเดชันสูง และมีลักษณะทางประสาทสัมผัสที่ดีอีกด้วย

ตารางที่ 4.16 ผลของชนิดและปริมาณ สารเพิ่มความคงตัวต่อสมบัติด้านประสาทสัมผัสของไอศกรีมคัดแปลงข้าวก่ำ

สิ่งทดลอง	ผลของการจัดลำดับความชอบ
เจลาติน 0.1%	130 ± 6.2 ^a
เจลาติน 0.2%	120 ± 7.8 ^{ab}
เจลาติน 0.3%	149 ± 7.5 ^a
แซนแทนกัม 0.1%	139 ± 5.4 ^a
แซนแทนกัม 0.2%	123 ± 5.8 ^{ab}
แซนแทนกัม 0.3%	95 ± 4.7 ^b

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

4.4 ผลของปริมาณการเติมน้ำมันรำข้าวเก่า ที่มีต่อสมบัติของไอศกรีมตัดแปลงข้าวเก่า

การศึกษาในตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาผลของการเติมน้ำมันรำข้าวในส่วนผสมที่มีต่อสมบัติของส่วนผสมและไอศกรีมตัดแปลงข้าวเก่า โดยทำการผันแปรน้ำมันรำข้าวเก่าในปริมาณร้อยละ 0 (ชุดควบคุม) 10, 20 และ 30 (น้ำหนักของน้ำมันรำข้าว/น้ำหนักของส่วนผสมไอศกรีม) โดยทำการเติมเพื่อทดแทนปริมาณของไขมันที่ได้จากกะทิ ในส่วนผสมไอศกรีมพื้นฐานที่ได้จากการศึกษาในตอนก่อนหน้านี้ คือ ประกอบด้วย น้ำข้าวเก่า (ร้อยละ 55) กะทิ (ร้อยละ 30) น้ำตาล (ร้อยละ 15) และเจลาติน (ร้อยละ 0.3) ผลการศึกษาแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลของปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าต่อสมบัติทางกายภาพของส่วนผสมไอศกรีม และ ไอศกรีมตัดแปลงข้าวเก่า

น้ำมันรำข้าวเก่า (w/w)	สมบัติทางกายภาพ			
	ความหนืด (centipoint)	Overrun (ร้อยละ)	อัตราการละลาย (กรัมต่อนาที)	ค่าแรงกดสูงสุด (กิโลกรัม)
0	62.78±1.79 ^a	26.57±0.72 ^b	0.36 ± 0.06 ^c	2.725±0.227 ^b
10	57.64±1.49 ^b	29.29±0.64 ^a	0.36 ± 0.06 ^c	2.494±0.299 ^b
20	46.73±0.50 ^c	25.38±0.81 ^c	0.37 ± 0.08 ^b	0.264±0.292 ^b
30	45.26±2.12 ^c	23.87±0.98 ^d	0.40 ± 0.04 ^a	3.599±0.390 ^a

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.18 ผลของปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าต่อสมบัติของค่าสีของไอศกรีมตัดแปลงข้าวเก่า

น้ำมันรำข้าวเก่า (%w/w)	L*	a*	b*
0	34.97±0.58 ^a	8.57±0.22 ^b	-0.46±0.55 ^a
10	33.35±0.72 ^b	8.32±0.62 ^b	-1.18±0.47 ^b
20	32.67±0.94 ^c	8.93±0.56 ^b	-1.28±0.68 ^b
30	31.52±0.81 ^d	9.21 ± 0.88 ^a	-1.33±0.25 ^b

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ความหนืดของส่วนผสมของไอศกรีมตัดแปลงข้าวเก่าอยู่ในช่วง 45.26-62.78 เซนติพอยซ์ โดยค่าความหนืดมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p \geq 0.05$) เมื่อเพิ่มปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่า ซึ่งแปร

ผันตามปริมาณน้ำข้าวเก่าที่ลดลงตามสิ่งทดลอง โดยค่าความหนืดที่ต่างกันเป็นผลมาจากจุดหลอมเหลว และองค์ประกอบของกรดไขมัน ซึ่งน้ำมันรำข้าวเก่าที่เดิมเป็นน้ำมันพืชที่มีกรดไขมันไม่อิ่มตัวในสัดส่วนที่สูงจึงทำให้ค่าความหนืดที่ได้ต่ำ (Adhikari and Arora, 1994) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาผลของการใช้น้ำมันเมล็ดธัญพืชแทนไขมันนมต่อคุณภาพทางเคมีกายภาพและคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสของไอศกรีม พบว่า น้ำมันเมล็ดธัญพืชส่งผลให้ความหนืดของไอศกรีมลดลง เนื่องจากน้ำมันเมล็ดธัญพืชมีจุดหลอมเหลวต่ำกว่า 0 องศาเซลเซียส (Nadeem et al., 2010) ผลของปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าต่อค่า Overrun ของไอศกรีมดัดแปลงข้าวเก่าก่อนข้างชั้นซ้อนการเติมน้ำมันรำข้าวเก่าในปริมาณร้อยละ 10 ทำให้ไอศกรีมมีค่า Overrun ร้อยละ 29.29 ซึ่งเป็นค่าที่มากที่สุด การเติมน้ำมันรำข้าวเก่าในปริมาณมากกว่านี้ส่งผลให้ค่า Overrun ของไอศกรีมลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อค่า Overrun ของไอศกรีมคือความชื้นหนืดของส่วนผสม Kailasapathy and Songvanich (1998) รายงานว่าส่วนผสมที่มีความหนืดสูงมีความสัมพันธ์กับการกักเก็บอากาศไว้ในโครงสร้างไอศกรีม ทำให้ความสามารถเกิดหรือการขยายโฟม (foam expansion) และความคงตัวของโฟม (foam stability) มีค่าสูงสุด ส่งผลให้ไอศกรีมมีการค่า Overrun สูงตามไปด้วย อย่างไรก็ตามความชื้นหนืดของส่วนผสมไอศกรีมต้องอยู่ในช่วงที่เหมาะสมเพื่อให้ได้การขึ้นฟูที่ดีหากความชื้นหนืดมากหรือน้อยเกินไปจะทำให้การตีอากาศเข้าเนื้อไอศกรีมเกิดได้ไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งจากผลการทดลองในครั้งนี้จะเห็นได้ว่าในไอศกรีมที่มีการเติมน้ำมันรำข้าวเก่าในปริมาณร้อยละ 30 ให้ค่า Overrun ต่ำที่สุด สาเหตุอาจเนื่องมาจากความชื้นหนืดของส่วนผสมที่มีค่าน้อยไม่มีความเหมาะสมในการเกิดโครงสร้างของโฟมที่เสถียรพอก็เป็นได้ อัตราการละลายของไอศกรีมดัดแปลงมีความแตกต่างกันตามปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าที่เดิม อัตราการละลายขึ้นกับสมบัติด้านต่างๆของทั้งส่วนผสม และผลิตภัณฑ์ไอศกรีม ผลการศึกษาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าความหนืดและค่า Overrun ส่งผลต่ออัตราการละลายของไอศกรีมดัดแปลงข้าวเก่า ผลการศึกษาของ สุพัฒน์ (2546) พบว่า ถ้าค่าความหนืดของไอศกรีมเพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราการละลายช้าลง ปริมาณไขมันในส่วนผสมมีผลต่อความชื้นหนืด ดังนั้นส่วนผสมไอศกรีมที่มีปริมาณไขมันมากจะมีความชื้นหนืดมากกว่าจึงละลายได้ช้ากว่า (Arbuckle, 1986) ผลการทดลองในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ปริมาณของน้ำมันรำข้าวเก่าที่เดิมในไอศกรีม มีผลในการเพิ่มอัตราการละลายเมื่อเทียบกับตัวอย่างควบคุม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปริมาณของแข็งทั้งหมดในส่วนผสมมีต่ำกว่าในตัวอย่างควบคุม สอดคล้องกับผลการทดลองของ Schmidt et al. (1993) เกี่ยวกับผลของปริมาณของแข็งทั้งหมดที่มีต่ออัตราการละลายของไอศกรีมนมเกล็ดหิมะดังกล่าวมาแล้วข้างต้น อย่างไรก็ตามผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่าเมื่อเพิ่มปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าในส่วนผสม อัตราการละลายของไอศกรีมมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปริมาณ โครงร่างตาข่ายของน้ำมันรำข้าวเก่า (fat network) ที่เกิดจากกระบวนการเสียดความคงตัว (destabilized) ของเม็ดไขมันทำให้เกิดการจับกับเป็น

กลุ่มก้อนบางส่วน (partially-coalescence) ในส่วนผสมไอศกรีมเกิดมากขึ้นส่งผลให้ความสามารถในการคงรูปของโครงสร้างไอศกรีมมีเพิ่มมากขึ้น (Koxholt et al., 2001; Marshall et al., 2003; Muse and Hartel, 2004) นอกจากนี้โครงสร้างตาข่ายของไขมันยังมีส่วนช่วยลดอัตราการถ่ายเทความร้อนภายในโครงสร้างทำให้ผลิตภัณฑ์น้ำแข็งละลายได้ช้าลง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ (Koxholt et al., 2001; Marshall et al., 2003) ซึ่งพบว่าโครงสร้างไอศกรีมที่มีปริมาณโครงสร้างตาข่ายของไขมันมากส่งผลให้ไอศกรีมมีอัตราการละลายลดลงโดยโครงสร้างตาข่ายของไขมันจะล้อมรอบฟองอากาศและผลิตภัณฑ์น้ำแข็งในโครงสร้างไอศกรีม ทำให้โครงสร้างมีความเสถียรมากขึ้น

ค่าแรงกดสูงสุดของเนื้อสัมผัสไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้องกับค่า Overrun ของไอศกรีม โดยพบว่าค่า Overrun ที่ต่ำจะส่งผลทำให้เนื้อสัมผัสของไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้องแข็งขึ้น สอดคล้องกับรายงานของ Roland et al. (1999) ที่พบว่าเมื่อเพิ่มปริมาณไขมันในไอศกรีมโดยไม่ใช้สารทดแทนไขมันจะส่งผลให้ความแข็งของเนื้อไอศกรีมเพิ่มมากขึ้น และการเพิ่มค่า Overrun ให้สูงขึ้นจะเป็นการลดค่าแรงกดสูงสุดของเนื้อไอศกรีมลง ในตัวอย่างที่มีค่า Overrun สูงพบว่าในตอนเริ่มต้นฟองอากาศจะมีขนาดใหญ่ เนื่องจากในขณะที่ตีปั่นอากาศเข้าไปต้องใช้แรงกลจำนวนมาก ซึ่งถ้าฟองอากาศได้รับแรงมากขึ้นฟองอากาศก็จะแตกตัว ความหนืดปรากฏ (appearance viscosity) ของไอศกรีมจะเพิ่มขึ้นเมื่อฟองอากาศเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ผลิตภัณฑ์น้ำแข็งมีขนาดเล็กลง ดังนั้นโครงสร้างของไอศกรีมที่มีค่า Overrun เพิ่มขึ้นจะทำให้เนื้อสัมผัสของไอศกรีมมีความนุ่มขึ้น และละลายได้ช้าลง เนื่องจากการเกิดการเสถียรภาพของไขมัน (fat destabilization) มากกว่า และการมีอากาศมากจะเป็นฉนวนต่อการส่งผ่านความร้อนให้เกิดได้ช้าลง (Rosalina and Richard, 2004)

อุมาพร และคณะ (2556) ได้ศึกษาผลของการเติมไขมันพืชต่อคุณภาพทางกายภาพ และประสาทสัมผัสของไอศกรีมดัดแปลง โดยการเติมน้ำมันรำข้าวที่มีปริมาณไขมันร้อยละ 10 โดยศึกษาคุณภาพทางกายภาพ ความหนืด, Overrun, ค่าแรงกดสูงสุด และอัตราการละลาย ให้ค่า 35.57, 12.33, 16.12 และ 0.179 ตามลำดับ

ปริมาณน้ำมันรำข้าวส่งผลต่อสีของไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้องอย่างมีนัยสำคัญ โดยค่าความสว่างของสีลดลงตามปริมาณน้ำมันรำข้าวที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม โทนสีแดงของผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเติมน้ำมันรำข้าวในปริมาณ ร้อยละ 30 เช่นเดียวกับโทนสีน้ำเงินที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเติมน้ำมันรำข้าวในปริมาณมากกว่าร้อยละ 10 ส่งผลให้ไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้องที่มีการเติมน้ำมันรำข้าวที่มีโทนสีม่วงแดงเข้มกว่าตัวอย่างควบคุม ทั้งนี้เนื่องมาจากสารแอนโทไซยานินที่มีในน้ำมันรำข้าว จึงทำให้น้ำมันรำข้าวที่มีโทนสีม่วงแดง

ตารางที่ 4.19 ผลของปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าต่อสมบัติทางเคมีของไอศกรีมคัดแปลงข้าวเก่า

น้ำมันรำข้าวเก่า (%w/w)	ปริมาณของแข็งทั้งหมด (ร้อยละ)	ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ (°Brix)	ค่า pH	ปริมาณแอนโทไซยานิน (Cyanidin-3-glucoside มก./ลิตร.)	ปริมาณฟีนอลิก (gallic acid equil มก./มล.)
0	26.79±0.31 ^a	22.08±0.97 ^a	5.98±0.01 ^{bc}	69.50±4.63 ^d	0.159±0.001 ^d
10	25.71±0.17 ^{bc}	21.19±0.26 ^b	6.02±0.04 ^a	80.49±2.90 ^c	0.174±0.005 ^c
20	25.88±0.78 ^b	21.02±0.16 ^b	5.99±0.02 ^{ab}	89.19±6.86 ^b	0.198±0.003 ^b
30	25.37±0.40 ^c	20.42±0.35 ^c	5.94±0.50 ^c	95.14±4.18 ^a	0.219±0.006 ^a

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.20 ผลของปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าต่อสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมคัดแปลงข้าวเก่า

น้ำมันรำข้าวเก่า (%w/w)	DPPH (%inhibition)	Reducing Power (gallic acid equil mg/ml)	Metal Chelating (%Inhibition)
0	50.28±0.54 ^a	0.968±0.002 ^c	59.66±0.65 ^a
10	40.64±0.54 ^b	0.101±0.001 ^b	41.48±7.39 ^b
20	32.84±0.49 ^c	0.103±0.002 ^a	41.24±4.46 ^b
30	21.08±0.42 ^d	0.103±0.002 ^a	32.02±0.63 ^c

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ผลของการเติมน้ำมันรำข้าวเก่าที่มีต่อสมบัติทางเคมี และสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมคัดแปลงข้าวเก่าแสดงในตารางที่ 4.19 และ 4.20 ตามลำดับ ปริมาณของแข็งทั้งหมด และของแข็งที่ละลายได้ในไอศกรีมคัดแปลงข้าวเก่าที่มีค่าต่ำกว่าตัวอย่างควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) อย่างไรก็ตามปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าที่เติมลงในส่วนผสมส่งผลเพียงเล็กน้อยมีผลต่อปริมาณของแข็งในไอศกรีมคัดแปลงข้าวเก่า ปริมาณสารประกอบฟีนอลิก ปริมาณสารแอนโทไซยานิน ของไอศกรีมที่เติมน้ำมันรำข้าวเก่ามีค่าเพิ่มขึ้นจากชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) เนื่องจากปริมาณสารสำคัญที่อยู่ในน้ำมันรำข้าวเก่าจึงทำให้ปริมาณของสารสำคัญทั้งสองชนิดใน

ไอศกรีมคัลดแปลงข้าวเก่าเพิ่มขึ้นตามปริมาณการเติมน้ำมันรำข้าวเก่า ในขณะที่ปริมาณการเติมน้ำมันรำข้าวเก่าส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นกรด-ด่างของไอศกรีมคัลดแปลงข้าวเก่าเพียงเล็กน้อย เมื่อเทียบกับตัวอย่างควบคุม

สมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมคัลดแปลงข้าวเก่าที่เติมน้ำมันรำข้าวเก่าในปริมาณต่างๆ มีค่าต่ำกว่าตัวอย่างควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนระหว่างปริมาณสารสำคัญกับกิจกรรมการต้านออกซิเดชัน รวมทั้งอิทธิพลขององค์ประกอบของส่วนผสมไอศกรีมที่มีต่อกิจกรรมการต้านออกซิเดชัน DPPH scavenging activity และ metal chelating ability ของไอศกรีมคัลดแปลงข้าวเก่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ตามปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าที่เติมลงในส่วนผสม ในขณะที่ reducing power มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย สอดคล้องกับผลการทดลองของ Carlos et al. (2007) ที่ประเมินกิจกรรมการต้านออกซิเดชันของตัวอย่างโดยใช้วิธี Ferric reducing antioxidant power assay (FRAP), Scavenging activity of ABTS (ABTS) และ Oxygen radical absorbance capacity assay (ORAC) และพบทั้ง 3 วิธี ให้ผลการประเมินสมบัติการต้านออกซิเดชันที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบอีกว่าสมบัติการต้านออกซิเดชันไม่ได้ขึ้นอยู่กับปริมาณสารประกอบฟีนอลิกที่เพิ่มขึ้น แต่ขึ้นอยู่กับปฏิกิริยาเคมี ซึ่งยังไม่มีความชัดเจนจำเป็นต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมรวมทั้งการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์อันเป็นผลเนื่องมาจากการรวมกันของสารต้านอนุมูลอิสระด้วยเช่นเดียวกับการศึกษาของ Kahkonen et al. (1999) ที่รายงานว่าไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดกับความสามารถในการเป็นสารต้านออกซิเดชันของสารสกัดจากพืช อย่างไรก็ตาม Garcia-Alonso et al. (2004) พบความสัมพันธ์เล็กน้อยระหว่างปริมาณสารประกอบฟลาโวนอยด์ทั้งหมดกับความสามารถในการเป็นสารต้านออกซิเดชันในผลไม้ นอกจากนี้ยังมีรายงานการวิจัยที่ระบุว่า สมบัติการต้านออกซิเดชันของสารกลุ่มฟลาโวนอยด์ คือ quercetin ประเมินโดย DPPH scavenging activity ขึ้นกับตัวทำละลายที่ใช้ในการสกัด โดย quercetin ในเอทานอลมีสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH ดีที่สุด รองลงมาคือ เมทานอล และน้ำตามลำดับ (Pinelo et al., 2004) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเกิดพันธะไฮโดรเจนจะทำให้ความสามารถในการให้อะตอมไฮโดรเจนของสารประกอบฟีนอลิกเปลี่ยนแปลงไป (Valgimigli et al., 1995) สารประกอบฟีนอลิกสามารถเกิดการรวมตัวกับโมเลกุลอื่นๆ เช่น โปรตีน พอลิแซ็กคาไรด์ หรืออัลคาลอยด์ได้ และปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นอาจจะสามารถผันกลับได้หรือไม่ได้นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ในขณะที่เกิดปฏิกิริยา เช่น ออกซิเจน ไอออนโลหะ เอนไซม์ และกรด เป็นต้น ซึ่งจะป็นตัวการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสมดุลของปฏิกิริยา เช่น ทำให้สารประกอบในภาวะสมดุลรวมตัวกัน และตกตะกอนแยกออกมา หรือเกิดพันธะโควาเลนต์รวมกันเป็นสารใหม่ ทำให้ปฏิกิริยาไม่สามารถผันกลับได้ หากปรากฏการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นมีผลทำให้

สารประกอบฟีนอลิกมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างไป จะทำให้สารประกอบฟีนอลิกเสียสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระได้ (วิวัฒน์ หวังเจริญ, 2545)

คุณสมบัติทางประสาทสัมผัสของไอศกรีมดัดแปลงข้าวเก่าที่เติมน้ำมันรำข้าวเก่าในปริมาณต่างๆ เปรียบเทียบกับตัวอย่างควบคุม แสดงในตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบพบว่า การเติมน้ำมันรำข้าวเก่าไม่มีผลต่อคุณลักษณะด้านสีของไอศกรีมดัดแปลงข้าวเก่า แต่มีผลต่อคุณลักษณะด้านอื่น ได้แก่ ความแน่นแข็ง ความเรียบเนียน รสหวาน และกลิ่นรส รวมทั้งคุณลักษณะโดยรวม การเพิ่มปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าในส่วนผสมส่งผลให้สมบัติด้านประสาทสัมผัสโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความเรียบเนียนของผลิตภัณฑ์ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) สอดคล้องกับลักษณะทางกายภาพของผลิตภัณฑ์ไอศกรีมดัดแปลงข้าวเก่าที่กล่าวมาข้างต้น ไอศกรีมดัดแปลงข้าวเก่าที่เติมน้ำมันรำข้าวเก่าในปริมาณ ร้อยละ 10 มีคะแนนความชอบด้านต่างๆ สูงสุด โดยมีคะแนนความชอบรวมเท่ากับ 7.15 และมีสมบัติด้านประสาทสัมผัสใกล้เคียงกับตัวอย่างควบคุมมากที่สุด

ผลการศึกษาที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า ไอศกรีมดัดแปลงข้าวเก่าที่ประกอบด้วย น้ำข้าวเก่า (มีขั้นตอนการเตรียมน้ำข้าวโดยการใช้อัตราส่วนโดยน้ำหนัก ระหว่างข้าวเก่าต่อน้ำเท่ากับ 1:4) ร้อยละ 55 กะทิ ร้อยละ 30 น้ำตาล ร้อยละ 15 เจลาติน ร้อยละ 0.3 และน้ำมันรำข้าวเก่า ร้อยละ 10 โดยน้ำหนัก มีสมบัติด้านต่างๆ ได้แก่ กายภาพ เคมี การต้านออกซิเดชัน และประสาทสัมผัส ที่เหมาะสม เป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบชิม

ตารางที่ 4.21 ผลของปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่าต่อสมบัติด้านประสาทสัมผัสของไอศกรีมดัดแปลงข้าวเก่า

น้ำมันรำข้าวเก่า (%w/w)	สี ^{*ns}	ลักษณะปรากฏ	ความแน่นแข็ง	ความเรียบเนียน	รสหวาน	กลิ่นรส	คุณลักษณะโดยรวม
0	6.55±1.11	6.65±1.21 ^a	6.45±1.26 ^a	6.70±1.30 ^a	6.77±1.02 ^a	6.80±1.20 ^a	6.90±0.90 ^b
10	7.00±0.88	7.02±1.07 ^a	6.82±1.45 ^a	7.08±1.20 ^a	6.80±1.14 ^a	7.00±1.06 ^a	7.15±1.00 ^a
20	6.92±1.16	6.55±1.28 ^a	6.15±0.98 ^b	5.97±1.53 ^b	6.32±1.23 ^a	6.48±1.18 ^a	6.30±1.18 ^b
30	6.80±1.40	5.75±1.58 ^b	5.92±1.42 ^b	5.50±1.52 ^b	5.98±1.39 ^b	6.00±1.22 ^b	5.64±1.31 ^c

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

4.5 การเปลี่ยนแปลงสมบัติของไอศกรีมตัดแปลงข้าวกำลังระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 90 วัน

การศึกษาในตอนนี้ต้องการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงสมบัติของไอศกรีมตัดแปลงข้าวกำลังที่ส่วนผสมไม่มีการเติมน้ำมันรำข้าวกำลัง และการเติมน้ำมันรำข้าวกำลังในปริมาณ ร้อยละ 10 โดยส่วนผสมอื่นเหมือนกันตามการทดลองตอนที่ 4.4 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลานาน 0, 15, 30, 45, 60, 75 และ 90 วัน

4.5.1 การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพ

การเปลี่ยนแปลงความแน่นแข็งและอัตราการละลายของไอศกรีมตัดแปลงข้าวกำลังในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลานาน 90 วันแสดงในตารางที่ 4.22 ผลการทดลองพบว่าระยะเวลา และอุณหภูมิในการเก็บรักษา ไม่มีผลต่อค่าแรงกดสูงสุด และอัตราการละลายของไอศกรีมตัดแปลงข้าวกำลังที่มีและไม่มีการเติมน้ำมันรำข้าวกำลัง ($p>0.05$) อย่างไรก็ตาม ไอศกรีมตัดแปลงข้าวกำลังที่มีการเติมน้ำมันรำข้าวกำลังจะมีเนื้อสัมผัสที่แข็งกว่า ไอศกรีมตัดแปลงข้าวกำลังที่ไม่มีการเติมน้ำมันรำข้าวกำลังเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 องศาเซลเซียส ในขณะที่ค่าแรงกดสูงสุดของไอศกรีมตัดแปลงข้าวกำลังทั้งสองสูตรมีค่าใกล้เคียงกันเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ-20 องศาเซลเซียส ในทุกระยะของการเก็บรักษาแสดงให้เห็นว่าปริมาณน้ำในไอศกรีมสามารถเปลี่ยนสถานะกลายเป็นน้ำแข็งได้ใกล้เคียงกันเมื่ออุณหภูมิการเก็บรักษาลดต่ำลง จุดเยือกแข็งของไอศกรีมซึ่งขึ้นกับองค์ประกอบของส่วนผสม และความแตกต่างของอุณหภูมิซึ่งเป็นแรงขับ (driving force) ของการถ่ายเทความร้อนจะส่งผลอย่างมากต่ออัตราการแช่เยือกแข็ง (freezing rate) ของไอศกรีม การแช่เยือกแข็งที่เกิดขึ้นอย่างช้าๆจะทำให้ได้ผลึกน้ำแข็งที่มีขนาดใหญ่และจะเกิดที่บริเวณภายนอกเซลล์ เป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่การแช่เยือกแข็งที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ผลึกน้ำแข็งจะเกิดขึ้นทั้งภายในเซลล์และภายนอกเซลล์ได้พร้อมๆ กัน และผลึกของน้ำแข็งที่ได้จะมีขนาดเล็กและกระจายโดยทั่วไป (Frank and Paine, 1992) โครงสร้างของผลึกน้ำแข็งดังกล่าวอาจส่งผลต่อค่าแรงกดสูงสุดของเนื้อสัมผัสไอศกรีม

ตารางที่ 4.22 การเปลี่ยนแปลงค่าแรงกดสูงสุด และอัตราการละลายของไอศกรีมตัดแปลงข้าวต้ม ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลา 3 เดือน

ระยะเวลา (วัน)	ค่าแรงกดสูงสุด (กิโลกรัม)				อัตราการละลาย (กรัม/นาที)			
	อุณหภูมิการเก็บ-10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ-10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C	
	ปริมาณน้ำมันรำข้าวต้ม (ร้อยละโดยน้ำหนัก)							
	0 ^{ns}	10 ^{ns}	0 ^{ns}	10 ^{ns}	0 ^{ns}	10 ^{ns}	0 ^{ns}	10 ^{ns}
0	2.828±0.13	3.381±0.17	2.781±0.17	2.328±0.15	0.43 ± 0.03	0.58 ± 0.02	0.43 ± 0.07	0.42 ± 0.01
15	2.780±0.13	3.305±0.17	2.721±0.10	2.331±0.23	0.44 ± 0.01	0.53 ± 0.01	0.45 ± 0.05	0.42 ± 0.01
30	2.832±0.08	3.365±0.06	2.696±0.16	2.326±0.10	0.41 ± 0.07	0.59 ± 0.02	0.37 ± 0.03	0.45 ± 0.01
45	2.660±0.12	3.288±0.17	2.626±0.14	2.249±0.13	0.39 ± 0.05	0.56 ± 0.01	0.39 ± 0.04	0.43 ± 0.02
60	2.724±0.18	3.268±0.16	2.742±0.19	2.237±0.14	0.46 ± 0.01	0.56 ± 0.00	0.44 ± 0.04	0.46 ± 0.02
75	2.811±0.14	3.342±0.26	2.666±0.13	2.202±0.13	0.44 ± 0.01	0.54 ± 0.00	0.45 ± 0.05	0.45 ± 0.02
90	2.667±0.08	3.311±0.21	2.678±0.16	2.373±0.08	0.46 ± 0.02	0.53 ± 0.00	0.45 ± 0.04	0.45 ± 0.01

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
 ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)
 ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4.23 การเปลี่ยนแปลงค่าสีของไอศกรีมคัดแปลงข้าวท่าในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 เดือน

เวลา การเก็บ รักษา (วัน)	L*				a*				b*			
	อุณหภูมิการเก็บ-10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ-10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ-10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C	
	ปริมาณน้ำมันรำข้าวท่า (ร้อยละ โดยน้ำหนัก)											
	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10
0	50.31±0.18 ^a	43.43±1.37 ^c	50.13±0.29 ^b	41.60±1.59 ^{bc}	10.23±0.56 ^{ab}	7.85±0.39 ^b	10.06±0.25 ^b	8.08±0.93 ^b	2.87±0.37 ^c	1.96±0.13 ^c	3.23±0.09 ^c	2.12±0.09 ^b
15	50.38±0.16 ^a	45.86±1.36 ^{ab}	51.93±1.84 ^a	44.80±1.30 ^a	9.82±0.82 ^{ab}	8.05±0.27 ^b	10.05±0.24 ^b	8.15±0.35 ^b	3.17±0.32 ^{bc}	2.17±0.30 ^{bc}	3.23±0.11 ^c	2.17±0.42 ^b
30	48.81±1.43 ^b	44.52±0.67 ^{bc}	48.81±1.43 ^{bc}	42.28±0.81 ^b	9.89±0.60 ^{ab}	8.01±0.48 ^b	10.08±0.54 ^b	7.93±0.21 ^b	3.09±0.27 ^{bc}	2.08±0.18 ^{bc}	3.38±0.15 ^{bc}	2.41±0.17 ^{ab}
45	50.28±0.14 ^a	47.16±2.23 ^a	52.27±2.44 ^a	40.52±0.26 ^{cd}	9.73±0.40 ^b	7.96±0.35 ^b	10.03±0.38 ^b	7.85±0.27 ^b	3.17±0.12 ^{bc}	2.20±0.09 ^{bc}	3.50±0.26 ^b	2.33±0.16 ^{ab}
60	45.76±0.29 ^d	40.08±0.33 ^d	46.03±1.10 ^d	40.03±0.80 ^d	10.11±0.48 ^a	8.34±0.67 ^{ab}	10.02±0.43 ^b	8.46±0.35 ^a	3.24±0.15 ^b	2.35±0.26 ^{ab}	3.48±0.22 ^b	2.50±0.13 ^a
75	48.35±1.36 ^b	38.45±0.74 ^c	48.04±1.50 ^c	39.79±1.28 ^d	9.89±0.27 ^{ab}	8.58±0.15 ^a	10.25±0.52 ^{ab}	8.38±0.61 ^a	3.32±0.30 ^{ab}	2.15±0.25 ^{bc}	3.56±0.28 ^b	2.20±0.20 ^{ab}
90	47.04±0.67 ^c	39.62±0.11 ^{dc}	47.86±1.11 ^c	40.70±0.30 ^{cd}	10.47±0.21 ^{ab}	8.62±0.34 ^a	10.37±0.40 ^{ab}	8.42±0.45 ^a	3.56±0.19 ^a	2.48±0.21 ^a	3.78±0.06 ^a	2.40±0.26 ^{ab}

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p≤0.05)

ความสว่างของสีของไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάมีแวนโน้มนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ตลอดการเก็บรักษา แสดงในตารางที่ 4.23 ทั้งสองอุณหภูมิการเก็บรักษา ในขณะที่โทนสีแดง และสีเหลืองของผลิตภัณฑ์ไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάทั้งสองสูตรมีแวนโน้มนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิการเก็บรักษาทั้งสองอุณหภูมิ ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากการเกิดการออกซิเดชันของไขมันหรือการสลายตัวของรงควัตถุที่เป็นองค์ประกอบในผลิตภัณฑ์แช่แข็ง (Dias et al., 1994)

4.5.2 การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมี

ในระหว่างการเก็บรักษาปริมาณของแข็งทั้งหมดใน ไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάทั้งสองสูตรมีแวนโน้มนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในทั้งสองอุณหภูมิการเก็บรักษา โดยปริมาณของแข็งทั้งหมดใน ไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάที่มีการเติมน้ำมันรำข้าวγάมีค่าสูงกว่าไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάที่ไม่มีการเติมน้ำมันรำข้าวในทุกระยะเวลาการเก็บรักษา สอดคล้องกับปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ($p < 0.05$) ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา เช่นเดียวกับค่าความเป็นกรด-ด่างของ ไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάที่มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากในระหว่างการเก็บรักษา โดยอุณหภูมิในการเก็บและการเติมน้ำมันรำข้าวγάส่งผลต่อค่าความเป็นกรด-ด่างของไอศกรีมดัดแปลงข้าวγάน้อยมาก (ตารางที่ 4.24) สอดคล้องกับผลการทดลองของ Guven et al. (2003) ที่พบว่าค่าความเป็นกรด-ด่างของไอศกรีมนิลามีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในระหว่างการเก็บรักษา โดยมีค่าพีเอชเริ่มต้น เท่ากับ 6.40 และมีค่าเปลี่ยนแปลงไปเป็น 6.50 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา อย่างไรก็ตาม ชัยรัตน์ (2552) รายงานว่า ไอศกรีมชุกควบคุม และ ไอศกรีมที่เติมสารสกัดจากขิงหยาบ มีการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นกรด-ด่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในระหว่างการเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 60 วัน

ตารางที่ 4.24 การเปลี่ยนแปลงค่าพีเอช ปริมาณของแข็งทั้งหมด และปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้ ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลา 3 เดือน

ระยะ เวลา การ เก็บ (วัน)	ปริมาณของแข็งทั้งหมด (ร้อยละ)				ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำ (°Brix)				ค่า pH			
	อุณหภูมิการเก็บ -10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ -10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ -10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C	
	ปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่า (ร้อยละ โดยน้ำหนัก)											
	0	10	0	10 ^{ns}	0 ^{ns}	10 ^{ns}	0 ^{ns}	10 ^{ns}	0	10	0	10
0	21.85±0.35 ^c	22.59±1.20 ^d	21.34±0.19 ^d	23.49±0.42	22.1±0.11	21.2±0.05	22.1±0.10	21.1±0.10	6.37±0.01 ^b	6.36±0.01 ^c	6.37±0.01 ^c	6.36±0.01 ^d
15	22.77±0.20 ^{ab}	23.63±0.09 ^{bc}	22.01±0.08 ^{abc}	23.55±0.72	22.1±0.11	21.2±0.05	22.1±0.10	21.1±0.10	6.37±0.01 ^b	6.37±0.01 ^{bc}	6.36±0.01 ^{bc}	6.36±0.01 ^d
30	22.94±0.18 ^a	23.55±0.25 ^c	21.80±0.02 ^c	23.68±1.19	22.1±0.11	21.2±0.05	22.1±0.10	21.1±0.10	6.38±0.01 ^{ab}	6.37±0.01 ^{bc}	6.37±0.01 ^{bc}	6.37±0.01 ^{cd}
45	22.56±0.07 ^{ab}	24.34±0.19 ^{ab}	22.15±0.06 ^a	23.44±0.29	22.1±0.11	21.2±0.05	22.1±0.10	21.1±0.10	6.38±0.00 ^{ab}	6.38±0.01 ^{ab}	6.38±0.01 ^{ab}	6.38±0.01 ^{bc}
60	22.86±0.06 ^{ab}	24.32±0.16 ^{ab}	22.05±0.13 ^{ab}	23.90±0.37	22.1±0.11	21.2±0.05	22.1±0.10	21.1±0.10	6.39±0.01 ^a	6.38±0.02 ^{abc}	6.38±0.01 ^{ab}	6.38±0.01 ^b
75	22.45±0.26 ^b	24.43±0.61 ^a	21.91±0.27 ^{bc}	23.18±0.35	22.1±0.11	21.2±0.05	22.1±0.10	21.1±0.10	6.39±0.00 ^a	6.38±0.01 ^{abc}	6.38±0.02 ^a	6.39±0.01 ^b
90	22.71±0.70 ^{ab}	23.88±0.54 ^{abc}	21.90±0.24 ^{bc}	23.90±0.42	22.1±0.11	21.2±0.05	22.1±0.10	21.1±0.10	6.39±0.02 ^a	6.39±0.02 ^a	6.39±0.02 ^a	6.40±0.02 ^a

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ

ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ns หมายถึงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารประกอบฟีนอล และสารแอนโทไซยานิน ในไอศกรีม คัดแปลงข้าวกล้าในระหว่างการเก็บรักษาแสดงในตารางที่ 4.25 พบว่าที่อุณหภูมิการเก็บรักษาทั้งสองสารประกอบฟีนอลิกมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($p \leq 0.05$) โดยในวันที่ 45 ของการเก็บรักษาไอศกรีมคัดแปลงข้าวกล้าที่เติมน้ำมันรำข้าวกล้าที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียส สารประกอบฟีนอลิกในไอศกรีมมีปริมาณลดลงจากค่าเริ่มต้นของการเก็บรักษา (วันที่ 0) เท่ากับร้อยละ 22.07 และ 12.82 ตามลำดับ รายงานการศึกษาของ Srivastava et al. (2007) เกี่ยวกับผลของอุณหภูมิ และระยะเวลาการเก็บรักษา ต่อการเปลี่ยนแปลงสารประกอบฟีนอลิกในสารสกัดจากผลบลูเบอร์รี่ โดยทำการเก็บรักษาสารสกัดที่อุณหภูมิ -20.0 \pm 1.0, 5.0 \pm 1.0, 23.0 \pm 1.0 และ 35.0 \pm 1.0 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 0, 15, 30, 45 และ 60 วัน พบว่า การเก็บรักษาสารสกัดที่อุณหภูมิ -20.0 \pm 1.0 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 0, 15 และ 30 วัน มีปริมาณสารประกอบฟีนอลิกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) หลังจากนั้นจะมีค่าลดลงเล็กน้อย ในขณะที่การเก็บรักษาสารสกัดที่อุณหภูมิ 5.0 \pm 1.0, 23.0 \pm 1.0 และ 35.0 \pm 1.0 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 0, 15 และ 30 วัน ปริมาณสารประกอบฟีนอลิกจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) แต่หลังจากนั้นจะมีค่าคงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาและสภาวะการเก็บรักษา มีผลต่อการลดลงของสารประกอบ ฟีนอลิกในสารสกัดจากผลบลูเบอร์รี่ ผลการศึกษายังพบว่าการเก็บรักษาสารสกัดจากผลบลูเบอร์รี่ที่อุณหภูมิ -20.0 \pm 1.0 และ 5.0 \pm 1.0 องศาเซลเซียส ทำให้สารประกอบฟีนอลิกมีความคงตัวสูงกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 23.0 \pm 1.0 และ 35.0 \pm 1.0 องศาเซลเซียส นอกจากนี้ Pacheco-Palencia et al. (2008) ศึกษาผลของอุณหภูมิ และระยะเวลาการเก็บรักษา ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสารประกอบฟีนอลิกในน้ำมันที่สกัดจากผลปาล์ม Acai (*Euterpe Oleracea* Mart.) โดยทำการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20.0, 30.0 และ 40.0 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลานาน 10 สัปดาห์ วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสารประกอบฟีนอลิก ด้วย High Performance Liquid Chromatography (HPLC) พบว่าการเก็บรักษาน้ำมันสกัดเป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ ทำให้ปริมาณสารฟีนอลิกลดลงเล็กน้อย โดยมีค่าลดลงน้อยกว่าร้อยละ 10 ซึ่งการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20 และ 30 องศาเซลเซียส ทำให้สารฟีนอลิกมีความคงตัวสูงกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส เช่นเดียวกันกับรายงานของ ชัยรัตน์ (2552) ที่ทำการศึกษาผลของระยะเวลาการเก็บรักษาต่อความคงตัวของสารประกอบฟีนอลในสารสกัดหยาบจากขิง เป็นระยะเวลานาน 4 เดือน ที่อุณหภูมิ -20.0 \pm 1.0, 4.0 \pm 1.0 และ 27.0 \pm 1.0 องศาเซลเซียส พบว่าปริมาณของสารประกอบฟีนอลิกมีค่าลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา

ปริมาณแอนโทไซยานินลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ตามระยะเวลาการเก็บรักษา โดยพบว่าการเก็บรักษาไอศกรีมดัดแปลงข้าวคั่วที่มีการเติมน้ำมันรำข้าวคั่วที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียส ส่งผลให้ปริมาณสารแอนโทไซยานินในไอศกรีมมีปริมาณลดลงจากค่าเริ่มต้นของการเก็บรักษา (วันที่ 0) เท่ากับร้อยละ 13.26 และ 10.67 ตามลำดับ สอดคล้องกับการศึกษาของ Walkowiak-Tomczak and Czapski (2007) ที่ทำการศึกษการเปลี่ยนแปลงของปริมาณแอนโทไซยานินในสารละลายกะหล่ำปลีสีแดงระหว่างการเก็บรักษาพบว่า ปริมาณแอนโทไซยานินของสารละลายกะหล่ำปลีสีแดงลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น เช่นเดียวกันกับการศึกษาของ อรุษา และคณะ (2552) ที่ทำการศึกษาอายุการเก็บรักษาของน้ำอัญชัน ที่อุณหภูมิการเก็บรักษาที่ 7.0 ± 2 และ 30.0 ± 2 องศาเซลเซียส พบว่าระยะเวลาการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้นทำให้ปริมาณแอนโทไซยานินในน้ำอัญชันมีแนวโน้มที่ลดลง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.25 การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารประกอบฟีนอล และสารแอนโทไซยานิน ในไอศกรีมดัดแปลงข้าวคั่ว ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลา 3 เดือน

ระยะเวลา การเก็บ รักษา (วัน)	ปริมาณฟีนอลิก (gallic acid equil มก./มล.)				ปริมาณแอนโทไซยานิน (cyanidin-3-glucoside mg/l)			
	อุณหภูมิการเก็บ -10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ -10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C	
	ปริมาณน้ำมันรำข้าวคั่ว (ร้อยละโดยน้ำหนัก)							
	0	10	0	10	0	10	0	10
0	0.168±0.00 ^a	0.207±0.01 ^a	0.153±0.00 ^a	0.195±0.00 ^a	74.16±0.48 ^a	82.40±1.25 ^a	75.68±2.30 ^a	83.15±1.39 ^a
15	0.159±0.01 ^b	0.196±0.00 ^a	0.153±0.01 ^a	0.194±0.00 ^a	70.19±1.11 ^b	78.03±1.08 ^b	67.60±1.12 ^c	79.79±0.92 ^b
30	0.143±0.00 ^c	0.194±0.00 ^a	0.145±0.00 ^b	0.194±0.00 ^a	67.67±2.35 ^{bc}	75.88±2.09 ^b	64.86±2.97 ^d	79.88±1.27 ^b
45	0.137±0.00 ^{cd}	0.170±0.00 ^b	0.134±0.00 ^c	0.183±0.00 ^b	67.70±1.16 ^{bc}	75.78±1.72 ^b	68.40±0.64 ^{bc}	78.33±1.73 ^{bc}
60	0.137±0.00 ^{cd}	0.172±0.01 ^b	0.136±0.00 ^c	0.167±0.01 ^c	65.87±3.79 ^{cd}	72.79±3.54 ^c	70.08±2.44 ^b	77.03±2.15 ^c
75	0.133±0.01 ^d	0.169±0.00 ^b	0.124±0.00 ^d	0.170±0.01 ^d	62.37±1.98 ^{de}	71.10±3.11 ^d	61.30±0.74 ^e	76.10±3.77 ^{de}
90	0.126±0.01 ^e	0.167±0.01 ^d	0.110±0.00 ^e	0.170±0.01 ^d	64.72±3.29 ^e	71.47±1.04 ^d	58.62±1.66 ^f	74.27±2.82 ^e

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

4.5.3 การเปลี่ยนแปลงสมบัติการต้านออกซิเดชัน

สมบัติการต้านออกซิเดชันประเมินจากสมบัติการจับอนุมูลอิสระ DPPH (DPPH scavenging activity) ความสามารถในการแย่งจับโลหะ (metal chelating ability) และความสามารถของการเป็นตัวให้อิเล็กตรอน (reducing power) ของไอศกรีมดัดแปลงข้าวก่ำทั้งสองสูตร ในระหว่างการเก็บรักษาที่ -10 และ -20 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลานาน 90 วัน มีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ 4.26) สอดคล้องกับการลดลงของสารต้านออกซิเดชันในผลิตภัณฑ์เนื่องมาจากการเกิดออกซิเดชันของไขมันระหว่างการเก็บรักษา หรืออาจเกิดอันตรกิริยาระหว่างสารประกอบฟีนอลิกของน้ำมันรำข้าวกับองค์ประกอบในไอศกรีม เช่น โปรตีนหรือพอลิแซ็กคาไรด์ เป็นต้น จึงอาจทำให้สารประกอบฟีนอลิกสูญเสียสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระได้จากการทดลองของ Wegrzyn et al. (2008) พบว่านมที่เติมสารสกัดจากแอปเปิ้ล และเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20 และ 30 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลานาน 12 สัปดาห์ ความสามารถในการให้อิเล็กตรอนจะลดลงจากความสามารถเริ่มต้นประมาณร้อยละ 19 และ 38 ตามลำดับ ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงอนุมูลอิสระนั้นอาจเนื่องมาจากการเกิดโพลีเมอร์ไซชันของสารประกอบฟีนอลิก ซึ่งจะไปมีผลต่อตำแหน่งที่มีความสามารถในการเข้าทำปฏิกิริยากับสารประกอบเชิงซ้อนของ Fe^{3+} -TPTZ (Ferric tripyridyltriazine complex) ในการวิเคราะห์ความสามารถในการให้อิเล็กตรอน หรืออาจมีผลต่อความสามารถในการให้ไฮโดรเจนอะตอม นอกจากนี้การเกิดอันตรกิริยาระหว่างสารประกอบฟีนอลิก และองค์ประกอบอื่นๆ ในอาหาร เช่น โปรตีนหรือพอลิแซ็กคาไรด์ เป็นต้น ซึ่งสามารถสร้างพันธะไฮโดรเจนกัน หรืออาจเกิดปฏิกิริยาของหมู่ฟังก์ชันบางหมู่ เช่น การเกิดพันธะเอสเทอร์ระหว่างหมู่คาร์บอกซิล และไฮดรอกซิล นอกจากนี้การเกิดสารประกอบเชิงซ้อนในส่วนของหมู่ที่ไม่ชอบน้ำ (hydrophobic complexation) ของโปรตีนมีผลทำให้กักสารประกอบฟีนอลิกเอาไว้ได้เช่นกัน ซึ่งอันตรกิริยาเหล่านี้จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสมบัติการต้านอนุมูลอิสระได้

ตารางที่ 4.26 การเปลี่ยนแปลงสมบัติการต้านออกซิเดชันของไอศกรีมคัดแปลงข้าวกล้องในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 3 เดือน

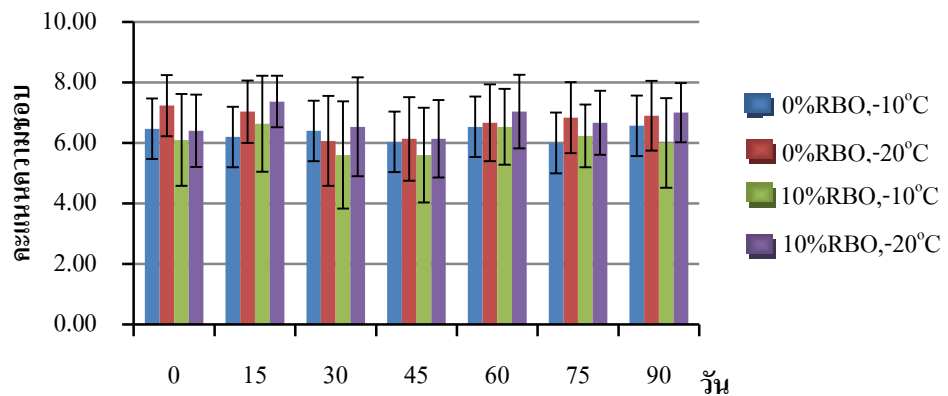
ระยะ เวลาการ เก็บ (วัน)	DPPH (%Inhibition)				Metal Chelating (%Inhibition)				Reducing Power (gallic acid equi mg/ml)			
	อุณหภูมิการเก็บ -10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ -10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ -10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C	
	ปริมาณน้ำนมข้นจืดข้าวกล้อง (ร้อยละโดยน้ำหนัก)											
	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10
0	59.01±4.13 ^a	56.54±1.10 ^a	60.77±1.84 ^a	57.77±1.72 ^a	79.94±0.60 ^a	60.12±3.04 ^a	69.74±1.87 ^a	61.08±2.66 ^a	0.098±0.001 ^a	0.102±0.002 ^a	0.095±0.001 ^a	0.104±0.001 ^a
15	56.89±8.18 ^{ab}	53.34±5.37 ^{ab}	57.71±6.97 ^{ab}	54.76±4.43 ^{ab}	78.13±0.55 ^b	52.15±1.57 ^b	69.81±3.36 ^a	51.74±1.18 ^b	0.098±0.001 ^a	0.101±0.001 ^a	0.094±0.001 ^a	0.101±0.001 ^b
30	52.57±4.90 ^{cd}	50.30±1.68 ^b	54.64±6.22 ^{bc}	51.74±1.98 ^{bc}	73.09±1.70 ^c	39.39±2.07 ^c	71.11±3.91 ^a	40.94±2.80 ^{cd}	0.095±0.001 ^b	0.103±0.001 ^a	0.095±0.001 ^a	0.101±0.001 ^b
45	54.15±1.31 ^{bc}	50.19±1.49 ^b	52.94±2.38 ^{bc}	47.78±1.22 ^c	72.82±1.55 ^c	42.11±7.93 ^c	68.58±2.95 ^{ab}	44.35±2.66 ^c	0.092±0.001 ^c	0.096±0.002 ^b	0.090±0.001 ^b	0.098±0.001 ^c
60	50.87±1.64 ^d	41.47±4.33 ^c	50.25±1.19 ^c	41.71±1.58 ^c	65.67±1.25 ^d	43.33±5.11 ^c	64.74±2.46 ^{bc}	44.36±4.38 ^c	0.087±0.001 ^d	0.096±0.002 ^b	0.092±0.001 ^b	0.097±0.001 ^c
75	39.43±4.00 ^e	44.44±3.54 ^c	44.03±2.51 ^d	38.91±6.75 ^d	64.09±5.46 ^d	41.03±5.82 ^c	59.86±5.86 ^d	37.80±4.10 ^d	0.086±0.001 ^d	0.093±0.002 ^c	0.083±0.001 ^d	0.096±0.001 ^d
90	37.79±2.02 ^e	44.62±3.58 ^c	39.86±1.22 ^d	48.27±0.80 ^d	56.44±3.94 ^e	41.85±0.77 ^c	63.58±3.12 ^{cd}	37.47±1.29 ^d	0.085±0.001 ^d	0.090±0.001 ^d	0.087±0.001 ^c	0.090±0.001 ^c

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ

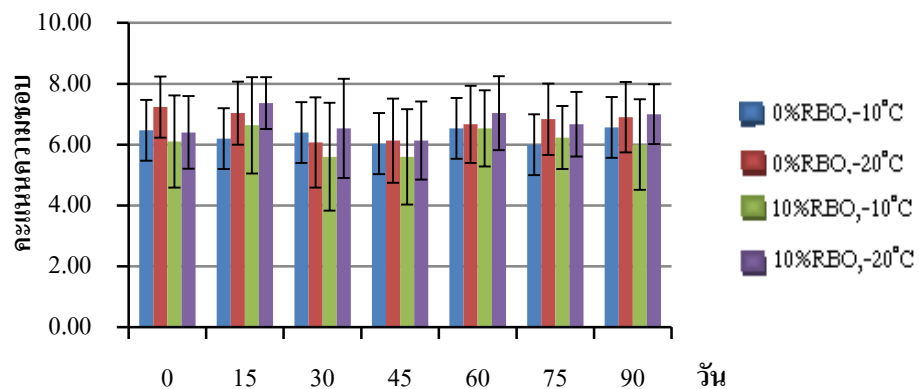
ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละแถวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

4.5.4 การเปลี่ยนแปลงสมบัติด้านประสาทสัมผัส

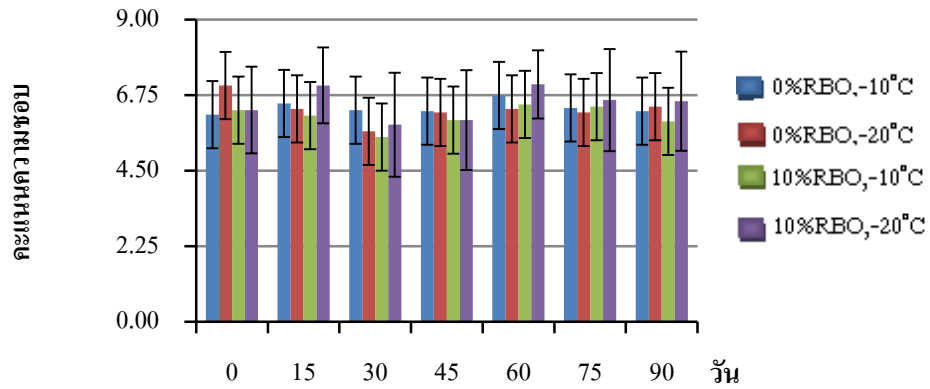
การประเมินสมบัติด้านประสาทสัมผัสของไอศกรีมคัดแปลงข้าวกล้าในระหว่างการเก็บรักษา พบว่าระยะเวลาและอุณหภูมิการเก็บรักษาไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ ($p \geq 0.05$) ต่อคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสในทุกคุณลักษณะ ดังแสดงในภาพ 4.1-4.7 โดยคะแนนเฉลี่ยในคุณลักษณะ ด้านสี ลักษณะปรากฏ ความแน่นแข็ง ความเรียบเนียน รสหวาน กลิ่นรสไอศกรีม และคะแนนการยอมรับโดยรวมของไอศกรีมชุดควบคุม อยู่ในช่วง 6.00-6.73 คือ ชอบน้อยที่สุด และไอศกรีมคัดแปลงข้าวกล้าที่เติมน้ำมันรำข้าว อยู่ในช่วง 6.20-7.20 คือ ชอบน้อยที่สุดถึงชอบปานกลาง



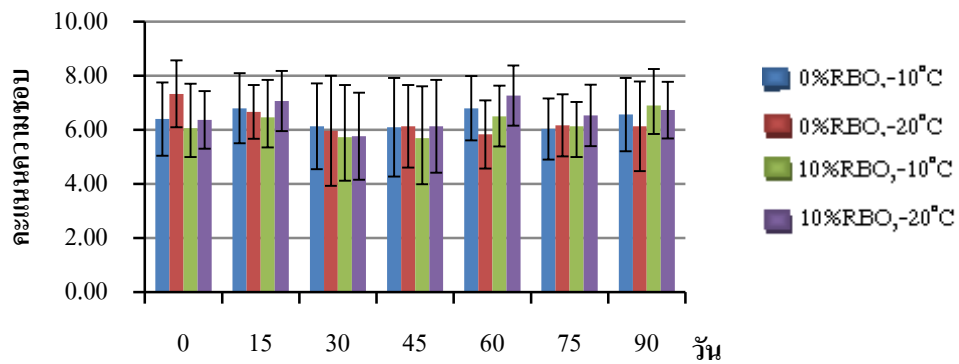
ภาพที่ 4.1 คะแนนความชอบด้านสีในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียส ระยะเวลา 3 เดือน (RBO = rice bran oil)



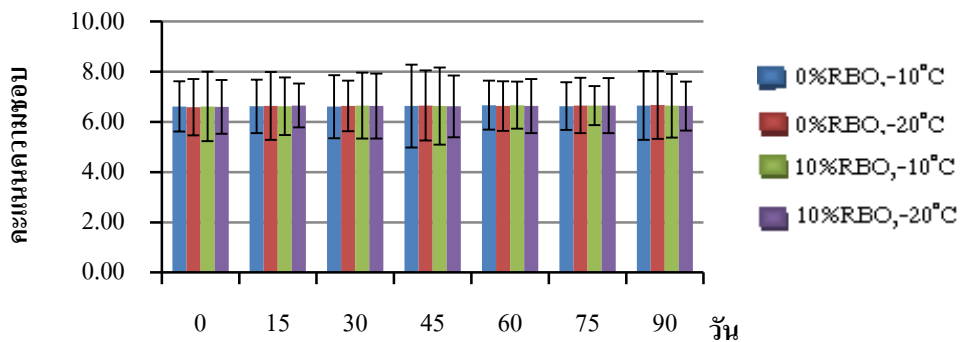
ภาพที่ 4.2 คะแนนความชอบด้านลักษณะปรากฏในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสระยะเวลา 3 เดือน (RBO = rice bran oil)



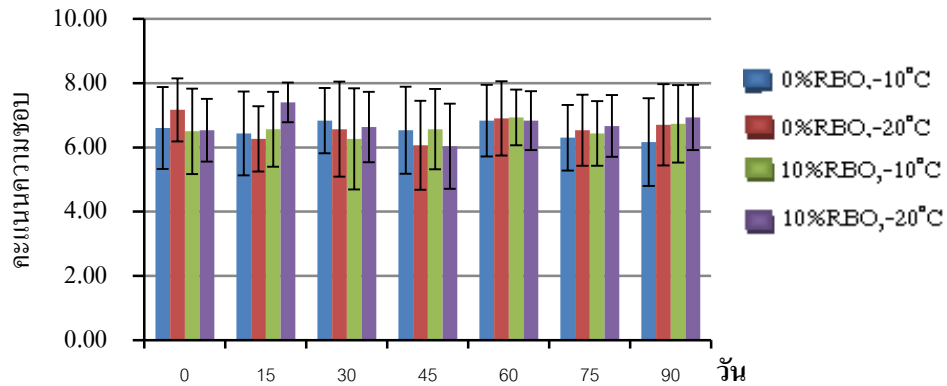
ภาพที่ 4.3 คะแฉนความชอบด้านความแน่นแฉงในระหวางการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสระยะเวลา 3 เดือน (RBO = rice bran oil)



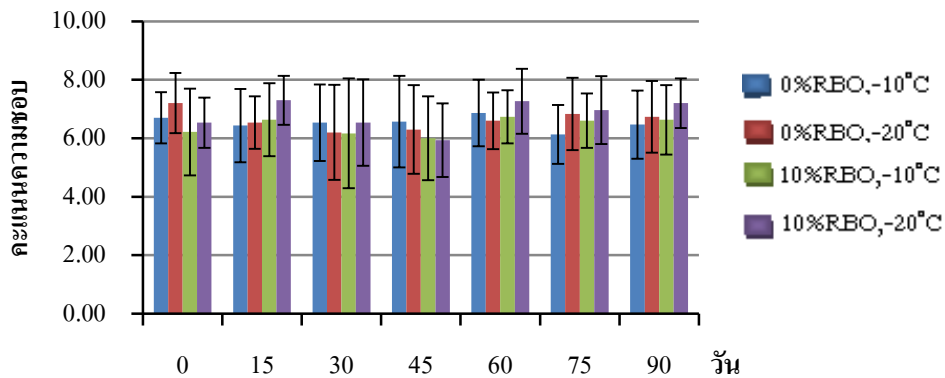
ภาพที่ 4.4 คะแฉนความชอบด้านความเรียบเนียนในระหวางการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสระยะเวลา 3 เดือน (RBO = rice bran oil)



ภาพที่ 4.5 คะแฉนความชอบด้านรสหวานในระหวางการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสระยะเวลา 3 เดือน (RBO = rice bran oil)



ภาพที่ 4.6 คะแนนความชอบด้านกลิ่นรสในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสระยะเวลา 3 เดือน (RBO = rice bran oil)



ภาพที่ 4.7 คะแนนความชอบโดยรวมในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสระยะเวลา 3 เดือน (RBO = rice bran oil)

4.5.5 การเปลี่ยนแปลงสมบัติด้านจุลชีววิทยา

ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด และยีสต์ รา ในไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้า ระหว่างการเก็บรักษาอยู่ในช่วงน้อยกว่า 10 cfu/g (ตารางที่ 4.27) แสดงให้เห็นว่าไอศกรีมดัดแปลงข้าวกล้า ที่ผ่านการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลานาน 3 เดือนมีสมบัติด้านจุลชีววิทยาเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ไอศกรีมในประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 222 พ.ศ. 2544 ซึ่งระบุว่าไอศกรีมจะต้องมีปริมาณจุลินทรีย์ได้ไม่เกิน 6.00×10^5 cfu/g

ตารางที่ 4.27 การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางจุลชีววิทยาของไอศกรีมคัดแปลงข้าวเก่า ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -10 และ -20 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลา 3 เดือน

ระยะเวลา การเก็บ รักษา (วัน)	จุลินทรีย์ทั้งหมด (CFU/g)				ยีสต์ และรา (CFU/g)			
	อุณหภูมิการเก็บ-10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C		อุณหภูมิการเก็บ-10 °C		อุณหภูมิการเก็บ -20 °C	
	ปริมาณน้ำมันรำข้าวเก่า (ร้อยละโดยน้ำหนัก)							
	0 ^{ns}	10 ^{ns}	0 ^{ns}	10 ^{ns}	0 ^{ns}	10 ^{ns}	0 ^{ns}	10 ^{ns}
0	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
15	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
30	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
45	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
60	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
75	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
90	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10

หมายเหตุ : ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดลอง 3 ซ้ำ
: ตัวอักษร ns ในแนวตั้งมีความไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)