

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการรายใหม่ที่เข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ ของสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 โดยในบทนี้ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นตามแบบสอบถามจากกลุ่มผู้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ที่เป็นผู้ประกอบการบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 จำนวน 305 ราย

4.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบการรายใหม่

4.1.1 ประเภทของกิจการ

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของผู้ประกอบการ

ประเภทของผู้ประกอบการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
นิติบุคคล	180	59.0
บุคคลธรรมดา	125	41.0
รวม	305	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการประเภทนิติบุคคลมากกว่าบุคคลธรรมดา กล่าวคือเป็นผู้ประกอบการนิติบุคคล ร้อยละ 59.0 และเป็นบุคคลธรรมดาร้อยละ 41.0

4.1.2 ลักษณะการประกอบกิจการ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ลักษณะการประกอบกิจการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ซื้อมาขายไป	137	44.9
รับจ้าง/รับเหมา	105	34.4
ให้บริการ	37	12.2
กิจการอื่นๆ	26	8.5
รวม	305	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะของการประกอบกิจการพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบกิจการในลักษณะซื้อมาขายไป คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมาคือประกอบการรับจ้างหรือรับเหมา คิดเป็นร้อยละ 34.4 (ตารางที่ 4.2)

4.1.3 รายได้ของผู้ประกอบการ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ประกอบการ

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
น้อยกว่า 20,001 บาท	68	22.3
20,001 – 30,000 บาท	56	18.4
30,001 – 40,000 บาท	42	13.8
40,001 – 50,000 บาท	59	19.3
มากกว่า 50,00 บาท	80	26.2
รวม	305	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์รายได้ต่อเดือนของสถานประกอบการพบว่า ผู้ประกอบการมีรายได้มากกว่า 50,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.2 รองลงมาคือมีรายได้น้อยกว่า 20,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.3 จากผลการวิจัยจะพบว่า รายได้ของผู้ประกอบการที่มากที่สุดคือมากกว่า 50,000 บาทต่อเดือน และรองลงมาคือน้อยที่สุดคือมีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาทต่อเดือน เนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างที่วิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ ผู้ประกอบการนิติบุคคลกับบุคคลธรรมดา ทำให้ช่วงความต่างของรายได้มีความต่างกัน ผู้ประกอบการนิติบุคคลจะมีรายได้จากการประกอบกิจการต่อเดือน มากกว่าผู้ประกอบการบุคคลธรรมดา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.2 ผลการศึกษาข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากร

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรของผู้ประกอบการ

ระดับความรู้ความเข้าใจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มาก	30	9.8
ปานกลาง	269	88.2
น้อย	6	2.0
รวม	305	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรของผู้ประกอบการพบว่า ผู้ประกอบการมากกว่า 2 ใน 3 มีความรู้เกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ที่ระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.2 รองลงมา มีความรู้เกี่ยวกับภาษีอากรในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 9.8 แสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากร

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรของผู้ประกอบการ

ลำดับ ที่	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	สถานที่ยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากร	4.10 (มาก)
2	ถึงกำหนดการในการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากรตามประมวล รัษฎากร	3.33 (ปานกลาง)
3	เงินที่ได้จากการจัดเก็บภาษีจะกลับคืนมาสู่ประชาชนผ่านการบริหาร สาธารณะต่างๆ	3.27 (ปานกลาง)
4	เงินภาษีที่ได้ได้นำกลับไปพัฒนาท้องถิ่น โดยตรงผ่านทางกรมการปกครองส่วน ท้องถิ่น (10% ของภาษีอากร)	3.13 (ปานกลาง)
5	บทลงโทษทางภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร	3.09 (ปานกลาง)
6	เงินภาษีที่ได้นำไปกระตุ้นระบบเศรษฐกิจของประเทศ	3.05 (ปานกลาง)
7	หน้าที่ในทางภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร	3.01 (ปานกลาง)
8	เงินภาษีที่ได้เพื่อให้รัฐบาลนำไปใช้จ่ายในการบริหารพัฒนาและบริหาร ประเทศ	2.94 (ปานกลาง)
9	เอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษี	2.92 (ปานกลาง)
	รวมเฉลี่ย	3.20 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ประกอบการมีความรู้ในเรื่องสถานที่ยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากร (สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาและธนาคารพาณิชย์ที่สำนักงานใหญ่หรือสถานประกอบการตั้ง) อยู่มากที่สุด มีความรู้ในระดับดี รองลงมาคือเรื่องกำหนดการในการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร สำหรับข้อที่มี

ผู้ประกอบการมีความรู้ที่น้อยที่สุดคือ ผู้ประกอบการทราบว่าต้องใช้เอกสารและหลักฐานประเภทใดบ้างในการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษี

4.3 การศึกษาข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรได้กำหนดให้ผู้ประกอบการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร 5 เรื่อง คือ 1)ความเหมาะสมของอัตราภาษีอากรต่อฐานเงินได้ 2)ความเสมอภาคและเป็นธรรมในการเสียภาษี 3)ความชัดเจนโปร่งใส ในการเสียภาษี 4)ความเป็นปัจจุบัน 5)บทลงโทษทางภาษีอากร โดยจะนำเสนอในแต่ละเรื่อง และสรุปในภาพรวม ดังนี้

4.3.1 ความเหมาะสมของอัตราภาษีอากรต่อฐานเงินได้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร ในเรื่องความเหมาะสมของอัตราภาษีอากรต่อฐานเงินได้ของผู้ประกอบการ

ลำดับที่	ความเหมาะสมของอัตราภาษีอากร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	การจัดเก็บภาษีอากรในอัตราเหมาะสมจ่ายขั้นต่ำสำหรับผู้มีเงินได้จากการประกอบกิจการมีความเหมาะสมหรือไม่	3.31 (ปานกลาง)
2	การกำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีเงินได้นิติบุคคล กำหนดภาษีเงินได้นิติบุคคลจากฐานภาษีที่แตกต่างกัน	3.25 (ปานกลาง)
3	อัตราภาษีต่อฐานเงินได้ในปัจจุบันมีความเหมาะสม	3.23 (ปานกลาง)
4	การจัดเก็บภาษีอากรตามอัตราก้าวหน้าในปัจจุบันมีความเหมาะสม(ผู้มีรายได้น้อยเสียภาษีน้อยกว่าผู้มีรายได้มาก)	2.51 (น้อย)
	รวมเฉลี่ย	3.07 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรในเรื่องความเหมาะสมของอัตราภาษีอากรต่อฐานเงินได้ของผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเกือบทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยผู้ประกอบการให้ความเห็นว่าเรื่องที่เหมาะสมที่สุดได้แก่ต้องการให้มีการจัดเก็บภาษีอากรในอัตราเหมาะสมจ่ายขั้นต่ำสำหรับผู้มีเงินได้จากการประกอบกิจการซึ่งผลการสำรวจพบว่ามีความเหมาะสมที่สุด

รองลงมาคือ การกำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีเงินได้นิติบุคคล กำหนดภาษีเงินได้นิติบุคคลจากฐานภาษีที่แตกต่างกัน ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ในปัจจุบันท่านคิดว่าการจัดเก็บภาษีอากรตามอัตราก้าวหน้ามีความเหมาะสม(ผู้มีรายได้น้อยเสียภาษีน้อยกว่าผู้มีรายได้มาก) (ตารางที่ 4.6) เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ประกอบการเห็นว่า การจัดเก็บภาษีอากรตามอัตราก้าวหน้ามีความเหมาะสม(ผู้มีรายได้น้อยเสียภาษีน้อยกว่าผู้มีรายได้มาก) มีความเหมาะสมน้อยเนื่องมาจากปัจจุบันการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงและระบบเศรษฐกิจ อาทิเช่น การคำนวณค่าลดหย่อนที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับบุคคลที่มีรายได้ระดับกลางมากกว่าบุคคลที่มีรายได้ระดับน้อย ข้อเสียเปรียบกรณีบุคคลธรรมดาที่มีการสมรสกับบุคคลธรรมดาที่ยังมิได้มีการสมรส(มาตรา 57 ตรี และ มาตรา 57 เบญจ) เป็นต้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.3.2 ความเสมอภาคและเป็นธรรมในการเสียภาษี

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร ในเรื่องความเสมอภาคและความเป็นธรรมในการเสียภาษี

ลำดับ ที่	ความเสมอภาคและความเป็นธรรมในการเสียภาษีอากร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	การจัดเก็บภาษีอากรมีระบบการให้บริการแก่ผู้ประกอบการอย่างยุติธรรมและเสมอภาค	3.26 (ปานกลาง)
2	มีการจัดเก็บภาษีอากรบุคคลธรรมดาตามอัตราก้าวหน้า เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในด้านภาษีอากร เพื่อความเป็นธรรมและเหมาะสม	2.71 (ปานกลาง)
3	การจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลตามเกณฑ์ต่างๆ ทำให้ผู้ประกอบการได้รับความเป็นธรรมและเหมาะสม	2.70 (ปานกลาง)
4	ผู้ประกอบการที่มีเงินได้จากการประกอบกิจการมีหน้าที่ในการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรอย่างเท่าเทียมกัน	2.69 (ปานกลาง)
	รวมเฉลี่ย	2.88 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรในเรื่องความเสมอภาคและความเป็นธรรมในการเสียภาษีของผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 โดยผู้ประกอบการให้ความเห็นว่าเรื่องที่มีความเสมอภาคและมีความเป็นธรรมที่สุดคือ เห็นว่าการจัดเก็บภาษีอากรมีระบบการให้บริการแก่ผู้ประกอบการอย่างยุติธรรมและเสมอภาค รองลงมาเห็นว่า มีการจัดเก็บภาษีอากรบุคคลธรรมดาตามอัตราก้าวหน้า เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในด้านภาษีอากร เพื่อความเป็นธรรมและเหมาะสม

จากผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรในเรื่องความเสมอภาคและความเป็นธรรมในการเสียภาษีของผู้ประกอบการพบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการในข้อที่ การจัดเก็บภาษีอากรบุคคลธรรมดาตามอัตราก้าวหน้าเพื่อให้เกิดความเสมอภาคในด้านภาษีอากร เพื่อความเป็นธรรมและเหมาะสม ซึ่งผลการสำรวจที่ได้มีความแตกต่างจากตารางที่ 4.6 เนื่องมาจากตารางที่ 4.6 ผู้ประกอบการเห็นว่าการจัดเก็บภาษีอากรตามก้าวหน้ามีความเหมาะสม(ผู้มีรายได้น้อยเสียภาษีน้อยกว่าผู้มีรายได้น้อย) มีความเหมาะสมน้อยเนื่องมาจาก ผู้ประกอบการเห็นว่าการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงและระบบเศรษฐกิจ อาทิเช่น การหัก

ค่าลดหย่อนบางรายการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับบุคคลที่มีรายได้อัตราส่วนมากกว่าบุคคลที่มีรายได้น้อย ข้อเสนอเปรียบเทียบของการหักค่าลดหย่อนกรณีบุคคลธรรมดาที่มีการสมรสกับบุคคลธรรมดาที่ยังมิได้มีการสมรส ซึ่งผลการศึกษาข้อมูลจากตารางที่ 4.7 จะเห็นได้ว่ามีความเหมาะสมระดับปานกลาง เนื่องจากผู้ประกอบการได้พิจารณาจากหลักเหตุผลด้านความเสมอภาค โดยเห็นว่า การที่มีรายได้น้อยเสียภาษีน้อยกว่าผู้มีรายได้มากนั้น มีความเหมาะสมแล้ว เพื่อเป็นการช่วยลดช่องว่างและความเหลื่อมล้ำทางสังคม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.3.3 ความชัดเจนโปร่งใส ในการเสียภาษี

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร ในเรื่องความชัดเจนโปร่งใส ในการเสียภาษี

ลำดับ ที่	ความชัดเจนโปร่งใสในการเสียภาษีอากร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	ความโปร่งใสในการขึ้นตอนและกระบวนการจัดเก็บและชำระภาษีอากร	2.92 (ปานกลาง)
2	สามารถตรวจสอบข้อมูลการยื่นแบบและชำระภาษีอากรได้ตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสาร	2.86 (ปานกลาง)
3	มีความเข้าใจง่ายในกระบวนการการจัดเก็บและการชำระภาษีอากร	2.81 (ปานกลาง)
4	มีความชัดเจนตลอดจนมั่นใจในความปลอดภัยของในวิธีการจัดเก็บและชำระภาษีอากร	2.65 (ปานกลาง)
5	การจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากรมีกระบวนการจัดเก็บที่ปราศจากการทุจริต	2.50 (น้อย)
	รวมเฉลี่ย	2.75 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรในเรื่องความชัดเจนโปร่งใสในการเสียภาษีของผู้ประกอบการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเกือบทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้ประกอบการเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดคือ เห็นว่ามีความโปร่งใสในการขึ้นตอนและกระบวนการจัดเก็บและชำระภาษีอากร รองลงมาคือ สามารถตรวจสอบข้อมูลการยื่นแบบและชำระภาษีอากรได้ตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสาร ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ผู้ประกอบการคิดว่าการจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากรมีกระบวนการจัดเก็บที่ปราศจากการทุจริต ทำให้มีการรั่วไหลของภาษีอากรผ่านการหลีกเลี่ยงภาษีอากรจากผู้รู้โดยใช้ช่องทางทางกฎหมาย

4.3.4 ความเป็นปัจจุบัน

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรในเรื่องความเป็นปัจจุบัน

ลำดับ ที่	การจัดเก็บภาษีอากรมีความเป็นปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	การจัดเก็บภาษีอากรมีความเป็นปัจจุบัน คือ การไม่เรียกเก็บภาษีอากรย้อนหลัง(สำหรับกรณีที่ผู้ประกอบการไม่มีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษีอากร)	3.18 (ปานกลาง)
2	มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพื่อให้เกิดความแม่นยำในการจัดเก็บภาษีอากรและความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูล	3.14 (ปานกลาง)
3	การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดเก็บภาษีอากร(โดยการออกเป็น พรก.)เกี่ยวกับภาษีอากร ทำให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์และสถานะเศรษฐกิจของประเทศ	3.11 (ปานกลาง)
	รวมเฉลี่ย	3.14 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรในเรื่องความเป็นปัจจุบัน ซึ่งผลการศึกษาข้อมูลพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยผู้ประกอบการให้ความเห็นว่า เรื่องที่เหมาะสมที่สุดคือ การจัดเก็บภาษีอากรมีความเป็นปัจจุบัน คือ การไม่เรียกเก็บภาษีอากรย้อนหลัง(สำหรับกรณีที่ผู้ประกอบการไม่มีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษีอากร) รองลงมาคือ มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพื่อให้เกิดความแม่นยำในการจัดเก็บภาษีอากรและเพื่อความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูล ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดเก็บภาษีอากร(โดยการออกเป็น พรก.) เกี่ยวกับภาษีอากร ทำให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์และสถานะเศรษฐกิจของประเทศ

4.3.5 บทลงโทษทางภาษีอากร

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร ในเรื่องบทลงโทษทางภาษีอากร

ลำดับ ที่	บทลงโทษทางภาษีอากร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	ควรมีการเพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้มีเจตนาหลีกเลี่ยงและทำลายระบบ ภาษีอากร	3.05 (ปานกลาง)
2	สาเหตุที่ทำให้มีการหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากรเนื่องจากบทลงโทษ ทางภาษีอากรไม่มีความรุนแรงทำให้ผู้เสียภาษีไม่มีความกลัว	2.89 (ปานกลาง)
3	บทลงโทษทางภาษีอากรในปัจจุบันมีความเหมาะสม	2.46 (น้อย)
	รวมเฉลี่ย	2.75 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรในเรื่องบทลงโทษทางภาษีอากรของผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเกือบทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยผู้ประกอบการให้ความเห็นว่าเรื่องที่เหมาะสมที่สุดคือ คิดว่าควรมีการเพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้มีเจตนาหลีกเลี่ยงและทำลายระบบภาษีอากร โดยผู้ประกอบการให้ความเห็นว่าหากมีการเพิ่มโทษทางภาษีอากรจะทำให้ผู้มีเจตนาหลีกเลี่ยงและทำลายระบบภาษีอากรเกิดความกลัว ส่งผลให้ลดการหลีกเลี่ยงภาษีอากรและเพิ่มรายได้ของรัฐ รองลงมาเห็นว่าสาเหตุที่มีการหลีกเลี่ยงภาษีอากรเนื่องมาจากบทลงโทษทางภาษีอากรไม่มีความรุนแรงทำให้ผู้เสียภาษีไม่มีความกลัว การทุจริต มีการรั่วไหลของภาษีอากรผ่านการหลีกเลี่ยงภาษีอากรจากผู้รู้โดยใช้ช่องทางทางกฎหมาย

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ประกอบการเห็นว่าบทลงโทษทางภาษีอากรในปัจจุบันมีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่า บทลงโทษทางภาษีอากรในปัจจุบันยังไม่มีความรุนแรงหรือเหมาะสม ทำให้ผู้ประกอบการไม่มีความรู้สึกเกรงกลัวต่อบทลงโทษทางภาษีอากร ส่งผลให้เกิดการหลีกเลี่ยงการเข้าสู่กระบวนการและการชำระภาษีอากรอย่างถูกต้อง

4.3.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ในการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวม

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ในการจัดเก็บของภาษีในภาพรวม

ระดับความความคิดเห็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เหมาะสมมาก	-	-
เหมาะสมปานกลาง	169	55.4
เหมาะสมน้อย	136	44.6
รวม	305	100.0

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีในภาพรวมพบว่า ผู้ประกอบการประมาณกึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นว่าความเหมาะสมในการจัดเก็บภาษีอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมาเห็นว่าความเหมาะสมในการจัดเก็บภาษีอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.6 และไม่พบผู้ให้ความความคิดเห็นการจัดเก็บภาษีมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ในการการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวม

ลำดับ ที่	ความรู้เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	ความเป็นปัจจุบัน	3.14 (ปานกลาง)
2	ความเหมาะสมของอัตราภาษีอากรต่อฐานเงินได้	3.07 (ปานกลาง)
3	ความเสมอภาคและเป็นธรรมในการเสียภาษี	2.88 (ปานกลาง)
4	ความชัดเจน โปร่งใส ในการเสียภาษี	2.75 (ปานกลาง)
5	บทลงโทษทางภาษีอากร	2.75 (ปานกลาง)
	รวมเฉลี่ย	2.92 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากที่ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 เมื่อพิจารณาความรู้ในการจัดเก็บภาษีอากรแต่ละเรื่อง พบว่าผู้ประกอบการให้ความเห็นว่าเรื่องที่เหมาะสมที่สุดคือเรื่องความเป็นปัจจุบันของการจัดเก็บภาษีอากร รองลงมาคือ ความเหมาะสมของอัตราภาษีอากรต่อฐานเงินได้ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ความชัดเจน โปร่งใส ในการเสียภาษี และบทลงโทษทางภาษีอากร

4.4 ผลการศึกษาข้อมูลทัศนคติในการให้บริการจัดเก็บภาษีอากร

การวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากร โดยแบ่งองค์ประกอบของทัศนคติในครั้งนี้ 3 ด้าน คือ 1) ทัศนคติที่มีต่อกรมสรรพากร 2) ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงาน 3) ทัศนคติที่มีต่อการให้บริการ โดยจะนำเสนอในแต่ละด้าน และสรุปในภาพรวม ดังนี้

4.4.1 ทักษะที่มีต่อกรมสรรพากร

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากร ด้านทัศนคติที่มีต่อกรมสรรพากร

ลำดับ ที่	ทัศนคติต่อกรมสรรพากรในการจัดเก็บภาษีอากร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากรเพื่อให้รัฐบาลนำมาใช้จ่ายในการบริหารและพัฒนาประเทศ	2.86 (ปานกลาง)
2	กรมสรรพากรมีการจัดเก็บภาษีที่ทันสมัย มีมาตรฐานสู่ระบบสากล และมีความทันสมัยด้านระบบ IT	2.86 (ปานกลาง)
3	กรมสรรพากรมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการจ้างงาน ความสัมพันธ์ในครอบครัว หรือการช่วยเหลือสังคมผ่านนโยบายทางภาษี	2.86 (ปานกลาง)
4	กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและพัฒนาระบบเศรษฐกิจของประเทศผ่านการบริหารจัดการด้านการจัดเก็บภาษีอากร	2.84 (ปานกลาง)
5	กรมสรรพากรมีการจัดเก็บภาษีอากรที่ชัดเจน โปร่งใส ทัวถึง และเป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้	2.82 (ปานกลาง)
	รวมเฉลี่ย	2.85 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรในด้านทัศนคติที่มีต่อกรมสรรพากรในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ประกอบการมีทัศนคติที่มีต่อกรมสรรพากรในระดับปานกลางทุกข้อ โดยผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีมากที่สุดคือ ข้อที่ 1 กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากรเพื่อให้รัฐบาลนำมาใช้จ่ายในการบริหารและพัฒนาประเทศ ข้อที่ 2 กรมสรรพากรมีการจัดเก็บภาษีที่ทันสมัย มีมาตรฐานสู่ระบบสากล และมีความทันสมัยด้านระบบ IT และข้อที่ 3 กรมสรรพากรมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการจ้างงาน การส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ในครอบครัว หรือการช่วยเหลือสังคมผ่านนโยบายทางด้านภาษี ส่วนข้อที่ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อกรมสรรพากรน้อยที่สุดคือ เห็นว่ากรมสรรพากรมีการจัดเก็บภาษีอากรที่ชัดเจน โปร่งใส ทัวถึง และเป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้

4.4.2 ทักษะที่มีต่อเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากร ด้านทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงาน

ลำดับ ที่	ทัศนคติต่อกรมสรรพากรในการจัดเก็บภาษีอากร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	กรมสรรพากรมีเจ้าหน้าที่สำรวจและปฏิบัติงานในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับหน้าที่ทางภาษีอากรเป็นอย่างดี	3.56 (มาก)
2	เจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงานสามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับภาษีอากรและการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากรเป็นอย่างดี	3.53 (มาก)
3	มีการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง ชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	3.53 (มาก)
4	มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษี อาทิ ค่าลดหย่อนต่างๆ สิทธิด้านการขอผ่อนชำระภาษี เป็นต้น	3.51 (มาก)
5	เจ้าหน้าที่สำรวจและเจ้าหน้าที่สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขามีอัธยาศัยดี และมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ	3.50 (มาก)
	รวมเฉลี่ย	3.53 (มาก)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรด้านทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงานในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่สำรวจและปฏิบัติงานในระดับมาก โดยผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีที่สุดตามลำดับคือ กรมสรรพากรมีเจ้าหน้าที่สำรวจและปฏิบัติงานในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับหน้าที่ทางภาษีอากรเป็นอย่างดี รองลงมาคือ กรมสรรพากรมีเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงานในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับภาษีอากรและการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากรเป็นอย่างดี และ มีการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง ชัดเจนในแต่ละขั้นตอน ส่วนข้อที่มีทัศนคติที่ด้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่สำรวจและเจ้าหน้าที่สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขามีอัธยาศัยดี และมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผลการศึกษาข้อมูลผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงานในระดับมาก และรองลงมาเห็นว่ากรมสรรพากรมีเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงาน ในการให้

คำปรึกษาเกี่ยวกับภาษีอากรและการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากรเป็นอย่างดี ตลอดจนมี การให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง ชัดเจนในแต่ละขั้นตอน เป็นผลมาจากนโยบายการส่งเสริมการให้ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรให้แก่ผู้ประกอบการในเชิงรุกของกรมสรรพากร ซึ่งเน้นการให้ เจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับภาษีอากรตลอดจนนโยบายการกำกับดูแลผู้ เสียภาษีอากรอย่างใกล้ชิด มีการให้คำแนะนำในการคำนวณภาษีและยื่นแบบแสดงรายการและเสีย ภาษีอากรอย่างถูกต้อง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.4.3 ทักษะที่มีต่อการให้บริการ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรด้านทัศนคติที่มีต่อการให้บริการ

ลำดับ ที่	ทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	การนำระบบ IT มาใช้ในการยื่นแบบและชำระภาษีอากร ทำให้เกิดความสะดวกในการยื่นแบบแสดงรายการภาษีอากร เนื่องจากสามารถชำระภาษีอากรได้ทุกพื้นที่สาขา	3.93 (มาก)
2	การให้บริการการยื่นแบบแสดงรายการตลอดจนบริการอื่นๆ ทางอินเทอร์เน็ตทำให้เกิดความรวดเร็วและประหยัดเวลาในการเดินทางไปยื่นแบบแสดงรายการภาษีอากร	3.83 (มาก)
3	มีความรวดเร็วและแม่นยำในการยื่นแบบแสดงรายการภาษีและชำระภาษีอากรจากการมีฐานข้อมูลที่ดี	3.81 (มาก)
4	ช่วยประหยัดพลังงานและช่วยลดภาวะโลกร้อนจากนโยบายการลดเอกสารประกอบการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากร	3.80 (มาก)
5	มีความสะดวกจากการให้บริการชำระภาษีอากรผ่านการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์(e-Banking)	3.70 (มาก)
6	การให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นแบบแสดงรายการและการชำระภาษีอากรผ่านระบบอินเทอร์เน็ตผ่านเว็บไซต์ของกรมสรรพากรมีความเข้าใจง่าย	3.68 (มาก)
7	มีความเข้าใจง่ายในการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากร	3.23 (ปานกลาง)
	รวมเฉลี่ย	3.71 (มาก)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรด้านทัศนคติที่มีต่อการให้บริการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเกือบทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก มากที่สุดคือ เห็นว่า การนำระบบ IT มาใช้ทำให้มีความสะดวกในการเดินทางไปยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากร เนื่องจากสามารถชำระภาษีอากรได้ทุกพื้นที่

สาขาทำให้ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง รองลงมาคือ เห็นว่า การให้บริการการขึ้นแบบ แสดงรายการตลอดจนบริการอื่นๆ ทางอินเทอร์เน็ตทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและประหยัดเวลาในการขึ้นแบบ ส่วนข้อที่มีทัศนคติที่ด้อยที่สุดคือ มีความเข้าใจง่ายในการขึ้นแบบแสดงรายการและชำระภาษีอากร

4.4.4 ทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวม

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวมของผู้ประกอบการ

ระดับทัศนคติ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มาก	70	23.0
ปานกลาง	235	77.0
น้อย	-	-
รวม	305	100.0

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติในการจัดเก็บภาษีในภาพรวมพบว่าผู้ประกอบการประมาณมากกว่า 2 ใน 3 มีความมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดเก็บภาษีอากรอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 77.0 และไม่พบผู้มีทัศนคติที่ดีในการจัดเก็บภาษีอากรในระดับน้อย

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวม

ลำดับ ที่	ทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ระดับ)
1	ทัศนคติที่มีต่อการให้บริการ	3.71 (มาก)
2	ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงาน	3.53 (มาก)
3	ทัศนคติที่มีต่อกรมสรรพากร	2.85 (ปานกลาง)
	รวมเฉลี่ย	3.41 (มาก)

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความทัศนคติในการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวมพบว่า ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดเก็บภาษีอากรในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการมากที่สุด รองลงมาคือ ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่สำรวจและผู้ปฏิบัติงาน ส่วนทัศนคติที่มีต่อกรมสรรพากร ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ด้อยที่สุด

4.5 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ คือการที่ผู้ประกอบการสมัครใจที่จะเสียภาษี และได้มีการให้ข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญสำหรับการจัดเก็บภาษีอากร และข้อมูลที่ได้จะเข้าไปสู่ระบบการสำรวจและติดตามผลธุรกิจนอกระบบ ซึ่งการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจฯ คือการสมัครใจในการเสียภาษีนั่นเอง

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ ของผู้ประกอบการ

ความคิดเห็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
สมัครใจเสียภาษี	230	75.4
เสียภาษีตามที่กฎหมายกำหนดไว้	75	24.6
ไม่สมัครใจเสียภาษี	-	-
รวม	305	100.0

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ ของผู้ประกอบการพบว่า ผู้ประกอบการมากกว่า 2 ใน 3 สมัครใจที่จะเสียภาษี คิดเป็นร้อยละ 75.4 รองลงมาคือ เสียภาษีตามที่กฎหมายกำหนด คิดเป็นร้อยละ 24.6 และไม่พบผู้ไม่สมัครใจเสียภาษีเลย

4.6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยองค์กร (ประเภทของผู้ประกอบการ ประเภทของการประกอบกิจการ รายได้ต่อเดือน) ความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บภาษีอากร ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร ทักษะคิดในการให้บริการจัดเก็บภาษีอากร และการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.6.1 ปัจจัยองค์การกับ การสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ

ตารางที่ 4.19 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของผู้ประกอบการ กับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ

ประเภท	ความสมัครใจเข้าสู่ระบบ		รวม
	สมัครใจ	ทำตามกฎหมาย	
นิติบุคคล	141 (78.3)	39 (21.7)	180 (100.0)
บุคคลธรรมดา	89 (71.2)	36 (28.8)	125 (100.0)
รวม	230 (75.4)	75 (24.6)	305 (100.0)

$$\chi^2 = 2.024 \quad df = 1 \quad sig = .155$$

ผลการศึกษาพบว่า ประเภทของผู้ประกอบการไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ผู้ประกอบการนิติบุคคลและผู้ประกอบการบุคคลธรรมดามีความเป็นอิสระต่อกัน คือไม่มีผลต่อความสมัครใจที่เข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.20 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบกิจการกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ

ประเภทของกิจการ	ความสมัครใจเข้าสู่ระบบ		รวม
	สมัครใจ	ทำตามกฎหมาย	
ให้บริการ	95 (81.9)	21 (18.1)	116 (100.0)
ซื้อมาขายไป	45 (71.4)	18 (28.6)	63 (100.0)
รับจ้าง/รับเหมา	90 (71.4)	36 (28.6)	126 (100.0)
รวม	230 (75.4)	75 (24.6)	305 (100.0)

$$\chi^2 = 4.248 \quad df = 2 \quad sig = .120$$

ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะการประกอบกิจการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ผู้ประกอบการที่ทำกิจการการให้บริการมีความสมัครใจต่อการเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบมากกว่ากลุ่ม ซื้อมาขายไป และรับจ้าง/รับเหมา และมีความเป็นอิสระต่อกัน

ตารางที่ 4.21 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ

รายได้ต่อเดือน	ความสมัครใจเข้าสู่ระบบ		รวม
	สมัครใจ	ทำตามกฎหมาย	
น้อยกว่า 20,001 บาท	46 (67.6)	22 (32.4)	68 (100.0)
20,001 - 30,000 บาท	44 (78.6)	12 (21.4)	56 (100.0)
30,001 - 40,000 บาท	32 (76.2)	10 (23.8)	42 (100.0)
40,001 – 50,000 บาท	38 (64.4)	21 (35.6)	59 (100.0)
มากกว่า 50,000 บาท	70 (87.5)	10 (13.5)	80 (13.5)
รวม	230 (75.4)	75 (24.6)	305 (100.0)

$$\chi^2 = 12.684 \quad df = 4 \quad \text{Sig} = .013$$

ผลจากการศึกษาพบว่า รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ผู้ประกอบการที่มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท สมัครใจที่จะเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบมากกว่ากลุ่มอื่นๆ อย่างชัดเจน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.6.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรกับ การสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจ

นอกระบบ

ตารางที่ 4.22 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรกับการเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ

ระดับความรู้	ความสมัครใจเข้าสู่ระบบ		รวม
	สมัครใจ	ทำตามกฎหมาย	
มาก	30 (100.0)	0 (0)	30 (100.0)
ปานกลาง	200 (74.3)	69 (25.6)	269 (100.0)
น้อย	0 (0)	6 (100.0)	6 (100.0)
รวม	230 (75.4)	75 (24.6)	305 (100.0)

$$\chi^2 = 28.346 \quad df = 2 \quad \text{Sig} = .001$$

ผลจากการศึกษาพบว่า มีบางช่องที่มีค่าเป็นศูนย์ซึ่งต้องใช้สถิติ Fisher's Exact Test หาความสัมพันธ์พบว่าความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรมีความสัมพันธ์กับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ซึ่งผู้ประกอบการประเภทที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรมาก สมัครใจที่จะเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบมากกว่าผู้มีความรู้ปานกลาง และน้อย อีกทั้งผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากร ในระดับปานกลางก็มีความสมัครใจในการเข้าสู่ระบบ มากกว่าในกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจน้อย(ตารางที่ 4.22)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ประกอบการที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรมาก และปานกลาง สมัครใจในการเสียภาษีมากกว่าผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรน้อย เนื่องจากผู้ประกอบการเห็นว่า เป็นหน้าที่ของประชาชนในการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษี และสมัครใจในการเสียภาษี เนื่องมาจากทำตามกฎหมายเพียง 1 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้เป็นผลมาจากนโยบายด้านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากร และการปรับทัศนคติในการเสียภาษีของกรมสรรพากรเพื่อให้เกิดความสมัครใจในการเข้าสู่ระบบอย่างถูกต้องและยั่งยืน อาทิเช่น โครงการคุณคือคนดีที่เสียภาษีถูกต้อง ที่เน้นการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรและหน้าที่ทางภาษีอากรให้กับเยาวชน

4.6.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตาม
ธุรกิจนอกระบบ

ตารางที่ 4.23 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวของผู้ประกอบการกับการจัดเก็บ
ภาษีอากรกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบ

ระดับความความคิดเห็น	ความสมัครใจเข้าสู่ระบบ		รวม
	สมัครใจ	ทำตามกฎหมาย	
เหมาะสมปานกลาง	129 (76.3)	40 (23.7)	169 (100.0)
เหมาะสมน้อย	101 (74.3)	35 (25.7)	136 (100.0)
รวม	230 (75.4)	75 (24.6)	305 (100.0)

$$\chi^2 = 0.174 \quad df = 1 \quad \text{Sig} = .677$$

ผลจากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครใจ
เข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ผู้ประกอบการ
ประเภทที่เห็นด้วยกับการจัดเก็บภาษีอากรว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางมีความสมัครใจที่จะ
เข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบสูงกว่ากลุ่มที่เห็นเหมาะสมน้อยเพียงเล็กน้อย ไม่
แตกต่างกันมาก (ตารางที่ 4.23)

6.4 ทักษะคติในการจัดเก็บภาษีอากรกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอก
ระบบ

ตารางที่ 4.24 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้ประกอบการต่อการจัดเก็บภาษีอากรกับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอก

ระดับทัศนคติ	ความสมัครใจเข้าสู่ระบบ		รวม
	สมัครใจ	ทำตามกฎหมาย	
มาก	49 (70.0)	21 (30.0)	70 (100.0)
ปานกลาง	181 (77.0)	54 (23.0)	235 (100.0)
รวม	230 (75.4)	75 (24.6)	305 (100.0)

$$\chi^2 = 1.434 \quad df = 1 \quad \text{Sig} = .231$$

จากผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติของผู้ประกอบการต่อการจัดเก็บภาษีอากรไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครใจเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 กล่าวคือ ผู้ประกอบการที่มีทัศนคติต่อการจัดเก็บภาษีในระดับปานกลางมีความสมัครใจที่จะเข้าสู่ระบบสำรวจและติดตามธุรกิจนอกระบบสูงกว่ากลุ่มทัศนคติต่อการจัดเก็บภาษีระดับมากเล็กน้อย ไม่แตกต่างกันมาก (ตารางที่ 4.24)