

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ      ความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านต่อโครงการ  
ในอำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

ผู้เขียน      นายธราพงษ์ กิตยาการ

ปริญญา      วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) ส่งเสริมการเกษตร

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

|                     |               |               |
|---------------------|---------------|---------------|
| รองศาสตราจารย์คุณฤๅ | ณ ลำปาง       | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์กฐิน  | ศรีมงคล       | กรรมการ       |
| นายมาโนช            | หงษ์พร้อมญาติ | กรรมการ       |

#### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของ คณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านที่มีต่อโครงการประมงหมู่บ้าน 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล สภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมของคณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน กับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการประมงหมู่บ้าน และ 3) ศึกษาปัญหา อุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการประมงหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ คณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ในพื้นที่อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน จากโครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำ โครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน และโครงการประมงโรงเรียน จำนวน 134 ตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน คณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และใช้ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติไค-สแควร์

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 82.5 เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ยประมาณ 46 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 58.2) เกือบทั้งหมดสมรสแล้ว (ร้อยละ 90.3) ประกอบอาชีพทำสวนเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 34.3) มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ยประมาณ 6 ไร่ รายได้ทั้งหมดเฉลี่ยประมาณ 69,300 บาทต่อปี (ร้อยละ 59.0) กลุ่มตัวอย่างมี

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเฉลี่ยประมาณ 3 ปี ประสบการณ์การเลี้ยงปลาก่อนดำรงตำแหน่งเฉลี่ยประมาณ 3 ปี ส่วนใหญ่ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางสังคมด้านอื่น ๆ (ร้อยละ 57.5) ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมด้านประมง (ร้อยละ 63.4) ส่วนใหญ่เคยได้รับคำแนะนำและความรู้จาก เจ้าหน้าที่ประมง (ร้อยละ 66.4) คณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านส่วนใหญ่ ได้รับข่าวสารการเกษตรเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยมาก (ร้อยละ 61.2)

การศึกษา ความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านต่อโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นด้านการจัดทำโครงการและการบริหารโครงการในระดับเห็นด้วย (ร้อยละ 62.7) ส่วนความคิดเห็นด้านการได้รับประโยชน์จากโครงการส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย (ร้อยละ 59.0)

การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประสบการณ์ในการเลี้ยงปลา และการดำรงตำแหน่งทางสังคมอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการโครงการประมงหมู่บ้าน ด้านการจัดทำโครงการและการบริหารโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และประสบการณ์ในการเลี้ยงปลา การได้รับการฝึกอบรม การดำรงตำแหน่งทางสังคมอื่น ๆ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการโครงการประมงหมู่บ้าน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน พบว่า ประสบปัญหาขาดแคลนเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ อาหารและพันธุ์สัตว์น้ำ ปัญหาความร่วมมือของคณะอนุกรรมการและสมาชิก คณะอนุกรรมการไม่ให้ความสำคัญในการปฏิบัติงาน โครงการรวมทั้งประชาชนไม่ให้ความสำคัญกับโครงการ การคัดเลือกคณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ควรคัดเลือกบุคคลที่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงปลา และจัดให้มีการฝึกอบรมด้านประมงแก่คณะอนุกรรมการ

**Independent Study Title** Village Fisheries Sub – committees’ Opinions on the Project in Mae Tha District, Lamphun Province

**Author** Mr. Tarapong Kittayakarn

**Degree** Master of Science (Agriculture) Agricultural Extension

**Independent Study Advisory Committee**

|                     |              |             |
|---------------------|--------------|-------------|
| Assoc. Prof. Dusdee | Nalampang    | Chairperson |
| Assoc. Prof. Katin  | Srimongkol   | Member      |
| Mr. Manoj           | Hongpromyart | Member      |

**Abstract**

The objectives of this research were to study village fisheries sub – committee’s opinions on village fisheries project, to investigate the relationship between personal characteristics and socio- economic factors of village fisheries sub – committee’s and opinions on village project and to find out problems, obstacles and recommendations of village fisheries sub – committee to improve the implementation of village fisheries project more efficiently.

Samples used in this study were 134 village fisheries committee in Mae Tha District, Lamphun Province from Increased Production of Fisheries Project, Village Fish Weir Project and School Fisheries Project. Using questionnaires collected data. Data was analysed by Descriptive Statistics, namely, frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, weight mean score and chi – square test.

From research findings, it was found that 82.5 percent was male with average age 46 years old. Most educational level was primary education (58.2 percent). Most of them was married (90.3 percent) with career in horticulture (34.3 percent). Average farm size was 6 rai. Total average annual income was 69,300 Baht. Position village fisheries sub – committee average 3 years. Fish raising experience average 3 years. No social positions (57.5 percent), and most no

fisheries training (63.4 percent). Having been advised from fisher authorities (66.4 percent) with least agriculture information (61.2 percent).

From research findings, it was found that most fisheries sub – committee (62.7 percent) agreed with the project implementation while 59 percent agreed with the benefit of the project.

From hypothesis testing, it was found that fish raising experience and social positions were significantly related to the opinions on implementation village fisheries sub – committee. While fish raising experience, training experience, social positions and information acquisition were significantly related to the opinions on projects benefit of village fisheries sub – committee.

Problems and obstacles found were lack of fund, materials, and fish meal, the cooperation between fisheries sub – committee and members on project implementation. The committee and members did not pay attention to the project. As for the selection of the sub – committee only these who had fish raising experience should be selected. Besides, training on fisheries should be organized for the sub – committee.