

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟอาราบิก้า ตำบลเทพเสด็จ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทั่วไปของเกษตรกรผู้เข้ากลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดและไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะบุคคล เศรษฐกิจ สังคมกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

ตอนที่ 3 เหตุผลของการไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดและเหตุผลในการเข้าร่วมกลุ่ม

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

ตอนที่ 5 การสัมภาษณ์คณะกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละหมู่บ้านของเกษตรกรตำบลเทพเสด็จ

หมู่บ้าน	จำนวนเกษตรกร		จำนวนตัวอย่างประชากร	
	ผู้ที่เข้าร่วมกลุ่ม	ผู้ที่ไม่เข้าร่วมกลุ่ม	ผู้ที่เข้าร่วมกลุ่ม	ผู้ที่ไม่เข้าร่วมกลุ่ม
	กาแฟคั่วบด (ราย)	กาแฟคั่วบด (ราย)	ผลิตกาแฟคั่วบด (ราย)	กาแฟคั่วบด (ราย)
1. บ้านปางบง	18	10	9	5
2. บ้านน้ำโค้ง	21	18	11	9
3. บ้านป่าปาน	19	14	10	7
4. บ้านแม่ตอน	31	8	16	4
5. บ้านพงษ์ทอง	18	12	9	6
6. บ้านดง	16	17	8	8
7. บ้านปางไฮ	22	43	11	21
8. บ้านคำแพงหิน	17	21	9	10
<b>รวม</b>	<b>162</b>	<b>143</b>	<b>83</b>	<b>70</b>

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเกษตรกร

### 1.1 เพศ

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดร้อยละ 61.40 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 38.60 เป็นเพศชาย

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดร้อยละ 71.40 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 28.60 เป็นเพศชาย

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.00 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 34 เป็นเพศชาย (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 เพศของเกษตรกร

เพศ	เกษตรกร		รวมจำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ชาย	32 (38.60)	20 (28.60)	52 (34)
หญิง	51 (61.40)	50 (71.40)	101 (66)
รวม	83 (100.0)	70 (100.0)	153 (100.0)

### 1.2 อายุ ของเกษตรกร

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.60 ปี รองลงมา มีอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.10 และมีเพียงร้อยละ 1.20 ที่มีอายุมากกว่า 70 ปี อายุเฉลี่ย 46.01 ปี อายุสูงสุด 72 ปี ต่ำสุด 22 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.85

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.30 รองลงมา มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.10 และมีเพียงร้อยละ 1.40 ที่มีอายุ 61-70 ปี อายุเฉลี่ย 43.30 ปี อายุสูงสุด 70 ปี ต่ำสุด 25 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.93

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.40 รองลงมาคืออายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.50 และมีเพียงร้อยละ 0.70 ที่มีอายุมากกว่า 70 ปี อายุเฉลี่ย 44.77 ปี อายุสูงสุด 72 ปี อายุต่ำสุด 22 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.51 (ตารางที่3)

ตารางที่ 3 อายุของเกษตรกร

อายุ (ปี)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 30	4 (4.80)	6 (8.60)	10 (6.50)
31-40	17 (20.50)	19 (27.10)	36 (23.50)
41-50	37 (44.60)	31 (44.30)	68 (44.40)
51-60	20 (24.10)	13 (18.60)	33 (21.60)
61-70	4 (4.80)	1 (1.40)	5 (3.30)
≥ 71	1 (1.20)	0 (0.00)	1 (0.70)
รวม	83 (100.00)	70 (100.00)	153 (100.00)
อายุเฉลี่ยของเกษตรกร	46.01	43.30	44.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	9.85	8.93	9.51
ค่าสูงสุด	72	70	72
ค่าต่ำสุด	22	25	22

### 1.3 ระดับการศึกษา

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 49.40 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาร้อยละ 16.90 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 7 และมีเพียงร้อยละ 1.20 ที่จบการศึกษาระดับ ปวช.ถึงปวส. กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.70 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาร้อยละ 31.40 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 7 และมีเพียงร้อยละ 1.40 ที่จบการศึกษาระดับ ปวช.ถึงปวส.

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 43.10 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาร้อยละ 23.50 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 7 และมีเพียงร้อยละ 1.30 ที่จบการศึกษาระดับ ปวช.ถึงปวส. และระดับปริญญาตรี (ตารางที่4)

ตารางที่ 4 ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ระดับการศึกษา	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ไม่ได้รับการศึกษา	3 (3.60)	8 (11.40)	11 (7.20)
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	8 (9.60)	10 (14.30)	18 (11.80)
ประถมศึกษาปีที่ 4	41 (49.40)	25 (35.70)	66 (43.10)
ประถมศึกษาปีที่ 7	14 (16.90)	22 (31.40)	36 (23.50)
มัธยมศึกษาปีที่ 3	6 (7.20)	2 (2.90)	8 (5.20)
มัธยมศึกษาปีที่ 6	10 (12.00)	0 (0.00)	10 (6.50)
ปวช.-ปวส.	1 (1.20)	1 (1.40)	2 (1.30)
ปริญญาตรี	0 (0.00)	2 (2.90)	2 (1.30)
<b>รวม</b>	<b>83</b> <b>(100.00)</b>	<b>70</b> <b>(100.00)</b>	<b>153</b> <b>(100.00)</b>

#### 1.4 สถานภาพ

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วด ร้อยละ 79.50 แต่งงานแล้ว และมีเพียงร้อยละ 2.40 ที่หย่า

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วด ร้อยละ 77.10 แต่งงานแล้ว และมีเพียงร้อยละ 5.70 ที่หย่าและเป็นหม้าย

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 78.40 แต่งงานแล้ว และมีเพียงร้อยละ 3.90 ที่หย่า (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 สถานภาพการสมรส

สถานภาพ	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
โสด	7 (8.40)	8 (11.40)	15 (9.80)
แต่งงาน	66 (79.50)	54 (77.10)	120 (78.40)
หย่า	2 (2.40)	4 (5.70)	6 (3.90)
หม้าย	8 (9.60)	4 (5.70)	12 (7.80)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>

### 1.5 สมาชิกภายในครัวเรือน

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 53.00 มีจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือน 3-4 คน และมีเพียงร้อยละ 21.70 ที่มีสมาชิกภายในครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน จำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนเฉลี่ย 3.72 คน สูงสุด 8 คน ต่ำสุด 1 คน ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.36

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 57.10 มีจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือน 3-4 คน และมีเพียงร้อยละ 7.10 ที่มีสมาชิกภายในครัวเรือนมากกว่า 4 คน จำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนเฉลี่ย 3.01 คน สูงสุด 8 คน ต่ำสุด 1 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.22

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 54.90 มีจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือน 3-4 คน และมีเพียงร้อยละ 17.00 ที่มีสมาชิกภายในครัวเรือนมากกว่า 4 คน จำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนเฉลี่ย 3.40 คน สูงสุด 8 คน ต่ำสุด 1 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.34 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 สมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกภายใน ครัวเรือน (คน)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 2	18 (21.70)	25 (35.70)	43 (21.80)
3-4	44 (53.00)	40 (57.10)	84 (54.90)
≥ 5	21 (25.30)	5 (7.10)	26 (17.00)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>
สมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย	3.72	3.01	3.40
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.36	1.22	1.34
ค่าสูงสุด	8	8	8
ค่าต่ำสุด	1	1	1

### 1.6 ลักษณะการถือครองที่ดิน

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วบด ร้อยละ 97.60 มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ร้อยละ 2.40 มีที่ดินทำกินโดยไม่เสียค่าเช่า และไม่มีเกษตรกร เป็นผู้เช่าที่ดิน

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วบด ร้อยละ 92.80 มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ร้อยละ 2.90 มีที่ดินทำกินโดยไม่เสียค่าเช่า และร้อยละ 4.30 เป็นผู้เช่าที่ดิน

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 95.40 มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ร้อยละ 2.60 มีที่ดินทำกินโดยไม่เสียค่าเช่า และร้อยละ 2.00 เป็นผู้เช่าที่ดิน (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ลักษณะการถือครองที่ดิน

ลักษณะการถือครองที่ดิน	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ของตนเอง	81 (97.60)	65 (92.80)	146 (95.40)
เป็นผู้เช่า	0 (0.00)	3 (4.30)	3 (2.00)
ทำกินไม่เสียค่าเช่า	2 (2.40)	2 (2.90)	4 (2.60)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>

### 1.7 พื้นที่ปลูกกาแฟ

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 85.50 มีพื้นที่ปลูกกาแฟน้อยกว่า 21 ไร่ และมีเพียงร้อยละ 1.20 มีพื้นที่ปลูกกาแฟมากกว่า 40 ไร่ มีพื้นที่ปลูกกาแฟโดยเฉลี่ย 11.41 ไร่ สูงสุด 70 ไร่ ต่ำสุด 1 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 11.38

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ทั้งหมดมีพื้นที่ปลูกกาแฟน้อยกว่า 21 ไร่ มีพื้นที่ปลูกกาแฟโดยเฉลี่ย 3.27 ไร่ สูงสุด 10 ไร่ ต่ำสุด 1 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.98

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 92.20 มีพื้นที่ปลูกกาแฟน้อยกว่า 21 ไร่ และมีเพียงร้อยละ 0.70 มีพื้นที่ปลูกกาแฟมากกว่า 40 ไร่ มีพื้นที่ปลูกกาแฟโดยเฉลี่ย 7.69 ไร่ สูงสุด 70 ไร่ ต่ำสุด 1 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.39 (ตารางที่ 8)



## ตารางที่ 8 พื้นที่ปลูกกาแฟ

พื้นที่ปลูกกาแฟ (ไร่)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 20	71 (85.50)	70 (1000)	141 (92.20)
21-40	11 (13.30)	0 (0.00)	11 (7.20)
≥ 41	1 (1.20)	0 (0.00)	1 (0.70)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>
พื้นที่ปลูกกาแฟเฉลี่ย	11.41	3.27	7.69
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	11.38	1.98	9.39
ค่าสูงสุด	70	10	70
ค่าต่ำสุด	1	1	1

## 1.8 จำนวนผลผลิตที่ได้

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 69.90 ได้ผลผลิตไม่เกิน 5,000 กิโลกรัม มีเพียงร้อยละ 9.60 ได้ผลผลิตมากกว่า 10,001 กิโลกรัม มีผลผลิตเฉลี่ย 4,519.16 กิโลกรัม สูงสุด 42,000 กิโลกรัม ต่ำสุด 0 กิโลกรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5,356.87

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 98.60 ได้ผลผลิตไม่เกิน 5,000 กิโลกรัม มีเพียงร้อยละ 1.40 ได้ผลผลิต 5,001-10,000 กิโลกรัม มีผลผลิตเฉลี่ย 372.79 กิโลกรัม สูงสุด 6,500 กิโลกรัม ต่ำสุด 0 กิโลกรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 954.92

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 83.00 ได้ผลผลิตไม่เกิน 5,000 กิโลกรัม มีเพียงร้อยละ 5.20 ได้ผลผลิตมากกว่า 10,001 กิโลกรัม มีผลผลิตเฉลี่ย 2,622 กิโลกรัม สูงสุด 42,000 กิโลกรัม ต่ำสุด 0 กิโลกรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4,493.31 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 จำนวนผลผลิตที่ได้

จำนวนผลผลิตที่ได้ (กิโลกรัม)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 5,000	58 (69.90)	69 (98.60)	127 (83.00)
5,001-10,000	17 (20.50)	1 (1.40)	18 (11.80)
≥ 10,001	8 (9.60)	0 (0.00)	8 (5.20)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>
จำนวนผลผลิตที่ได้เฉลี่ย	4,519.16	372.79	2,622
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5,356.87	954.92	4,493.31
ค่าสูงสุด	42,000	6,500	42,000
ค่าต่ำสุด	0	0	0

### 1.9 รูปแบบผลผลิตกาแฟ

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 85.50 ผลิตกาแฟที่ได้ในรูปแบบของกะลา รองลงมาร้อยละ 4.80 ผลิตกาแฟที่ได้ในรูปแบบของผลสด และร้อยละ 1.20 ผลิตกาแฟที่ได้ในรูปแบบคั่วบด

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 24.30 ผลิตกาแฟที่ได้ในรูปแบบของผลสด รองลงมาร้อยละ 10.00 ผลิตกาแฟที่ได้ในรูปแบบของกะลา และร้อยละ 1.40 ผลิตกาแฟที่ได้ในรูปแบบของผลแห้ง

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 50.98 ผลิตกาแฟที่ได้ในรูปแบบของกะลา รองลงมาร้อยละ 13.70 ผลิตกาแฟที่ได้ในรูปแบบของผลสด (ตาราง 10)

ตารางที่ 10 รูปแบบผลผลิตกาแฟ

ผลผลิตกาแฟ	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ผลสด	4 (4.80)	17 (24.30)	21 (13.70)
กะลา	71 (85.50)	7 (10.00)	78 (50.98)
สารกาแฟ	0 (0.00)	4 (5.70)	4 (2.60)
ผลแห้ง	0 (0.00)	1 (1.40)	1 (0.60)
คั่วบด	1 (1.20)	0 (0.00)	1 (0.60)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 รายขายผลผลิตได้ได้มากกว่า 2 รูปแบบ และเกษตรกรบางรายยังไม่มีผลผลิต

### 1.10 รายได้จากการขายผลผลิตกาแฟ

การศึกษพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 34.90 มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟไม่เกิน 30,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 20.50 มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟระหว่าง 30,001-60,000 บาท และร้อยละ 4.80 ที่มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟ 120,001-150,000 บาท เฉลี่ยมีรายได้ 77,471.14 บาท สูงสุด 540,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 88,262.77

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 95.70 มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟไม่เกิน 30,000 บาท และร้อยละ 4.30 ที่มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟระหว่าง 30,001-60,000 บาท เฉลี่ยมีรายได้ 3,993.27 บาท สูงสุด 40,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8,655.49

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 62.70 มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟไม่เกิน 30,000 บาท รองลงมาร้อยละ 13.30 ที่มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟระหว่าง 30,001-60,000 บาท และมีเพียงร้อยละ 2.60 มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟ 120,001-150,000 บาท เฉลี่ยมีรายได้ 43,853.82 บาท สูงสุด 540,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 74,736.21 (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 รายได้จากการขายผลผลิตกาแฟ

จำนวนรายได้จากการขาย ผลผลิตกาแฟ (บาท)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 30,000	29 (34.90)	67 (95.70)	96 (62.70)
30,001-60,000	17 (20.50)	3 (4.30)	20 (13.10)
60,001-90,000	10 (12.00)	0 (0.00)	10 (6.50)
90,001-120,000	11 (13.30)	0 (0.00)	11 (7.20)
120,001-150,000	4 (4.80)	0 (0.00)	4 (2.60)
≥ 150,001	12 (14.50)	0 (0.00)	12 (7.80)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>
รายได้ผลผลิตกาแฟเฉลี่ย	77,471.14	3,993.27	43,853.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	88,262.77	8,655.49	74,736.21
ค่าสูงสุด	540,000	40,000	540,000
ค่าต่ำสุด	0	0	0

### 1.11 รายได้จากด้านอื่น

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.20 มีรายได้จากด้านอื่นไม่เกิน 30,000 บาท รองลงมาร้อยละ 33.70 มีรายได้จากด้านอื่นระหว่าง 30,001-60,000 บาท และร้อยละ 1.20 ที่มีรายได้จากด้านอื่นมากกว่า 150,000 บาท เฉลี่ยมีรายได้ 44,734.94 บาท สูงสุด 300,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 41,858.38

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 47.10 มีรายได้จากด้านอื่น ระหว่าง 30,001-60,000 บาท รองลงมาร้อยละ 24.00 มีรายได้จากด้านอื่น 60,001-90,000 บาท และมีเพียงร้อยละ 1.40 ที่มีรายได้จากด้านอื่นมากกว่า 150,000 บาท เฉลี่ยมีรายได้ 55,785.71 บาท สูงสุด 300,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 37,745.48

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 39.50 มีรายได้จากด้านอื่นระหว่าง 30,001-60,000 บาท รองลงมาร้อยละ 35.90 มีรายได้จากด้านอื่นไม่เกิน 30,000 บาท และมีเพียงร้อยละ 1.30 ที่มีรายได้จากด้านอื่นระหว่าง 120,001-150,000 บาท และมีเพียงร้อยละ 1.30 ที่มีรายได้จากด้านอื่นมากกว่า 150,000 บาท เฉลี่ยมีรายได้ 49,790.85 บาท สูงสุด 300,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 40,280.05 (ตารางที่ 12)

## ตารางที่ 12 รายได้จากทางอื่น

จำนวนรายได้จากด้านอื่น (บาท)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 30,000	40 (48.20)	15 (21.40)	55 (35.90)
30,001-60,000	28 (33.70)	33 (47.10)	61 (39.50)
60,001-90,000	5 (6.00)	17 (24.00)	22 (14.40)
90,001-120,000	7 (8.40)	4 (5.70)	11 (7.20)
120,001-150,000	2 (2.40)	0 (0.00)	2 (1.30)
≥ 150,001	1 (1.20)	1 (1.40)	2 (1.30)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>
รายได้จากด้านอื่นเฉลี่ย	44,734.94	55,785.71	49,790.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	41,858.38	37,745.48	40,280.05
ค่าสูงสุด	300,000	300,000	300,000
ค่าต่ำสุด	0	0	0

### 1.12 จำนวนแรงงาน

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 74.70 มีจำนวนแรงงานน้อยกว่า 6 คน และร้อยละ 4.80 มีจำนวนแรงงานมากกว่า 10 คน เฉลี่ย 4.28 คน สูงสุด 14 คน ต่ำสุด 1 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.76

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ทั้งหมดมีจำนวนแรงงานน้อยกว่า 6 คน เฉลี่ย 2.02 คน สูงสุด 4 คน ต่ำสุด 1 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 86.03 มีจำนวนแรงงานน้อยกว่า 6 คน และร้อยละ 11.10 มีจำนวนแรงงานระหว่าง 6-10 คน เฉลี่ย 3.25 คน สูงสุด 14 คน ต่ำสุด 1 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.37 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 จำนวนแรงงาน

จำนวนแรงงาน (คน)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 5	62 (74.70)	70 (100.00)	132 (86.30)
6-10	17 (20.50)	0 (0.00)	17 (11.10)
≥ 11	4 (4.80)	0 (0.00)	4 (2.60)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>
จำนวนแรงงานเฉลี่ย	4.28	2.02	3.25
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.76	0.68	2.37
ค่าสูงสุด	14	4	14
ค่าต่ำสุด	1	1	1

### 1.13 แหล่งทุนและสินเชื่อ

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 25.30 กู้นอกระบบการเงิน รองลงมาร้อยละ 15.70 กู้สหกรณ์การเกษตร และร้อยละ 4.80 กู้ธนาคารพาณิชย์

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 20.00 กู้นอกระบบการเงิน รองลงมาร้อยละ 4.30 กู้ ธ.ก.ส.และสหกรณ์การเกษตร

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 22.90 กู้นอกระบบการเงิน รองลงมาร้อยละ 10.50 สหกรณ์การเกษตร และร้อยละ 2.60 กู้ธนาคารพาณิชย์ (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 แหล่งกู้ยืมเงินของเกษตรกร

แหล่งกู้ยืมเงิน	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ธ.ก.ส.	6 (7.20)	3 (4.30)	9 (5.90)
สหกรณ์การเกษตร	13 (15.70)	3 (4.30)	16 (10.50)
ธนาคารพาณิชย์	4 (4.80)	0 (0.00)	4 (2.60)
กู้นอกระบบการเงิน	21 (25.30)	14 (20.00)	35 (22.90)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 รายกู้ได้มากกว่า 1 แห่ง



จากการศึกษาในเรื่องสินเชื่อ พบว่ากลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 51.80 ไม่มีการกู้ยืมเงิน ร้อยละ 48.20 มีการกู้ยืมเงิน

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 71.40 ไม่มีการกู้ยืมเงิน ร้อยละ 28.60 มีการกู้ยืมเงิน

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 60.80 ไม่มีการกู้ยืมเงิน (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 การใช้สินเชื่อของเกษตรกร

การกู้ยืม	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
กู้	40 (48.20)	20 (28.60)	60 (39.20)
ไม่กู้	43 (51.80)	50 (71.40)	93 (60.80)
รวม	83 (100.00)	70 (100.00)	153 (100.00)

#### 1.14 การรับข้อมูลข่าวสารด้านการผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 80.70 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคณะกรรมการ รองลงมา ร้อยละ 68.70 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน และมีเพียงร้อยละ 6.00 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุและหนังสือพิมพ์

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 37.10 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน รองลงมา ร้อยละ 32.90 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริม และเกษตรกรทั้งหมด ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุและโทรทัศน์

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 54.20 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน รองลงมา ร้อยละ 51.60 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากคณะกรรมการ และมีเพียงร้อยละ 3.30 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุ (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 แหล่งข้อมูลข่าวสารด้านการผลิตกาแฟคั่วบด

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
วิทยุ	5 (6.00)	0 (0.00)	5 (3.30)
โทรทัศน์	6 (7.20)	0 (0.00)	6 (3.90)
หนังสือพิมพ์	5 (6.00)	3 (4.30)	8 (5.20)
เจ้าหน้าที่ส่งเสริม	47 (56.60)	23 (32.90)	70 (45.80)
ผู้นำชุมชน	57 (68.70)	26 (37.10)	83 (54.20)
คณะกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด	67 (80.70)	12 (17.10)	79 (51.60)
เพื่อน	41 (49.40)	14 (20.00)	55 (35.90)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 รายสามารถรับรู้ข่าวสารมากกว่า 1 แหล่ง

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 54.20 ได้รับข้อมูลข่าวสาร 2-3 ครั้งต่อปี รองลงมาร้อยละ 24.10 ได้รับข้อมูลข่าวสาร 4-5 ครั้ง และมีเพียงร้อยละ 6.00 ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่า 5 ครั้ง เฉลี่ย 2.74 ครั้ง สูงสุด 7 ครั้ง ต่ำสุดไม่มี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.54

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 64.30 ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 2 ครั้ง รองลงมาร้อยละ 32.90 ได้รับข้อมูลข่าวสาร 2-3 ครั้ง และมีเพียงร้อยละ 2.90 ได้รับข้อมูลข่าวสาร 4-5 ครั้ง เฉลี่ย 1.11 ครั้ง สูงสุด 4 ครั้ง ต่ำสุดไม่มี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.41

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 44.40 ได้รับข้อมูลข่าวสาร 2-3 ครั้ง รองลงมาร้อยละ 37.90 ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 2 ครั้ง และมีเพียงร้อยละ 3.30 ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่า 5 ครั้ง เฉลี่ย 2.00 ครั้ง สูงสุด 7 ครั้ง ต่ำสุด ไม่มี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.69 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ปริมาณการรับข้อมูลข่าวสารด้านการผลิตกาแฟคั่วบด

การได้รับข้อมูลข่าวสาร ด้านกาแฟ (ครั้ง/ปี)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 1	13 (15.70)	45 (64.30)	58 (37.90)
2-3	45 (54.20)	23 (32.90)	68 (44.40)
4-5	20 (24.10)	2 (2.90)	22 (14.20)
≥ 6	5 (6.00)	0 (0.00)	5 (3.300)
รวม	83 (100.00)	70 (100.00)	153 (100.00)

การรับข้อมูลข่าวสารเฉลี่ย 2.74 1.11 2.0

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.54 1.41 1.69

ค่าสูงสุด 7 4 7

ค่าต่ำสุด 0 0 0

### 1.15 การเข้ารับการฝึกอบรม

การศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 38.60 เข้ารับการฝึกอบรม 11-15 ครั้ง รองลงมาร้อยละ 20.50 เข้ารับการฝึกอบรม 1-5 ครั้ง และมีเพียงร้อยละ 2.40 เข้ารับการฝึกอบรม มากกว่า 20 ครั้ง เฉลี่ย 9.53 ครั้ง สูงสุด 21 ครั้ง ต่ำสุดไม่มี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 90.0 ไม่เคยได้เข้ารับการฝึกอบรม และร้อยละ 2.90 เข้ารับการฝึกอบรม 6-10 ครั้ง เฉลี่ย 0.82 ครั้ง สูงสุด 18 ครั้ง ต่ำสุดไม่มี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.97

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 47.70 ไม่เคยได้เข้ารับการฝึกอบรม รองลงมา ร้อยละ 21.60 เข้ารับการฝึกอบรม 11-15 ครั้ง และมีเพียงร้อยละ 1.30 เข้ารับการฝึกอบรม มากกว่า 20 ครั้ง เฉลี่ย 5.549 ครั้ง สูงสุด 21 ครั้ง ต่ำสุดไม่มี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.44 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ความถี่ในการเข้าฝึกอบรม

ความถี่ในการเข้าฝึกอบรม (ครั้ง/ปี)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ไม่เคย	10 (12.00)	63 (90.00)	73 (47.70)
1-5	17 (20.50)	3 (4.30)	20 (13.10)
6-10	15 (18.10)	2 (2.90)	17 (11.10)
11-15	32 (38.60)	1 (1.40)	33 (21.60)
16-20	7 (8.40)	1 (1.40)	8 (5.20)
≥ 21	2 (2.40)	0 (0.00)	2 (1.30)
<b>รวม</b>	<b>83</b> <b>(100.00)</b>	<b>70</b> <b>(100.00)</b>	<b>153</b> <b>(100.00)</b>
ความถี่ในการเข้าฝึกอบรมเฉลี่ย	9.53	0.82	5.549
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.86	2.97	6.44
ค่าสูงสุด	21	18	21
ค่าต่ำสุด	0	0	0

### 1.16 ความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปกาแฟคั่วบด

การวัดความรู้ของเกษตรกรในด้านการแปรรูปกาแฟคั่วบด โดยได้แบ่งคำถามออกเป็น 25 ข้อ โดยใช้การอ่านอธิบายให้เกษตรกรฟัง แล้วให้เกษตรกรพิจารณาว่าจะเลือกตอบข้อดังกล่าวว่า ใช่ หรือไม่ใช่ และผู้วิจัยจะทำการให้คะแนน ถ้าเกษตรกรตอบถูกต้องจะให้ 1 คะแนน โดยผลการวิเคราะห์ ข้อมูลได้ดังนี้

กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 43.30 มีความรู้ในระดับกลาง รองลงมา ร้อยละ 36.10 มีความรู้ในระดับมาก และร้อยละ 20.50 มีความรู้ในระดับน้อย โดยเฉลี่ยเกษตรกร ตอบถูก 13.04 ข้อ สูงสุด 24 ข้อ ต่ำสุด 4 ข้อ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.70

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 62.90 มีความรู้ในระดับกลาง รองลงมา ร้อยละ 32.90 มีความรู้ในระดับน้อย และร้อยละ 4.30 มีความรู้ในระดับมาก โดยเฉลี่ย เกษตรกรตอบถูก 10.49 ข้อ สูงสุด 18 ข้อ ต่ำสุด 7 ข้อ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.90

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 52.30 มีความรู้ในระดับกลาง รองลงมา ร้อยละ 26.10 มีความรู้ ในระดับน้อย และร้อยละ 21.60 มีความรู้ในระดับมาก โดยเฉลี่ยเกษตรกรตอบถูก 11.87 ข้อ สูงสุด 24 ข้อ ต่ำสุด 4 ข้อ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.17 (ตารางที่ 19-20)

ตารางที่ 19 ความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปกาแฟคั่วบด

ข้อที่	ข้อความ	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม		รวม	
		ถูก (ร้อยละ)	ผิด (ร้อยละ)	ถูก (ร้อยละ)	ผิด (ร้อยละ)	ถูก (ร้อยละ)	ผิด (ร้อยละ)
1.	กาแฟผลสดสีแดงและสีเหลืองนิยมนำมา สารกาแฟวิธีเปียกส่วนผลคั่วนิยมนำมา สารกาแฟวิธีแห้ง	60 (72.30)	23 (27.7)	12 (17.1)	58 (82.9)	72 (47.1)	81 (52.9)
2.	กาแฟกะลาสามารถนำมาคั่วบดได้	41 (49.4)	42 (50.6)	57 (81.4)	13 (18.6)	98 (64.1)	55 (35.9)
3.	กาแฟกะลาจะต้องนำมาสีเอาเปลือกออก ก่อนจึงจะนำมาคั่วบดได้ซึ่งเรียกว่าสาร กาแฟ	56 (67.5)	27 (32.5)	47 (67.1)	23 (32.9)	103 (67.3)	50 (32.7)
4.	กาแฟกะลาที่นำมาสีเอาเปลือกออก จะต้องมีความชื้นของเมล็ดไม่เกิน 15%	40 (48.2)	43 (51.8)	44 (62.9)	26 (37.1)	84 (54.9)	69 (45.1)
5.	การทำสารกาแฟวิธีแห้งเมื่อนำมาสีเอา เปลือกออกแล้วเรียกว่าสารกาแฟ	52 (62.7)	31 (37.3)	48 (68.1)	22 (31.4)	100 (65.4)	53 (34.6)
6.	สารกาแฟที่นำมาคั่วที่มีคุณภาพต้องมีสี เขียวอมฟ้า	38 (45.8)	45 (54.2)	33 (47.1)	37 (52.9)	71 (46.4)	82 (53.6)
7.	สารกาแฟที่นำมาคั่วไม่จำเป็นต้องมาจาก กาแฟกะลาที่เก็บมาจากต้นแล้วผ่าน วิธีการหมักและตากให้แห้งแล้วนำมาคั่ว จะทำให้ได้กาแฟคั่วบดที่มีคุณภาพและ รสชาติดี	40 (48.2)	43 (51.8)	41 (58.6)	29 (41.4)	81 (52.9)	72 (47.1)
8.	สารกาแฟสามารถดูดซับกลิ่นได้ดีจึงควร แยกเก็บไว้ในที่เฉพาะต่างหากและมี อากาศถ่ายเทได้สะดวกแสงแดดส่องไม่ถึง	45 (54.2)	38 (45.8)	30 (42.9)	40 (57.1)	75 (49.0)	78 (51.0)
9.	ภาชนะที่ใช้บรรจุเก็บสารกาแฟควรใช้ กระสอบที่สะอาดบรรจุและมัดปากถุงให้ แน่น	53 (63.9)	30 (36.1)	37 (52.9)	33 (47.1)	90 (58.8)	63 (41.2)

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม		รวม	
		ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
10.	สารกาแฟก่อนที่จะนำมาคั่วจะต้องมีการคัดแยกเกรดก่อนทุกครั้ง	48 (57.8)	35 (42.2)	26 (37.1)	44 (62.9)	74 (48.4)	79 (51.6)
11.	สารกาแฟมี 4 เกรด ได้แก่ เกรดเอ(A) เกรด เอ็กซ์ (x) เกรดวาย (y) เกรดวายวาย (yy)	42 (50.6)	41 (49.4)	12 (17.1)	58 (82.9)	54 (35.3)	99 (64.7)
12.	กาแฟคั่วบดที่มีคุณภาพรสชาติดีไม่จำเป็นต้องใช้สารกาแฟเกรด เอ(A) คั่วเท่านั้น	33 (39.8)	50 (60.2)	14 (20.0)	56 (80.0)	47 (30.7)	106 (69.3)
13.	กาแฟคั่วบดที่ผู้บริโภคนิยมทั่วไปมีความเข้มข้น 3 ระดับคือ คั่วอ่อน คั่วกลาง และคั่วเข้ม	47 (56.6)	36 (43.4)	14 (20.0)	56 (80.0)	61 (39.9)	92 (60.1)
14.	ก่อนทำการคั่วกาแฟไม่จำเป็นต้องมีการวอร์ม หรืออุ่นเครื่องคั่วกาแฟให้มีความร้อนในอุณหภูมิที่ 200-240 องศาเซลเซียส ก่อนถึงจะใส่สารกาแฟลงไปคั่วในเครื่องคั่ว	51 (61.4)	32 (38.6)	63 (90.0)	7 (10.0)	114 (74.5)	39 (25.5)
15.	กาแฟคั่วอ่อนคือกาแฟที่คั่วในอุณหภูมิ 200-210 องศาเซลเซียส นาน 18-20 นาที	36 (43.4)	47 (56.6)	4 (5.7)	66 (94.3)	40 (26.1)	113 (73.9)
16.	กาแฟคั่วกลางคือกาแฟที่คั่วในอุณหภูมิ 210-220 องศาเซลเซียส นาน 20-22 นาที	30 (36.1)	53 (63.9)	3 (4.3)	67 (95.7)	33 (21.6)	120 (78.4)
17.	น้ำหนักของกาแฟที่คั่วเสร็จแล้วจะไม่ลดลงตามระดับความเข้มของของการคั่ว	46 (55.4)	37 (44.6)	65 (92.9)	5 (7.1)	111 (72.5)	42 (27.5)
18.	กาแฟคั่วเข้มคือกาแฟที่คั่วในอุณหภูมิ 220-240 องศาเซลเซียส นาน 22-24 นาที	27 (32.5)	56 (67.5)	4 (5.7)	66 (94.3)	31 (20.3)	122 (79.7)

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม		รวม	
		ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
19.	กาแฟคั่วเมื่อคั่วได้ในระดับความเข้มที่ ต้องการแล้วต้องทำให้เย็นลงเร็วที่สุด	51 (61.4)	32 (38.6)	17 (24.3)	53 (75.7)	68 (44.4)	85 (55.6)
20.	อุปกรณ์และภาชนะที่ใช้ในการคั่วกาแฟไม่ ควรใช้ร่วมกับการแปรรูปอาหารอื่นๆได้	45 (54.2)	38 (45.8)	13 (18.6)	57 (81.4)	58 (37.9)	95 (62.1)
21.	กาแฟคั่วเมื่อคั่วอ่อนเสร็จและยังทำให้ เย็นสามารถนำไปคั่วเป็นกาแฟคั่วปาน กลางหรือคั่วเข้มได้โดยไม่ทำให้คุณภาพ และรสชาติเสียไป	46 (55.4)	37 (44.6)	62 (88.6)	8 (11.4)	108 (70.6)	45 (29.4)
22.	กาแฟคั่วบดที่นิยมบริโภคมี 4 ชนิดได้แก่ บดละเอียด บดปานกลาง บดหยาบ และ ในรูปเมล็ดที่ไม่บด	33 (39.8)	50 (60.2)	9 (12.9)	61 (87.1)	42 (27.5)	111 (72.5)
23.	การเก็บรักษากาแฟคั่วบดในรูปเมล็ดจะ ทำให้อายุการเก็บรักษาสั้นกว่าในรูป กาแฟบด	39 (47.0)	44 (53.0)	62 (88.6)	8 (11.4)	101 (66.0)	52 (34.0)
24.	กาแฟคั่วบดที่มีคุณภาพต้องบรรจุใน ภาชนะที่แห้งอากาศภายนอกไม่สามารถ เข้าไปได้	43 (51.8)	40 (48.2)	9 (12.9)	61 (87.1)	52 (34.0)	101 (66.0)
25.	กาแฟคั่วบดที่มีคุณภาพและรสชาติ ดีต้อง บริโภคภายใน 1 เดือนนับจากที่ได้คั่วบดแล้ว	40 (48.2)	43 (51.8)	8 (11.4)	62 (88.6)	48 (31.4)	105 (68.6)



ตารางที่ 20 ระดับความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปกาแฟคั่วบด

ระดับความรู้เกี่ยวกับการ แปรรูปกาแฟคั่วบด	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 8	17 (20.50)	23 (32.90)	40 (26.10)
9-16	36 (43.30)	44 (62.90)	80 (52.30)
≥ 17	30 (36.10)	3 (4.30)	33 (21.60)
<b>รวม</b>	<b>83 (100.00)</b>	<b>70 (100.00)</b>	<b>153 (100.00)</b>
ระดับความรู้เฉลี่ย	13.04	10.49	11.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.70	2.90	4.17
ค่าสูงสุด	24	18	24
ค่าต่ำสุด	4	7	4

หมายเหตุ : ระดับการวัดความรู้ของเกษตรกรในด้านการแปรรูปกาแฟคั่วบด

น้อยกว่า 8 คะแนน แปลว่า มีความรู้ในระดับน้อย

9-16 คะแนน แปลว่า มีความรู้ในระดับปานกลาง

มากกว่า 17 คะแนน แปลว่า มีความรู้ในระดับมาก

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะบุคคล เศรษฐกิจ สังคมกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

### 2.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่เป็นเพศหญิง ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 51 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 50 คน คิดเป็นร้อยละ 32.70 ส่วนเกษตรกรที่เป็นเพศชาย ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 32 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.687 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าเพศของเกษตรกรที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกร(ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

เพศ	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
หญิง	51 (33.30)	50 (32.70)	101 (66.00)
ชาย	32 (20.90)	20 (13.10)	52 (34.00)
รวม	83 (54.20)	70 (45.80)	153 (100.00)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.687 \quad \chi^2_{(1, 0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

NS

## 2.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่อายุน้อยกว่า 46 ปี ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 37 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ส่วนเกษตรกรที่อายุมากกว่า 46 ปี ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 44 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.523 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าอายุของเกษตรกรที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกร(ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

อายุ (ปี)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-45	39 (25.50)	37 (24.20)	76 (49.70)
มากกว่า 45	44 (28.80)	33 (21.50)	77 (50.30)
รวม	83 (54.30)	70 (45.70)	153 (100.00)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.523 \quad \chi^2_{(1, 0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

NS

### 2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่ระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษาปีที่ 4 ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 52 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 43 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 ส่วนเกษตรกรที่ระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 27 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.024 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าระดับการศึกษาของเกษตรกรที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกร(ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

ระดับการศึกษา	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ประถมศึกษาปีที่ 4	52 (34.00)	43 (28.10)	95 (62.10)
สูงกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	31 (20.30)	27 (17.60)	58 (37.90)
รวม	83 (54.30)	70 (45.70)	153 (100.00)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.024$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

NS

## 2.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในครัวเรือนกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้ว

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในครัวเรือนกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้ว พบว่าเกษตรกรที่มีสมาชิกภายในครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 ส่วนเกษตรกรที่มีสมาชิกภายในครัวเรือนมากกว่า 3 คน ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 49 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 24 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 9.324 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 6.635

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในครัวเรือนกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้ว

สมาชิกภายในครัวเรือน (คน)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-3	34 (22.20)	46 (30.10)	80 (52.30)
มากกว่า 3	49 (32.00)	24 (15.70)	73 (47.70)
รวม	83 (54.20)	70 (45.80)	153 (100.00)

$\chi^2$  คำนวณ = 9.324  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

$\chi^2_{(1,0.01)}$  ตาราง = 6.635

## 2.5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปลูกกาแฟกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปลูกกาแฟกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกกาแฟน้อยกว่า 9 ไร่ ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 42 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 69 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10 ส่วนเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกกาแฟมากกว่า 8 ไร่ ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 41 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 43.875 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีจำนวนพื้นที่ปลูกกาแฟที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปลูกกาแฟกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

พื้นที่ปลูกกาแฟ (ไร่)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-8	42 (27.40)	69 (45.10)	111 (72.50)
มากกว่า 8	41 (26.80)	1 (0.70)	42 (27.50)
รวม	83 (54.20)	70 (45.80)	153 (100.00)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 43.875 \quad \chi^2_{(1, 0.001)} \text{ ตาราง} = 10.827$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

## 2.6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนผลผลิตที่ได้กับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนผลผลิตที่ได้กับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่มีจำนวนผลผลิตน้อยกว่า 2,622 กิโลกรัม ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 27 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 67 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80 ส่วนเกษตรกรที่มีจำนวนผลผลิตมากกว่า 2,622 กิโลกรัม ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 56 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 63.989 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีจำนวนผลผลิตกาแฟที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนผลผลิตกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

จำนวนผลผลิต (กิโลกรัม)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-2,622	27 (17.70)	67 (43.80)	94 (61.50)
มากกว่า 2,622	56 (36.60)	3 (1.90)	59 (38.50)
รวม	83 (54.30)	70 (45.70)	153 (100.00)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 63.989 \quad \chi^2_{(1, 0.001)} \text{ ตาราง} = 10.827$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

## 2.7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการขายกาแฟกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการขายกาแฟกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่มีรายได้จากการขายกาแฟน้อยกว่า 43,853 บาท ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 43 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 70 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้จากการขายกาแฟมากกว่า 43,853 บาท ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 40 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 45.677 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีรายได้จากการขายผลผลิตกาแฟที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการขายกาแฟกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

รายได้จากการขายกาแฟ (บาท)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-43,853	43 (28.10)	70 (45.80)	113 (73.90)
มากกว่า 43,853	40 (26.10)	0 (0.00)	40 (26.10)
<b>รวม</b>	<b>83 (54.20)</b>	<b>70 (45.80)</b>	<b>153 (100.00)</b>

$\chi^2$  คำนวณ = 45.677  $\chi^2_{(1, 0.001)}$  ตาราง = 10.827  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001



## 2.8 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากด้านอื่นกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากด้านอื่นกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่มีรายได้จากด้านอื่นน้อยกว่า 49,790 บาท ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 56 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้จากด้านอื่นมากกว่า 49,790 บาท ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 27 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 42 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 11.573 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีรายได้จากด้านอื่นที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่28)

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากด้านอื่นกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

รายได้จากด้านอื่น (บาท)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-49,790	56 (36.60)	28 (18.30)	84 (54.90)
มากกว่า 49,790	27 (17.60)	42 (27.50)	69 (45.10)
รวม	83 (54.20)	70 (45.80)	153 (100.00)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 11.573 \quad \chi^2_{(1, 0.001)} \text{ ตาราง} = 10.827$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

## 2.9 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตกาแฟกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟ

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแรงงานกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟ พบว่าเกษตรกรที่มีจำนวนแรงงานน้อยกว่า 3 คน ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 40 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 67 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80 ส่วนเกษตรกรที่มีจำนวนแรงงานมากกว่า 3 คน ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 43 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 40.786 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตกาแฟที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่29)

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแรงงานกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟ

จำนวนแรงงานที่ใช้ในการ ผลิตกาแฟ (คน)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-3	40 (26.10)	67 (43.80)	107 (69.90)
มากกว่า 3	43 (28.10)	3 (2.00)	46 (30.1)
<b>รวม</b>	<b>83 (54.20)</b>	<b>70 (45.80)</b>	<b>153 (100.00)</b>

$\chi^2$  คำนวณ = 40.786  $\chi^2_{(1,0.001)}$  ตาราง = 10.827  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

## 2.10 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสินเชื่อกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสินเชื่อกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วบด พบว่าเกษตรกรที่กู้เงิน ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 40 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 ส่วนเกษตรกรที่ไม่กู้เงิน ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 43 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 50 คน คิดเป็นร้อยละ 32.70

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.133 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีการใช้สินเชื่อที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วบดของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่30)

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างสินเชื่อกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วบด

สินเชื่อ	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
กู้	40 (26.10)	20 (13.10)	60 (39.20)
ไม่กู้	43 (28.10)	50 (32.70)	93 (60.80)
รวม	83 (54.20)	70 (45.80)	153 (100.00)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 6.133 \quad \chi^2_{(1, 0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 2.11 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟ

### คั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 2 ครั้ง ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 42 คน คิดเป็นร้อยละ 27.20 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 49 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30 ส่วนเกษตรกรที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่า 2 ครั้ง ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 41 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.928 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีการได้รับข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่31)

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การได้รับข้อมูลข่าวสาร (ครั้ง)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-2	42 (27.20)	49 (32.30)	91 (59.50)
มากกว่า 2	41 (26.80)	21 (13.70)	62 (40.50)
<b>รวม</b>	<b>83 (54.0)</b>	<b>70 (46.0)</b>	<b>153 (100.0)</b>

$\chi^2$  คำนวณ = 5.928  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

$\chi^2_{(1, 0.05)}$  ตาราง = 3.841

## 2.12 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอบรมกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟ

### คั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอบรมกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 55 คน คิดเป็นร้อยละ 35.90 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 64 คน คิดเป็นร้อยละ 41.90

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 52.724 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีการได้เข้ารับการฝึกอบรมที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่32)

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอบรมกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การเข้ารับการฝึกอบรม	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
เคย	55 (35.90)	6 (3.90)	61 (39.80)
ไม่เคย	28 (18.30)	64 (41.9)	92 (60.20)
รวม	83 (54.20)	70 (45.80)	153 (100.00)

$\chi^2$  คำนวณ = 52.724  $\chi^2_{(1,0.001)}$  ตาราง = 10.827  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

## 2.13 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในการแปรรูปกาแฟคั่วบดกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในการแปรรูปกาแฟคั่วบดกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด พบว่าเกษตรกรที่ตอบถูกน้อยกว่า 13 ข้อ ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 44 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 54 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 ส่วนเกษตรกรที่ตอบถูกมากกว่า 12 ข้อ ตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่ม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมกลุ่ม 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 9.603 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 6.635

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีความรู้ในการแปรรูปกาแฟคั่วบดที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรที่ต่างกัน(ตารางที่33)

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในการแปรรูปกาแฟคั่วบดกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

จำนวนระดับความรู้ (ข้อ)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-12	44 (28.80)	54 (35.30)	98 (64.10)
มากกว่า 12	39 (25.40)	16 (10.50)	55 (35.90)
รวม	83 (54.20)	70 (45.80)	153 (100.00)

$\chi^2$  คำนวณ = 9.603       $\chi^2_{(1, 0.01)}$  ตาราง = 6.635  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 34 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

ตัวแปรอิสระ	ความสัมพันธ์
1. อายุ	ไม่มีความสัมพันธ์
2. เพศ	ไม่มีความสัมพันธ์
3. ระดับการศึกษา	ไม่มีความสัมพันธ์
4. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	นัยสำคัญที่ระดับ 0.01
5. พื้นที่ปลูกกาแฟของครอบครัว	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
6. ผลผลิตกาแฟของครอบครัว	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
7. รายได้จากการขายผลผลิตกาแฟทั้งหมด	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
8. รายได้อื่นๆนอกจากกาแฟ	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
9. แรงงานที่ใช้ในครัวเรือน	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
10. แหล่งทุนและสินเชื่อ	นัยสำคัญที่ระดับ 0.05
11. การได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่องกาแฟ	นัยสำคัญที่ระดับ 0.05
12. ประสบการณ์ความรู้ในการแปรรูปกาแฟคั่วบด	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
13. ประสบการณ์การเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องกาแฟ	นัยสำคัญที่ระดับ 0.01

### ตอนที่ 3. เหตุผลของการไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดและเหตุผลในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

#### 3.1 เหตุผลของการไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

จากการศึกษาเหตุผลที่เกษตรกรไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 80.00 ได้รับการชี้แจงที่ไม่ละเอียดพอ มากที่สุด รองลงมาได้แก่การไม่อยากเป็นหนี้ ร้อยละ 72.90 ส่วนเหตุผลอื่นๆ ได้แก่ไม่แน่ใจว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.60 ไม่ทราบรายละเอียดของการร่วมกลุ่มผู้ผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 62.90 และจะทำให้เสียเวลาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 35 เหตุผลของการไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

สาเหตุที่ไม่เข้าร่วมกลุ่ม	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับ
1. ได้รับการชี้แจงที่ไม่ละเอียดพอ	56	80.0	1
2. ไม่อยากเป็นหนี้	51	72.90	2
3. ไม่แน่ใจว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้น	48	68.60	3
4. ไม่ทราบรายละเอียดของการร่วมกลุ่มผู้ผลิตกาแฟคั่วบด	44	62.90	4
5. จะทำให้เสียเวลาในการประกอบอาชีพ	10	14.30	5

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 คนตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

#### 3.2 เหตุผลในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

จากการศึกษาเหตุผลที่เกษตรกรเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ส่วนมากร้อยละ 56.62 เห็นว่า จะได้รับความช่วยเหลือด้านปัจจัยในการผลิตมากที่สุดรองลงมาได้แก่เพื่อนบ้านชักชวน ร้อยละ 44.60 ส่วนเหตุผลอื่นๆ ได้แก่ เห็นว่าทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 39.80 และผลผลิตกาแฟคั่วบดของกลุ่มฯ จะทำให้ผลผลิตกาแฟของตำบลขายได้มากขึ้น ร้อยละ 7.23

#### ตารางที่ 36 เหตุผลในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

สาเหตุที่เข้าร่วมกลุ่ม	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับ
1. เห็นว่าจะได้รับความช่วยเหลือด้านปัจจัยในการผลิต	47	56.62	1
2. เพื่อนบ้านชักชวน	37	44.60	2
3. เห็นว่าทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น	33	39.80	3
4. ผลผลิตกาแฟคั่วบดของกลุ่มฯ จะทำให้ผลผลิตกาแฟของตำบลขายได้มากขึ้น	6	7.23	4

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 คนตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



#### ตอนที่ 4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

##### 4.1 ปัญหาของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่าในกลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ส่วนมากร้อยละ 49.40 มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้แปรรูปผลผลิตกาแฟมากที่สุดรองลงมาคือปัญหากรรมการฝ่ายตลาดหาตลาดรองรับซื้อกาแฟคั่วบดน้อยแต่กลุ่มๆมีกำลังการผลิตมาก มีจำนวนร้อยละ 38.55 ส่วนปัญหาด้านอื่นๆได้แก่ ไม่มีนักวิชาการเกษตรประจำ อบต.เพื่อให้คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหา ร้อยละ 34.94 ไม่มีโรงเก็บกาแฟกะลาที่ได้ มาตรฐานในตำบล ร้อยละ 30.12 ไม่มีแหล่งทุนและสินเชื่อที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำ ร้อยละ 25.30 สมาชิกกลุ่มๆไม่มีความสามัคคีขัดแย้งกัน ร้อยละ 6.02 และไม่ทราบรายละเอียดของการร่วมกลุ่มผู้ผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 3.61 ตามลำดับ

ส่วนในกลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ส่วนมากร้อยละ 54.29 มีปัญหาในเรื่อง ไม่ทราบรายละเอียดของการร่วมกลุ่มผู้ผลิตกาแฟคั่วบดรองลงมาคือปัญหาไม่มีแหล่งทุนและสินเชื่อที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำมีจำนวนร้อยละ 35.71 ส่วนปัญหาด้านอื่นๆได้แก่ขาดอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้แปรรูปผลผลิตกาแฟ ร้อยละ 30.00 สมาชิกกลุ่มๆไม่มีความสามัคคีขัดแย้งกัน ร้อยละ 25.71 ไม่มีนักวิชาการเกษตรประจำ อบต. เพื่อขอคำแนะนำเมื่อเกิดปัญหา ร้อยละ 21.43 ไม่มีโรงเก็บกาแฟกะลาที่ได้ มาตรฐาน ในตำบล ร้อยละ 17.14 และกรรมการฝ่ายตลาดหาตลาดรองรับซื้อกาแฟคั่วบดน้อยแต่กลุ่มๆมีกำลังการผลิตมาก ร้อยละ 14.26 ตามลำดับ

## ตารางที่ 37 ปัญหาของเกษตรกร

ปัญหา	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ขาดอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้แปรรูปผลผลิตกาแฟ	41	49.40	21	30.00
2. กรรมการฝ่าย ตลาดหาตลาดรองรับซื้อกาแฟคั่วบดน้อยแต่กลุ่มๆมีกำลังการผลิตมาก	32	38.55	10	14.26
3. ไม่มีนักวิชาการเกษตรประจำ อบต. เพื่อให้คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหา	29	34.94	15	21.43
4. ไม่มีโรงเก็บกาแฟกะลาที่ได้ มาตรฐานในตำบล	25	30.12	12	17.14
5. ไม่มีแหล่งทุนและสินเชื่อที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำ	21	25.30	25	35.71
6. ไม่ทราบรายละเอียดของการเข้าร่วมกลุ่มผู้ผลิตกาแฟคั่วบด	3	3.61	38	54.29
7. สมาชิกกลุ่มๆไม่มีความสามัคคีมีการขัดแย้งกัน	5	6.02	18	25.71

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

#### 4.2 ข้อเสนอแนะของเกษตรกร

ข้อเสนอแนะและความต้องการในกลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 37.40 ต้องการการฝึกอบรมเรื่องการแปรรูปกาแฟคั่วบด ต้องการปัจจัยการผลิต (ปุ๋ย กล้ากาแฟ ฯลฯ) ที่มีคุณภาพและราคาถูก ร้อยละ 34.94 ส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ ได้แก่ ไม่ต้องการให้ราคากาแฟต่ำกว่าในปี 2550 ร้อยละ 33.73 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น อบต.และหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเกษตรบนที่สูงจัดหางบประมาณสนับสนุนเรื่องกาแฟ ร้อยละ 31.33 อยากให้กลุ่มดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพื่อจะได้เข้าเป็นสมาชิกกลุ่มๆ ร้อยละ 21.69 และจัดให้มีการฝึกอบรมเรื่องการจัดการบริหารกลุ่มเกษตรกรร้อยละ 10.84 ตามลำดับ

ส่วนข้อเสนอแนะและความต้องการในกลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด ร้อยละ 52.86 ต้องการการฝึกอบรมเรื่องการแปรรูปกาแฟคั่วบด รองลงมาคือไม่ต้องการให้ราคากาแฟถูก

กว่าในปี 2550 ร้อยละ 45.71 ส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ ได้แก่ จัดให้มีการฝึกอบรมเรื่องการบริหารกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ 41.43 ต้องการปัจจัยการผลิต (ปุ๋ย กล้ากาแฟ ฯลฯ) ที่มีคุณภาพและราคาถูกร้อยละ 30.0 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น อบต. และหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเกษตรกรบนที่สูงจัดหางบประมาณสนับสนุนเรื่องการผลิตกาแฟครบวงจร ร้อยละ 27.14 และอยากให้กลุ่มดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพื่อจะได้เข้าเป็นสมาชิกกลุ่มฯ ร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 38 ข้อเสนอแนะของเกษตรกร

ข้อเสนอแนะของเกษตรกร	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. การฝึกอบรมเรื่องการผลิตกาแฟคั่วบด	31	37.40	37	52.86
2. ต้องการปัจจัยการผลิต(ปุ๋ย กล้ากาแฟ ฯลฯ)ที่มีคุณภาพและราคาถูกร้อยละ	29	34.94	21	30.00
3. ไม่ต้องการให้ราคากาแฟต่ำกว่าในปี 2550	28	33.73	32	45.71
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น อบต.และหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเกษตรกรบนที่สูงจัดหางบประมาณสนับสนุนเรื่องการผลิตกาแฟครบวงจร	26	31.33	19	27.14
5. อยากให้กลุ่มดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพื่อจะได้เข้าเป็นสมาชิกกลุ่มฯ	18	21.69	5	7.14
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเรื่องการบริหารกลุ่มเกษตรกร	9	10.84	29	41.43

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

### ตอนที่ 5. การสัมภาษณ์คณะกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

เป็นการสัมภาษณ์คณะกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดจำนวนทั้งสิ้น 15 คนประกอบไปด้วย

1. ประธานกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด
2. รองประธานกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟคั่ว
3. กรรมการฝ่ายที่ปรึกษา
4. กรรมการฝ่ายจัดหาวัตถุดิบและการตลาด
5. กรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์
6. เลขานุการกลุ่มฯ
7. เภรัญญิกกลุ่มฯ
8. กรรมการประจำหมู่บ้านจำนวน 8 หมู่บ้าน

#### การสัมภาษณ์คณะกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

จากการศึกษาพบว่าคณะกรรมการกลุ่มฯทั้งหมดเห็นว่าการจัดตั้งกลุ่มฯเพื่อผลิตกาแฟคั่วบดมีผลดีต่อการพัฒนาอาชีพการปลูกกาแฟอาราบิก้าของเกษตรกรตำบลเทพเสด็จ และการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มฯ สมาชิกของกลุ่มฯมีสิทธิที่จะให้คณะกรรมการบริหารกลุ่มฯรายงานผลการดำเนินงานทุกครั้งเมื่อมีข้อสงสัย ส่วนการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มฯตั้งแต่เริ่มจัดตั้งกลุ่มฯจนถึงปัจจุบันยังเห็นว่ากลุ่มฯประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่จัดตั้งกลุ่มฯไว้อยู่ในระดับน้อย และ ควรมีการปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่มฯตลอดจนการแบ่งหน้าที่การทำงานคณะกรรมการของกลุ่มฯเพื่อให้การบริหารงานของกลุ่มฯบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ตลอดจนยังมีปัญหาและอุปสรรคจากการทำงานในคณะกรรมการของกลุ่มฯอยู่อีกมาก รองลงมาได้แก่เรื่องการจัดตั้งกลุ่มฯเพื่อผลิตกาแฟคั่วบดเมื่อเปรียบเทียบกับการผลิตกาแฟคั่วบดเองของเกษตรกรในแต่ละรายโดยไม่มีกลุ่มฯ คณะกรรมการกลุ่มฯร้อยละ 93.33 เห็นว่ามีความแตกต่างกัน มีเพียงร้อยละ 6.67 ที่เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกัน คณะกรรมการกลุ่มฯร้อยละ 73.33 ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของคณะกรรมการของกลุ่มฯในอนาคต มีเพียงร้อยละ 26.67 ที่ไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะ ส่วนประเด็นในฐานะที่ท่านซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการของกลุ่มฯคิดว่าการบริหารงานของคณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทต่อการพัฒนาการผลิต กาแฟอาราบิก้าของตำบลเทพเสด็จมากหรือน้อย คณะกรรมการกลุ่มฯร้อยละ 66.67 เห็นว่ามีบทบาทน้อย มีเพียงร้อยละ 33.33 เห็นว่ามีบทบาทมาก

ตารางที่ 39 ประเด็นหัวข้อการสัมภาษณ์คณะกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด

ประเด็นหัวข้อการสัมภาษณ์	เหตุผลที่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
1. การจัดตั้งกลุ่มเพื่อผลิตกาแฟคั่วบดมีผลต่อการพัฒนาอาชีพการปลูกกาแฟอาราบิก้าของเกษตรกรตำบลเทพเสด็จหรือไม่	มี (15)	ไม่มี -
2. การจัดตั้งกลุ่มเพื่อผลิตกาแฟคั่วบดเมื่อเปรียบเทียบกับการผลิตกาแฟคั่วบดเองของเกษตรกรในแต่ละรายโดยไม่มีกลุ่มแตกต่างกันหรือไม่	แตกต่างกัน (14)	ไม่แตกต่างกัน (1)
3. ในฐานะที่ท่านซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการของกลุ่มฯ คิดว่าการบริหารงานของคณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทต่อการพัฒนาการผลิตกาแฟอาราบิก้าของตำบลเทพเสด็จมากหรือน้อย	น้อย (10)	มาก (5)
4. การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มฯ สมาชิกของกลุ่มฯ มีสิทธิที่จะให้คณะกรรมการบริหารกลุ่มฯ รายงานผลการดำเนินงานทุกครั้งเมื่อมีข้อสงสัย	มีสิทธิ (15)	ไม่มี -
5. การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มฯ ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งกลุ่มฯ จนถึงปัจจุบันท่านคิดว่ากลุ่มฯ ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่จัดตั้งกลุ่มฯ ไว้มากน้อยเพียงใด	น้อย (15)	มาก -
6. ในฐานะที่ท่านเป็นคณะกรรมการของกลุ่มฯ เห็นด้วยหรือไม่ที่ควรปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่มฯ ตลอดจนการแบ่งหน้าที่การทำงานคณะกรรมการของกลุ่มฯ เพื่อให้การบริหารงานของกลุ่มฯ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	เห็นด้วย (15)	ไม่เห็นด้วย -
7. ปัญหาและอุปสรรคจากการทำงานในคณะกรรมการของกลุ่มฯ ที่ท่านได้รับรู้ในขณะที่เป็นกรรมการ กลุ่มฯ	มี (15)	ไม่มี -
8. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของคณะกรรมการของกลุ่มฯ ในอนาคต	มี (11)	ไม่มี (4)