

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุคต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุคที่มีต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุคต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวยุค

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม

1.1 เพศของนักท่องเที่ยวยุค

จากการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวยุคกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.4 และเพศหญิงร้อยละ 46.6 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 เพศของนักท่องเที่ยวยุค

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	71	53.4
หญิง	62	46.6
รวม	133	100.0

1.2 อายุของนักท่องเที่ยวน

จากการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ยประมาณ 35 ปี โดยมีอายุสูงสุด 65 ปี ต่ำสุด 21 ปี นักท่องเที่ยว โดยนักท่องเที่ยวร้อยละ 41.1 มีอายุน้อยกว่า 30 ปี รองลงมา มีอายุ 30 – 39 ปี 40 – 49 ปี 50 – 59 ปี และมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.1, 18.8, 9.0 และ 3.8 ตามลำดับ จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่านักท่องเที่ยวมีอายุเฉลี่ยอยู่ในวัยทำงาน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 อายุของนักท่องเที่ยว

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 30	55	41.1
30 – 39	36	27.1
40 – 49	25	18.8
50 – 59	12	9.0
มากกว่า 60	5	3.8
รวม	133	100.0

อายุสูงสุด	65	ปี	อายุเฉลี่ย	35	ปี
อายุต่ำที่สุด	21	ปี	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	10.54	

1.3 ระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว

จากการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ร้อยละ 62.4 มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. ประถมศึกษา ปริญญาโท มัธยมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 16.5 , 6.8 , 6.0 , 5.3 และ 3.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	9	6.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	3.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	5.3
อนุปริญญา/ปวส.	22	16.5
ปริญญาตรี	83	62.4
ปริญญาโท	8	6.0
รวม	133	100.0

1.4 สถานภาพการสมรสของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว

จากการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ร้อยละ 54.9 มีสถานภาพสมรสแล้ว รองลงมา ร้อยละ 42.9 เป็นโสด และร้อยละ 2.3 มีสถานภาพเป็นหม้าย ทั้งนี้เนื่องจากนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงของวัยทำงาน และมีครอบครัวผลการศึกษาจึงพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 สถานภาพการสมรสของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	57	42.9
สมรส	73	54.9
หม้าย	3	2.3
รวม	133	100.0

1.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัวของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว

จากการศึกษาพบว่า นักท่องเที่ยวกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ร้อยละ 57.1 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 – 6 คน รองลงมา มีสมาชิกในครอบครัว น้อยกว่า 3 คน ร้อยละ 36.8 และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว มากกว่า 6 คน ร้อยละ 6.0 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนสมาชิกในครอบครัวของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว

จำนวนสมาชิก(คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3	49	36.8
4 – 6	76	57.1
มากกว่า 6	8	6.0
รวม	133	100.0

จำนวนสมาชิกสูงสุด 9 คน

จำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4 คน

จำนวนสมาชิกต่ำสุด 2 คน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.396

1.6 รายได้ต่อเดือนของนักท่องเที่ยว

จากการศึกษาข้อมูลรายได้ของนักท่องเที่ยว พบว่านักท่องเที่ยวกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ร้อยละ 51.1 มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 20.3 มีรายได้ 10,001 – 15,000 ร้อยละ 14.3 มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 11.3 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และร้อยละ 3.0 มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป โดยนักท่องเที่ยวมีรายได้ต่ำสุด 2,000 บาทต่อเดือน รายได้สูงสุด 47,000 บาทต่อเดือน และรายได้เฉลี่ย 11,189 บาทต่อเดือน (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 รายได้ต่อเดือนของนักท่องเที่ยว

รายได้ (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000	15	11.3
5,001 – 10,000	63	51.1
10,001 – 15,000	31	20.3
15,001 – 20,000	21	14.3
มากกว่า 20,000 ขึ้นไป	3	3.0
รวม	133	100.0

รายได้สูงสุด 47,000 บาท/เดือน/คน รายได้เฉลี่ย 11,189 บาท/เดือน/คน

รายได้ต่ำสุด 2,000 บาท/เดือน/คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6,780.87

1.7 อาชีพหลักของนักท่องเที่ยว

จากการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจและพนักงานบริษัทเอกชนมีค่าใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และ 21.1 รองลงมาประกอบอาชีพข้าราชการ รับจ้างทั่วไปค้าขาย นักศึกษา และข้าราชการบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 13.5 , 12.8 , 9.8 , 6.8 และ 2.3 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรและพนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 12.0 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 อาชีพหลักของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว

อาชีพหลัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รัฐวิสาหกิจ	29	21.8
พนักงานบริษัทเอกชน	28	21.1
ข้าราชการ	18	13.5
รับจ้างทั่วไป	17	12.8
เกษตรกร,พนักงานราชการ	16	12.0
ค้าขาย	13	9.8
นักศึกษา	9	6.8
ข้าราชการบำนาญ	3	2.3
รวม	133	100.0

1.8 ระยะเวลาในการท่องเที่ยวที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) ของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว

จากการศึกษา พบว่า ระยะเวลาเข้าพักค้างคืนที่ศูนย์ฯ ของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.0 พัก 1 คืน รองลงมา ร้อยละ 12.0 พัก 2 คืน (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ระยะเวลาในการท่องเที่ยวที่ศูนย์ฯ ของนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว

ระยะเวลา (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พัก 1 คืน	117	88.0
พัก 2 คืน	16	12.0
รวม	133	100.0

ระยะเวลาในการท่องเที่ยวที่ศูนย์ฯ สูงสุด= 2 วัน

ระยะเวลาในการท่องเที่ยวที่ศูนย์ฯ ต่ำสุด= 1 วัน

ระยะเวลาในการท่องเที่ยวที่ศูนย์ฯ เฉลี่ย = 1.12

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.33

1.9 การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยวของศูนย์ฯ ของนักท่องเที่ยว

จากการศึกษาแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) พบว่า แหล่งข้อมูลที่เกษตรกรเห็นว่าได้รับมากที่สุดคือ เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก ร้อยละ 47.4 รองลงมาคือ เอกสารการท่องเที่ยว ร้อยละ 35.3 โทรทัศน์ นิตยสารการท่องเที่ยว อินเทอร์เน็ต แผ่นพับและหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 31.6 , 22.6 , 21.1 , 20.3 และ 6.0 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 การได้รับข่าวสารการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว

แหล่งการได้รับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก	63	47.4
เอกสารการท่องเที่ยว	47	35.3
โทรทัศน์	42	31.6
นิตยสารการท่องเที่ยว	30	22.6
อินเทอร์เน็ต	28	21.1
แผ่นพับ	27	20.3
หนังสือพิมพ์	8	6.0

หมายเหตุ นักท่องเที่ยวสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1.10 ประสบการณ์ท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว

จากการศึกษา พบว่า นักท่องเที่ยวมีประสบการณ์ในการท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงใหม่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาสถานีทดลองเกษตรที่สูงภูเรือ คิดเป็นร้อยละ 24.8 สถานีทดลองเกษตรที่สูงวาวี คิดเป็นร้อยละ 24.1 ศูนย์วิจัยพืชสวนแพร่ คิดเป็นร้อยละ 22.6 ศูนย์วิจัยพืชสวนจันทบุรี คิดเป็นร้อยละ 17.3 ศูนย์วิจัยพืชสวนหนองคายและสถานีทดลองพืชสวนเพชรบุรีมีเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.5 และที่อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ประสิทธิภาพในการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว

ประเภทการท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย	48	36.1
สถานีทดลองเกษตรที่สูงภูเรือ	33	24.8
สถานีทดลองเกษตรที่สูงวาวี	32	24.1
ศูนย์วิจัยพืชสวนแพร่	30	22.6
ศูนย์วิจัยพืชสวนจันทบุรี	23	17.3
ศูนย์วิจัยพืชสวนหนองคาย	18	13.5
สถานีทดลองพืชสวนเพชรบุรี	18	13.5
อื่น ๆ	8	6.0

หมายเหตุ 1. นักท่องเที่ยวสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
2. อื่น ๆ ได้แก่ โครงการหลวง, พระราชตำหนักคอยตุง, วนอุทยานภูชี้ฟ้า

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดท่องเที่ยว

- จัดทำแผนกภายในศูนย์ฯ เพื่อความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวเข้าชมตามจุดท่องเที่ยวต่าง ๆ นักท่องเที่ยวร้อยละ 33.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 18.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 21.1 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.63)

- จัดทำป้ายชื่อจุดท่องเที่ยวไว้อย่างชัดเจน นักท่องเที่ยวร้อยละ 27.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 24.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 21.1 เห็นด้วยน้อยและร้อยละ 26.3 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.54)

- มีการจัดตกแต่งสถานที่ได้อย่างสวยงาม นักท่องเที่ยวร้อยละ 62.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 31.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 5.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.8 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยมาก (คะแนนเฉลี่ย = 3.56)

- ในแต่ละจุดท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวสามารถได้รับความรู้จากจุดท่องเที่ยวนั้น ๆ นักท่องเที่ยวร้อยละ 33.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 51.9 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 13.5 เห็นด้วยน้อย

และร้อยละ 0.8 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 3.19)

- มีการดูแลรักษาความสะอาดความจุท่อท่องเที่ยวต่าง ๆ ให้สะอาดอยู่เสมอ นักท่องเที่ยวร้อยละ 49.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 41.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 90 เห็นด้วยน้อย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นระดับที่เห็นด้วยมาก (คะแนนเฉลี่ย = 3.41)

- มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ ภายในศูนย์ฯ นักท่องเที่ยวร้อยละ 39.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 36.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 21.1 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 3.8 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 3.11)

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดท่องเที่ยว แล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลางต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) (คะแนนเฉลี่ยรวม = 3.07) (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการจุดท่องเที่ยว

การจัดการการท่องเที่ยวของศูนย์วิจัย เกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	4	3	2	1			
1.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดท่องเที่ยว							
1. จัดการแผนที่ภายในศูนย์ฯ เพื่อ ความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวที่ จะเข้าชมตามจุดท่องเที่ยวต่าง ๆ	44 (33.1)	24 (18.0)	37 (27.8)	28 (21.1)	2.63	1.15	เห็นด้วย ปานกลาง
2. จัดทำป้ายชื่อจุดท่องเที่ยวไว้อย่าง ชัดเจน	37 (27.8)	33 (24.8)	28 (21.1)	35 (26.3)	2.54	1.16	เห็นด้วย ปานกลาง
3. มีการจัดการแต่งสถานที่ได้อย่าง สวยงาม	83 (62.4)	42 (31.6)	7 (5.3)	1 (0.8)	3.19	0.69	เห็นด้วย ปานกลาง
4. ในแต่ละจุดท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว สามารถได้รับความรู้จากจุด ท่องเที่ยวนั้น ๆ	45 (33.8)	69 (51.9)	18 (13.5)	1 (0.8)	3.19	0.69	เห็นด้วย ปานกลาง
5. มีการดูแลรักษาความสะอาดตาม จุดท่องเที่ยวต่าง ๆ ให้สะอาดอยู่เสมอ	66 (49.6)	55 (41.4)	12 (9.0)	-	3.41	0.65	เห็นด้วย มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การจัดการการท่องเที่ยวของศูนย์วิจัย เกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	4	3	2	1			
6. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ สถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ภายในศูนย์	52 (39.1)	48 (36.1)	28 (21.1)	5 (3.8)	3.11	0.86	เห็นด้วย ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวม					3.07	0.57	เห็นด้วย ปานกลาง

หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
	ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
	ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
	ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่วิทยากรนำเที่ยว

- ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่วิทยากรนำเที่ยวที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร (ความรู้เกี่ยวกับการเกษตรและงานวิจัยภายในศูนย์ฯ) นักท่องเที่ยวร้อยละ 57.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 35.3 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 6.8 เห็นด้วยน้อย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยมาก (คะแนนเฉลี่ย = 3.51)

- เจ้าหน้าที่วิทยากรนำเที่ยวสามารถสื่อความหมายและสามารถให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวได้อย่างชัดเจน นักท่องเที่ยวร้อยละ 37.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 56.4 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 6.0 เห็นด้วยน้อย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (คะแนนเฉลี่ย = 3.32)

- เจ้าหน้าที่วิทยากรนำเที่ยวมีความเป็นกันเองกับท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวร้อยละ 57.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 40.6 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 1.5 เห็นด้วยน้อย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (คะแนนเฉลี่ย = 3.56)

- จำนวนเจ้าหน้าที่วิทยากรด้านการท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวร้อยละ 25.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 41.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 22.6 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 10.5 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.82)

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่/วิทยากรนำที่ขแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) (คะแนนเฉลี่ย = 3.30) (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการเจ้าหน้าที่/วิทยากรนำที่ข

การจัดการการท่องเที่ยวของศูนย์วิจัย เกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	4	3	2	1			
1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่/วิทยากรนำที่ข							
1. ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่/วิทยากรที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร (ความรู้เกี่ยวกับการเกษตรและงานวิจัยภายในศูนย์ฯ)	77 (57.9)	47 (35.3)	9 (6.8)	-	3.51	0.62	เห็นด้วยมาก
2. เจ้าหน้าที่/วิทยากรสามารถสื่อความหมายและสามารถให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวได้อย่างชัดเจน	50 (37.6)	75 (56.4)	8 (6.0)	-	3.32	0.58	เห็นด้วยมาก
3. เจ้าหน้าที่/วิทยากรมีความเป็นกันเองกับนักท่องเที่ยว	77 (57.9)	54 (40.6)	2 (1.5)	-	3.56	0.53	เห็นด้วยมาก
4. จำนวนเจ้าหน้าที่/วิทยากรด้านการท่องเที่ยวมีเพียงพอ	34 (25.6)	55 (41.4)	30 (22.6)	14 (10.5)	2.82	0.94	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวม					3.30	0.49	เห็นด้วยมาก

หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
	ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
	ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
	ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการบ้านพัก

- นักท่องเที่ยวที่ต้องการเข้ามาท่องเที่ยวที่ศูนย์ฯ สามารถติดต่อจองบ้านพักล่วงหน้าได้สะดวกและรวดเร็ว นักท่องเที่ยว ร้อยละ 42.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 27.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 9.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.5 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (คะแนนเฉลี่ย = 3.37)

- จำนวนบ้านพักสามารถรองรับจำนวนของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาพักได้อย่างเพียงพอ นักท่องเที่ยวร้อยละ 18.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 25.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 18.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 18.0 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.54)

- ภายในบ้านพักมีการทำความสะอาดเรียบร้อย และพร้อมที่จะเข้าพักได้ตลอดเวลา นักท่องเที่ยว ร้อยละ 23.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 25.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 18.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 13.5 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.73)

- อุปกรณ์ภายในบ้านพักมีความสะดวก และพร้อมที่จะใช้งานได้ตลอดเวลา นักท่องเที่ยว ร้อยละ 15.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 20.3 เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 24.8 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อย (คะแนนเฉลี่ย = 2.32)

- มีการตกแต่งสถานที่รอบ ๆ บริเวณบ้านพักได้อย่างสวยงามและน่าเข้าพัก นักท่องเที่ยว ร้อยละ 44.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 23.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 11.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.5 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก (คะแนนเฉลี่ย = 3.37)

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการบ้านพักแล้ว พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลางต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) (คะแนนเฉลี่ย = 2.87) (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการบ้านพัก

การจัดการการท่องเที่ยวของศูนย์วิจัย เกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	4	3	2	1			
1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการบ้านพัก							
1. นักท่องเที่ยวที่ต้องการเข้ามาท่องเที่ยวที่ศูนย์ฯ สามารถติดต่อจองบ้านพักล่วงหน้าได้สะดวกและรวดเร็ว	56 (42.1)	37 (27.8)	12 (9.0)	2 (1.5)	3.37	0.76	เห็นด้วยมาก
2. จำนวนบ้านพักสามารถรองรับจำนวนของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาพักได้อย่างเพียงพอ	24 (18.0)	34 (25.6)	25 (18.8)	24 (18.0)	2.54	1.08	เห็นด้วยปานกลาง
3. ภายในบ้านพักมีการทำความสะอาดเรียบร้อยและพร้อมที่จะเข้าพักได้ตลอดเวลา	31 (23.3)	34 (25.6)	24 (18.0)	18 (13.5)	2.73	1.06	เห็นด้วยปานกลาง
4. อุปกรณ์ภายในบ้านพักมีความสะดวกและพร้อมที่จะใช้งานได้ตลอดเวลา	20 (15.0)	27 (20.3)	27 (20.3)	33 (24.8)	2.32	1.10	เห็นด้วยน้อย
5. มีการตกแต่งสถานที่รอบ ๆ บริเวณบ้านพักได้อย่างสวยงามและน่าเข้าพัก	59 (44.4)	31 (23.3)	15 (11.3)	2 (1.5)	3.37	0.80	เห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม					2.87	0.69	เห็นด้วยปานกลาง

หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
	ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
	ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
	ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับร้านอาหาร (สโมสรร)

- ร้านอาหาร (สโมสรร) สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้เพียงพอ นักท่องเที่ยว ร้อยละ 30.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 27.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.1 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 14.3 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.75)

- จำนวนเจ้าหน้าที่ฝ่ายต้อนรับมีเพียงพอ นักท่องเที่ยว ร้อยละ 18.8 เห็นด้วยมาก และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 35.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.1 เห็นด้วยน้อย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.54)

- ร้านอาหาร (สโมสรร) ทำความสะอาดรอบ ๆ บริเวณ ได้สะอาดเรียบร้อย นักท่องเที่ยว ร้อยละ 27.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 43.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 18.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 10.5 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.87)

- รสชาติของอาหารอร่อย นักท่องเที่ยว ร้อยละ 17.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 49.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 21.1 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 12.0 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.72)

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการร้านอาหาร (สโมสรร) แล้ว พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยปานกลางต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) (คะแนนเฉลี่ย = 2.72) (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการร้านอาหาร (สโมสรร)

การจัดการการท่องเที่ยวของศูนย์วิจัย เกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	4	3	2	1			
1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับร้านอาหาร (สโมสรร)							
1. ร้านอาหาร (สโมสรร) สามารถ รองรับนักท่องเที่ยวได้เพียงพอ	41 (30.8)	37 (27.8)	36 (27.1)	19 (14.3)	2.75	1.05	เห็นด้วย ปานกลาง
2. จำนวนเจ้าหน้าที่ฝ่ายต้อนรับ มีเพียงพอ	25 (18.8)	47 (35.3)	36 (27.1)	25 (18.8)	2.54	1.00	เห็นด้วย ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การจัดการการท่องเที่ยวของศูนย์วิจัย เกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	4	3	2	1			
3. ร้านอาหาร (สโมสรร) ทำความสะอาด รอบ ๆ บริเวณ ได้สะอาดเรียบร้อย	36 (27.1)	58 (43.6)	25 (18.8)	14 (10.5)	2.87	0.93	เห็นด้วย ปานกลาง
4. รสชาติของอาหารอร่อย	23 (17.3)	66 (49.6)	28 (21.1)	16 (12.0)	27.2	0.89	เห็นด้วย ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวม					2.72	0.89	เห็นด้วย ปานกลาง

หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
	ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
	ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
	ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ

- นักท่องเที่ยวสามารถหาซื้อของที่ระลึกของศูนย์ฯ ได้สะดวก นักท่องเที่ยว ร้อยละ 23.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 36.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.1 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 12.8 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.71)

- มีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย จำหน่ายภายในร้านค้า นักท่องเที่ยว ร้อยละ 18.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 15.8 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้ว พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.56)

- มีผลผลิตของไม้ผลเมืองหนาวที่ให้ผลผลิตตามฤดูกาลไว้จำหน่ายแก่นักท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวร้อยละ 21.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 30.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.1 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 20.3 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.54)

- จำหน่ายในราคาที่เป็นกันเอง นักท่องเที่ยว ร้อยละ 13.5 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 57.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 20.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 9.0 ไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.75)

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ แล้ว พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยปานกลางต่อการจัดการการท่องเที่ยวเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) (คะแนนเฉลี่ย = 2.64)

สรุปภาพรวมความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) โดยนำระดับความคิดเห็นต่อจุดท่องเที่ยว เจ้าหน้าที่/วิทยากรนำเที่ยว การจัดการบ้านพัก การจัดการร้านอาหาร (สโมสรร) และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ รวม 23 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่า นักท่องเที่ยวมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับที่เห็นด้วยปานกลาง ต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) (คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด = 2.92) (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ

การจัดการการท่องเที่ยวของศูนย์วิจัย เกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	S.D.	แปลผล
	4	3	2	1			
1.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ							
1. นักท่องเที่ยวสามารถหาซื้อของที่ระลึกของศูนย์ฯ ได้สะดวก	31 (23.3)	49 (36.8)	36 (27.1)	17 (12.8)	2.71	0.97	เห็นด้วย ปานกลาง
2. มีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายจำหน่ายภายในร้านค้า	25 (18.8)	45 (33.8)	42 (31.6)	21 (15.8)	2.56	0.97	เห็นด้วย ปานกลาง
3. มีผลผลิตไม้ผลเมืองหนาวที่ให้ผลผลิตตามฤดูกาลไว้จำหน่ายแก่นักท่องเที่ยว	29 (21.8)	41 (30.8)	36 (27.1)	27 (20.3)	2.54	1.05	เห็นด้วย ปานกลาง
4. จำหน่ายในราคาที่เป็นกันเอง	18 (13.5)	76 (57.1)	27 (20.3)	12 (9.0)	2.75	0.80	เห็นด้วย ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวม					2.64	0.84	เห็นด้วย ปานกลาง

หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
	ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
	ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
	ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)

การศึกษาครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระหลายตัวว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีความสัมพันธ์ในทิศทางใด (เชิงบวกหรือเชิงลบ) กับตัวแปรตามและมีระดับความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด การวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้ ตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ตัวแปรโดยแบ่งกลุ่มเป็นปัจจัยหลัก 3 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วยตัวแปร เพศ, อายุ, การศึกษา, จำนวนสมาชิก 2) ด้านเศรษฐกิจของนักท่องเที่ยว ได้แก่ รายได้ 3) ด้านสังคม ได้แก่ ระยะเวลาเข้าพักที่ศูนย์ฯ ของนักท่องเที่ยว, การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละคู่พบว่าไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันสูงกว่า 0.80 ที่จะก่อให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยตนเอง (Multicollinearity) อันเป็นการละเมิดข้อสมมุติฐานที่กำกับเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (สุชาติ, 2540 : 70 – 114) โดยผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้กับตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

ตัวแปรตาม	Y	=	ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
ตัวแปรอิสระ	X ₁	=	เพศ
	X ₂	=	อายุ
	X ₃	=	ระดับการศึกษา
	X ₄	=	จำนวนสมาชิกในครัวเรือน
	X ₅	=	รายได้
	X ₆	=	ระยะเวลาเข้าพักค้างคืนที่ศูนย์ฯ
	X ₇	=	การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์ฯ
	X ₈	=	ประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุเมื่อตัวแปรตาม คือ ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตร (Y)

ตัวแปร	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
Y	1.000	.030	-.209*	.164	-.216*	.010	.056	.303*	.323**
X ₁		1.000	-.094	.055	-.043	.005	-.114	-.043	-.100
X ₂			1.000	-.413**	.250**	.412**	-.222**	-.111	.003
X ₃				1.000	-.364**	.078	.117	.184**	.189*
X ₄					1.000	-.001	-.113	-.255**	-.328**
X ₅						1.000	-.084	.048	.230**
X ₆							1.000	.097	.117
X ₇								1.000	.397**
X ₈									1.000

จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุโดยนำตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปรไปในสมการแล้วคำนวณโดยใช้วิธีปกติ (enter) ปรากฏว่าได้ค่า $F = 3.426$; $Sig = .001$ หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามในรูปเชิงเส้น เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงพหุ (multiple coefficient of determination, R^2) ปรากฏว่า R^2 มีค่าเท่ากับ 0.181 หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการผันแปร (การเปลี่ยนแปลง) ของตัวแปรตาม (ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร) ได้ร้อยละ 18.10 ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปร มีตัวแปรจำนวน 2 ตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ 1) การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว 2) ประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว (ตารางที่ 17) สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยพหุ ได้ดังนี้

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8$$

$$Y = 3.066 + .041x_1 - .010x_2 - .006x_3 - .019x_4 + 2.034E-06x_5 - .050x_6 + .099x_7 + .078x_8$$

(1.993*) (2.518*)

* Significance ของสถิติทดสอบ $t \leq$ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ถดถอยพหุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อ
การจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตร

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอย(b)	t	Sig
- เพศ	.041	.462	.645
- อายุ	-.010	-1.868	.064
- การศึกษา	-.006	-.145	.885
- จำนวนสมาชิก	-.019	-.532	.596
- รายได้	2.034E-06	.267	.790
- ระยะเวลาเข้าพักที่ศูนย์ฯ	-.050	-3.58	.721
- การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของศูนย์ฯ	.099	1.993	.048
- ประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว			
- ค่าคงที่	.078	2.518	.013
	3.066	6.969	.000
R² = .181 SEE = .50384 F = 3.426			
Sig. of F = .001			

จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุในตารางที่ 17 พบว่า นักท่องเที่ยวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวมาก จะมีความคิดเห็นว่า ศูนย์ฯ มีการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่ดี อาจเป็นเพราะว่า นักท่องเที่ยวมีการศึกษาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ก่อนที่จะตัดสินใจมาเที่ยวและพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรมาก จะมีความคิดเห็นว่า ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) มีการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่ดี อาจเป็นเพราะว่า นักท่องเที่ยวได้ไปยังสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ ที่จัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ด้านการเกษตร โดยเฉพาะหน่วยงานราชการ จึงเห็นข้อแตกต่าง ทำให้นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นที่ดีต่อการจัดการการท่องเที่ยวของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว

4.1 ปัญหาของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)

จากการศึกษาปัญหาของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) สามารถเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านบ้านพัก ได้แก่ จำนวนบ้านพักไม่เพียงพอบางช่วงฤดูกาล อุปกรณ์ในบ้านพักชำรุดและน้ำไม่ไหล คิดเป็นร้อยละ 50.38
2. ปัญหาด้านจุดท่องเที่ยว ได้แก่ แผนที่ภายในศูนย์ฯ และป้ายชื่อจุดท่องเที่ยวไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 48.87
3. ปัญหาด้านร้านอาหาร (สโมสรร) ได้แก่ ร้านอาหารและเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอบางช่วงฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 46.62
4. ปัญหาด้านการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ ได้แก่ สินค้าไม่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 42.86
5. ปัญหาด้านเจ้าหน้าที่วิทยากรนำเที่ยว ได้แก่ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับการต้อนรับนักท่องเที่ยวและเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอบางช่วงฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 31.58 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ปัญหาของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ปัญหาด้านบ้านพัก	67	50.38
2. ปัญหาด้านจุดท่องเที่ยว	65	48.87
3. ปัญหาด้านร้านอาหาร (สโมสรร)	62	46.62
4. ปัญหาด้านการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ	60	42.86
5. ปัญหาด้านเจ้าหน้าที่วิทยากรนำเที่ยว	42	31.58

4.2 ข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง)

จากการศึกษา นักท่องเที่ยวมีข้อเสนอแนะต่อการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (ขุนวาง) ได้ดังนี้

1. ด้านจุดท่องเที่ยว

- ควรมีการจัดทำแผนที่ภายในศูนย์ฯ ให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกของนักท่องเที่ยวที่จะเข้าชมภายในศูนย์

- ควรมีการจัดทำป้ายชื่อจุดท่องเที่ยวให้ชัดเจนเพื่อความสะดวกในการเข้าชมในแต่ละจุด

2. ด้านเจ้าหน้าที่/วิทยากรนำเที่ยว

- ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่/วิทยากรนำเที่ยวให้เพียงพอกับจำนวนนักท่องเที่ยวตลอดฤดูกาล

- ควรฝึกอบรมด้านการต้อนรับและการเป็นวิทยากรที่ดีแก่เจ้าหน้าที่/วิทยากรนำเที่ยวเพื่อให้สามารถสื่อสารกับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านบ้านพัก

- ควรมีการเพิ่มจำนวนบ้านพักให้เพียงพอกับจำนวนของนักท่องเที่ยว

- ควรมีการตรวจสอบและซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในบ้านพักให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้งานอยู่เสมอ และควรมีอุปกรณ์สำรองเพื่อพร้อมเปลี่ยนทันทีที่เกิดความเสียหาย

4. ด้านร้านอาหาร(สโมสร)

- ควรมีการขยายพื้นที่ของร้านอาหารภายในศูนย์ เพื่อสามารถต้อนรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ต้อนรับประจำร้านอาหาร/สโมสร เพื่อสามารถต้อนรับและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ด้านการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์

- ควรเพิ่มชนิดของผลิตภัณฑ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น

- ควรจัดทำเอกสารแนะนำผลผลิตที่ออกตามฤดูกาล เพื่อแนะนำให้นักท่องเที่ยวเกิดความสนใจในสินค้า