

## บทที่ 4

### ผลการทดลองและวิจารณ์

#### 4.1 ส่วนประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของเนื้อถั่วไยสดพันธุ์ดอ

##### 4.1.1 ส่วนประกอบทางเคมี

จากการวิเคราะห์ส่วนประกอบทางเคมี คือ ปริมาณความชื้น ไขมัน โปรตีน เถ้า คาร์บอโนไฮเดรต เส้นใย ความเป็นกรด-ค่าง ปริมาณกรดทั้งหมดเทียบกับกรรมมาลิก น้ำตาลรีดิวซ์ และน้ำตาลทั้งหมดได้ผลค้างแสดงในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ส่วนประกอบทางเคมีของเนื้อถั่วไยสดพันธุ์ดอ

ส่วนประกอบทางเคมี	ปริมาณ (%โดยน้ำหนักเปียก)	ปริมาณ (%โดยน้ำหนักแห้ง)
ความชื้น	$82.01 \pm 0.57$	-
โปรตีน	$1.20 \pm 0.33$	$6.67 \pm 0.48$
ไขมัน	$0.09 \pm 0.02$	$0.50 \pm 0.04$
เถ้า	$0.61 \pm 0.21$	$3.39 \pm 0.32$
คาร์บอโนไฮเดรต,by difference	$15.29 \pm 1.22$	$84.99 \pm 1.96$
เส้นใย	$0.80 \pm 0.16$	$4.44 \pm 0.26$
ความเป็นกรด-ค่าง	$6.22 \pm 0.10$	-
ปริมาณกรดทั้งหมด	$0.85 \pm 0.18$	-
น้ำตาลรีดิวซ์	$9.74 \pm 0.54$	$54.14 \pm 0.67$
น้ำตาลทั้งหมด	$11.85 \pm 0.62$	$65.86 \pm 0.76$

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากตาราง 4.1 เมื่อพิจารณาเป็นเปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนักเปียกพบว่าเนื้อถั่วไยสดพันธุ์ดอมีปริมาณความชื้น 82.01 โปรตีน 1.20 ไขมัน 0.09 เถ้า 0.61 คาร์บอโนไฮเดรต,by difference 15.29 เส้นใย 0.80 ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ 9.74 ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด 12.23 และปริมาณกรดทั้งหมดเทียบกับกรรมมาลิก 0.85 เปอร์เซ็นต์ ค่าความเป็นกรด-ค่าง 6.22

ซึ่ง USDA National Nutrient Database for Standard Reference (2003) ได้รายงานส่วนประกอบทางเคมีของผลลำไยสดไว้คือ ปริมาณความชื้น 82.75 โปรตีน 1.31 ไขมัน 0.10 เต้า 0.70 คาร์โบไฮเดรต, by difference 15.14 เส้นใย 1.10 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งส่วนประกอบทางเคมีส่วนใหญ่ของผลลำไยสดที่รายงานไม่มีค่าใกล้เคียงกันกับที่ได้จากการทดลองแต่พบว่าส่วนประกอบทางเคมีบางค่ามีความแตกต่างกันอาจเนื่องมาจากการแปรรูปหรือสถานที่เพาะปลูกหรือพันธุ์ของคำไยที่ใช้มีความแตกต่างกัน

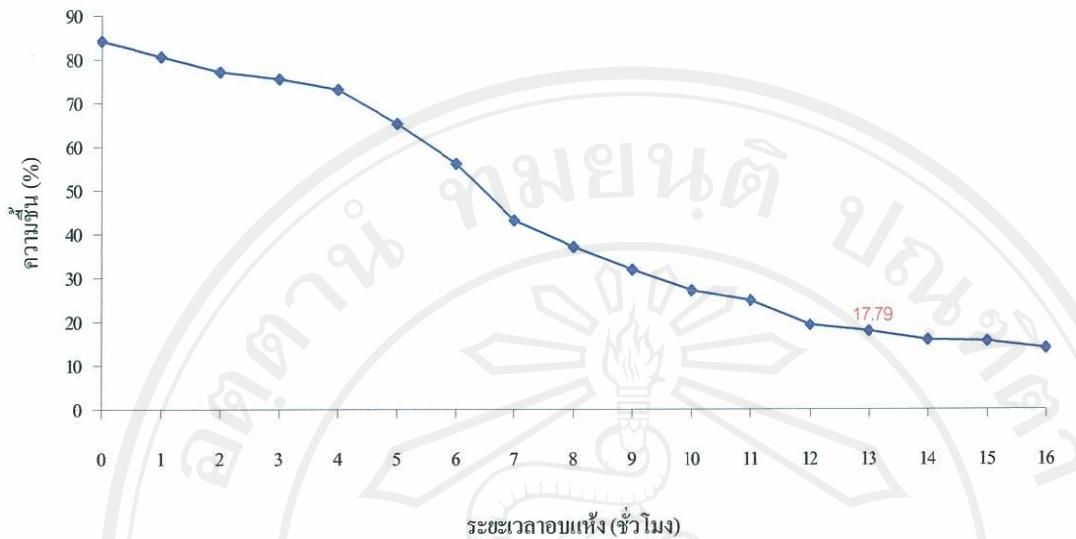
#### 4.1.2 คุณสมบัติทางกายภาพ

จากการวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพของเนื้อลำไยสดพันธุ์ดอ ได้แก่ ค่าสีของผลลำไยสด และค่ากัมมันตภพน้ำ ( $a_w$ ) พบร่วมค่า Lighness (L) เท่ากับ  $39.37 \pm 2.25$ , ค่า Chroma (C) เท่ากับ  $6.55 \pm 2.12$  และ ค่า Hue (h) เท่ากับ  $85.5 \pm 2.4$  จากค่า h แสดงว่าผลลำไยสดอยู่ในเฉดสีเหลืองแต่เมื่อค่า C น้อยมากความสัดใสของสีเหลืองจึงน้อยทำให้ผลลำไยสดมีลักษณะสีขาวเหลือง ส่วนค่ากัมมันตภพน้ำ ( $a_w$ ) มีค่าเท่ากับ  $0.91 \pm 0.03$  ซึ่งค่า  $a_w$  ในช่วงนี้เป็นที่ทราบกันดีว่า  $a_w$  ที่มีค่าสูงกว่า 0.7 แบคทีเรียรวมทั้งยีสต์และราสามารถเจริญได้ดี ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้ผลลำไยสดไม่สามารถเก็บรักษาไว้ได้นานดังนั้นการลดความชื้นโดยวิธีอบแห้งจึงเป็นเทคนิคที่นิยมใช้กับคำไย

#### 4.2 อัตราการอบแห้งของเนื้อลำไยพันธุ์ดอ

เพื่อให้เนื้อลำไยหลังอบแห้งมีปริมาณความชื้นไม่เกิน 18 เปอร์เซ็นต์ ตามมาตรฐานของเนื้อลำไยอบแห้ง จึงทำการอบแห้งเนื้อลำไยเป็นระยะเวลา 16 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส พบว่าอัตราการลดลงของความชื้นมีลักษณะดังรูป 4.1

จากรูป 4.1 พบร่วมระยะเวลาที่เหมาะสมในการอบแห้งคือ 13 ชั่วโมงทำให้ผลิตภัณฑ์มีความชื้นเท่ากับ 17.79 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นปริมาณที่ใกล้เคียงกับที่กำหนดไว้ในมาตรฐานของเนื้อลำไยอบแห้ง ดังนั้นการทดลองตอนต่อจะใช้เวลาในการอบแห้งนาน 13 ชั่วโมง



รูป 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความชื้นกับเวลาการอบแห้งเนื้อลำไย (Drying curve)

คาดการณ์การทำแห้งในกรรมวิธีการอบแห้งด้วยลมร้อนภายใต้สภาวะคงที่นี้ สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 คาบ คือ คาบอัตราการอบแห้งคงที่ (constant rate period) และคาบอัตราการอบแห้งลดลง (falling rate period) (ไพบูลย์, 2532) ซึ่งจากรูป 4.1 ระยะเวลาในการอบแห้งตั้งแต่ชั่วโมงที่ 0 ของการอบจนถึง ชั่วโมงที่ 12 จะเห็นว่าความชื้นของเนื้อลำไยจะมีค่าลดลงอย่างเห็นได้ชัดซึ่งระยะเวลาการอบแห้งในช่วงนี้จะอยู่ในคาบอัตราการอบแห้งคงที่ เพราะเป็นระยะที่ผิวหน้าของชั้นอาหาร(เนื้อลำไยอบ) สามารถรักษาระดับความชื้นของอาหารพอที่จะทำให้ความดันย่อยมีค่าเท่ากับความดันไอของน้ำที่อุณหภูมิกระเพาะปีก นั่นคืออัตราการเคลื่อนที่ของมวลจะสมดุลกับอัตราการส่งผ่านความร้อน และอุณหภูมิที่ผิวหน้าอิ่มตัวจะยังคงมีค่าคงที่ คาบอัตราการอบแห้งคงที่จะยังคงเกิดขึ้นต่อไปตราบเท่าที่น้ำสามารถเคลื่อนที่มาที่ผิวหน้ามีมากพอที่จะรักษาอุณหภูมิไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงและระดับความดันของน้ำมีค่าเท่ากับความดันไอของน้ำที่อุณหภูมิกระเพาะปีก ดังนั้นคาบอัตราการอบแห้งจะสิ้นสุดลงทันทีเมื่อผิวหน้าของลำไยมีลักษณะแห้งและหลังจากชั่วโมงที่ 12 ของการอบแห้งความชื้นของเนื้อลำไยจะลดลงอย่างช้าๆ ซึ่งน่าจะอยู่ในช่วงของคาบอัตราการอบแห้งลดลง เมื่อความของอัตราการอบแห้งคงที่สิ้นสุดลงก็จะตามด้วยคาบอัตราการอบแห้งลดลง สาเหตุที่เกิดคาบอัตราการอบแห้งลดลง เพราะว่าความต้านทานภายในของเนื้อลำไยจะเพิ่มขึ้นและระยะทางการเคลื่อนที่ของน้ำก็เพิ่มขึ้นด้วยทำให้ปริมาณความชื้นของเนื้อลำไยมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยคือค่อยๆ ลดลงอย่างช้าๆ

4.3 ความเข้มข้นที่เหมาะสมของกรดซิตริก กรดแอสคอร์บิก โซเดียมอิธيومร์เบต และแคลเซียม-คลอไรด์ ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ น้ำตาลทึ้งหมดและสีของเนื้อถั่วไอกับแห้งพันธุ์ ดอ หลังอบแห้งด้วยเครื่องอบแห้งแบบถาด

#### 4.3.1 ผลของการแซ่บเนื้อถั่วไอกับสารละลายกรดซิตริก

ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ น้ำตาลทึ้งหมด ความชื้น ค่ากัมมันตภาน้ำ และความเป็นกรด-ค่างของเนื้อถั่วไอกับแห้งพันธุ์ดอที่แซ่บสารละลายกรดซิตริกความเข้มข้นต่างๆ อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบถาดแสดงในตาราง 4.2 และ 4.3

ตาราง 4.2 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดของเนื้อถั่วไอกับแห้งที่แซ่บสารละลายกรดซิตริก ความเข้มข้นต่างๆ

สิ่งทดลอง	น้ำตาลรีดิวช์ (%)		น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไป (%)	น้ำตาลทึ้งหมด (%)		น้ำตาลทึ้งหมดที่หายไป (%)
	หลังแซ่บ ละลาย	หลังอบ		หลังแซ่บ ละลาย	หลังอบ	
Control	52.69±0.34	41.91±0.57	20.46 <sup>a</sup> ±0.66	63.46±0.28	50.10±0.78	21.05 <sup>a</sup> ±0.85
CA 0.1%	52.33±0.26	44.35±0.46	15.25 <sup>b</sup> ±0.53	63.24±0.33	53.21±0.48	15.86 <sup>b</sup> ±0.64
CA 0.2%	53.22±0.40	46.16±0.64	13.27 <sup>c</sup> ±0.66	63.15±0.24	54.30±0.33	14.01 <sup>c</sup> ±0.52
CA 0.3%	52.47±0.30	47.94±0.32	8.64 <sup>d</sup> ±0.87	63.48±0.16	57.45±0.54	9.49 <sup>d</sup> ±0.60
CA 0.4%	52.30±0.14	49.15±0.65	6.03 <sup>e</sup> ±0.70	63.33±0.31	59.14±0.62	6.61 <sup>e</sup> ±0.69
CA 0.5%	52.45±0.25	49.29±0.51	6.02 <sup>e</sup> ±0.64	63.40±0.36	59.22±0.57	6.59 <sup>e</sup> ±0.67

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละสมบูรณ์แสดงความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$

- ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ต่อน้ำหนักแห้ง

- CA ย่อมาจาก Citric acid

ตาราง 4.3 ปริมาณความชื้น ค่ากัมมันตภาพน้ำ และความเป็นกรด-ค่างของเนื้อสำลีไบอบแห้งที่แช่สารละลายกรดซิตริกความเข้มข้นต่างๆ

สิ่งทดลอง	ความชื้น (%) ns	ค่ากัมมันตภาพน้ำ ns	ความเป็นกรด-ค่าง
Control	17.34±0.23	0.501±0.02	6.87 <sup>a</sup> ±0.01
CA 0.1%	16.13±0.31	0.493±0.02	6.45 <sup>b</sup> ±0.02
CA 0.2%	17.85±0.45	0.527±0.01	6.33 <sup>c</sup> ±0.01
CA 0.3%	17.22±0.25	0.516±0.02	6.23 <sup>d</sup> ±0.01
CA 0.4%	16.71±0.37	0.505±0.02	6.16 <sup>e</sup> ±0.01
CA 0.5%	16.45±0.33	0.482±0.03	5.94 <sup>f</sup> ±0.01

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- CA ย่อมาจาก Citric acid

- ns ย่อมาจาก nonsignificant

การเกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์คเนื่นเกิดจากการที่นำต้าลรีดิวช์ทำปฏิกิริยากับเอนไซม์ในโอมากลูตของกรดอะมิโน และโปรตีนได้เป็นไกลโคซิลเอนีน (N-substituted glycosylamine) และจะเกิดปฏิกิริยาต่อเนื่องจนได้สารสีน้ำตาลโดยปฏิกิริยาเมล็ดลาร์คจะเพิ่มขึ้นเมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้น (Fennema, 1996) ซึ่งจากตาราง 4.2 พบว่าหลังจากการอบแห้งเนื้อสำลีไบอบมีปริมาณน้ำต้าลรีดิวช์ที่หายไปอยู่ในช่วง 6.02 – 20.46 เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากเกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์ค เพราะในเนื้อสำลีไบอบ (จากตาราง 4.1) มีปริมาณน้ำต้าลรีดิวช์เท่ากับ 54.14 และยังมีปริมาณ โปรตีนที่สูงถึง 6.67 เปอร์เซ็นต์ และมีความร้อนในระหว่างการอบแห้งเป็นตัวเร่งซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้มีการเกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์คได้ง่าย

นอกจากนั้นพบว่าปริมาณน้ำต้าลรีดิวช์และปริมาณน้ำต้าลทั้งหมดที่หายไปในเนื้อสำลีไบอบแห้งของทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) ยกเว้นความเข้มข้นของสารละลายกรดซิตริก 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์มีปริมาณน้ำต้าลรีดิวช์และปริมาณน้ำต้าลทั้งหมดที่หายไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) โดยที่ความเข้มข้นสารละลายกรดซิตริก 0.5 เปอร์เซ็นต์มีปริมาณน้ำต้าลรีดิวช์และปริมาณน้ำต้าลทั้งหมดที่หายไปอยู่ที่สูคลเท่ากับ 6.02 และ 6.59 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ แสดงว่าที่ปริมาณความเข้มข้นของสารละลายกรดซิตริกที่สูงขึ้นน่าจะสามารถลดการเกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์คได้ เนื่องจากกรดซิตริกสามารถลดค่าความเป็นกรด-ค่าง

ให้ลดลง (Martinez and Whitaker, 1995) ทำให้อัตราการเกิดปฏิกิริยาเมล็ดผลลดลง (นิธิยา, 2545) ส่งผลให้มีปริมาณน้ำตาลรีวิวซ์และน้ำตาลทึ่งหมดที่หายไปน้อยกว่าชุดควบคุม (แซ่น้ำกลั่น) ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Santerre *et al.* (1988) รายงานว่าการใช้สารผสมระหว่างกรดแอสคอร์บิก กรดอิมิทอร์บิก และกรดซิตริก สามารถป้องกันการเกิดเส้น้ำตาลในแอปเปิลหันชินได้ และ Santerre *et al.* (1991) รายงานว่าการเพิ่มน้ำ份รึ่งหันชินในสารละลายของกรดอิมิทอร์บิก 3.0 เปอร์เซ็นต์หรือกรดซิตริก 0.2 เปอร์เซ็นต์ สามารถป้องกันการเกิดเส้น้ำตาลซึ่งให้ค่า L (Lightness) เมื่อนึนหรืออาจดีกว่าการใช้ ชาลไฟต์

จากตาราง 4.3 พบร่วมกันความชื้นของทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แสดงว่าความเข้มข้นของสารละลายกรดซิตริกที่ระดับต่างๆ กันไม่มีผลต่อปริมาณความชื้นของเนื้อถั่วไข่ขอนโดยความชื้นอยู่ในช่วง 16.13 - 17.85 เปอร์เซ็นต์

ค่ากัมมันตภพน้ำพบว่าทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยค่ากัมมันตภพน้ำอยู่ในช่วง 0.482 - 0.527

ความเป็นกรด-ค่างของทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P\leq0.05$ ) โดยชุดควบคุมจะมีความเป็นกรด-ค่างสูงสุดเท่ากับ 6.87 และที่แซ่สารละลายกรดซิตริก 0.5 เปอร์เซ็นต์ มีความเป็นกรด-ค่างต่ำสุดเท่ากับ 5.94

ผลการวิเคราะห์ค่าสี ของเนื้อถั่วไอกับแห้งพันธุ์ดองที่ผ่านแซ่บสารละลายน้ำกรดซิตริกที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ของด้วยเครื่องอบแห้งแบบภาคแสดงใน ตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ค่าสีของเนื้อถั่วไอกับแห้งที่แซ่บสารละลายน้ำกรดซิตริกที่ความเข้มข้นต่างๆ

สีงทดสอบ	ค่าสี		
	Ligtness	Chroma	Hue
Control	41.63 <sup>c</sup> ±1.26	20.69 <sup>c</sup> ±2.14	68.7 <sup>d</sup> ±1.68
CA 0.1%	41.73 <sup>c</sup> ±1.84	24.15 <sup>b</sup> ±2.33	71.1 <sup>c</sup> ±1.87
CA 0.2%	42.99 <sup>b</sup> ±2.03	24.74 <sup>ab</sup> ±1.69	72.1 <sup>b</sup> ±1.32
CA 0.3%	43.70 <sup>ab</sup> ±1.32	24.80 <sup>a</sup> ±1.84	74.1 <sup>a</sup> ±1.45
CA 0.4%	43.55 <sup>ab</sup> ±2.41	24.89 <sup>a</sup> ±2.55	74.2 <sup>a</sup> ±2.04
CA 0.5%	43.91 <sup>a</sup> ±1.58	24.99 <sup>a</sup> ±2.10	74.3 <sup>a</sup> ±1.66

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบ 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละส่วนภูมิแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$
- CA ย่อมาจาก Citric acid

จากตาราง 4.4 พบว่าค่าสี Ligtness (L) ของเนื้อถั่วไอกับแห้งที่แซ่บสารละลายน้ำกรดซิตริก 0.3 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยสารละลายน้ำกรดซิตริก 0.5 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า L สูงที่สุดเท่ากับ 43.91 ส่วนค่า Chroma (C) เนื้อถั่วไอกับแห้งที่แซ่บสารละลายน้ำกรดซิตริก 0.2 0.3 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยสารละลายน้ำกรดซิตริก 0.5 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า C สูงที่สุดเท่ากับ 24.99 ส่วนค่า Hue (h) เนื้อถั่วไอกับแห้งที่แซ่บสารละลายน้ำกรดซิตริก 0.3 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยสารละลายน้ำกรดซิตริก 0.5 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า h สูงที่สุดเท่ากับ 74.3 ซึ่งค่าสีที่ได้สอดคล้องกับตารางที่ 4.2 ว่าการใช้สารละลายน้ำกรดซิตริกความเข้มข้น 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์ทำให้มีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หายไปน้อยที่สุดแสดงว่าจะมีการเกิดปฏิกิริยาเมล็ดร้าตน้อยลงให้เนื้อถั่วไอกับแห้งมีค่าสีที่ดี

#### 4.3.2 ผลของการแซ่บเนื้อถั่วไถในสารละลายน้ำตาลรีดิวช์

ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ น้ำตาลทึ้งหมด ความชื้น ค่ากัมมันตภาพน้ำ และความเป็นกรด-ด่างของเนื้อถั่วไถอนแห้งพันธุ์ดองที่แซ่บสารละลายน้ำตาลรีดิวช์ ความเข้มข้นต่างๆ ของน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดของเนื้อถั่วไถอนแห้งที่แซ่บสารละลายน้ำตาลรีดิวช์ ความเข้มข้นต่างๆ ตามที่ระบุด้วยเครื่องอบแห้งแบบภาคแสดงในตาราง 4.5 และ 4.6

ตาราง 4.5 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดของเนื้อถั่วไถอนแห้งที่แซ่บสารละลายน้ำตาลรีดิวช์ความเข้มข้นต่างๆ

สีงทดสอบ	น้ำตาลรีดิวช์ (%)		น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไป (%)	น้ำตาลทึ้งหมด (%)		น้ำตาลทึ้งหมดที่หายไป (%)
	หลังแซ่บสารละลายน้ำตาลรีดิวช์	หลังอบแห้ง		หลังแซ่บสารละลายน้ำตาลรีดิวช์	หลังอบแห้ง	
Control	52.69±0.34	41.91±0.57	20.46 <sup>a</sup> ±0.66	63.46±0.28	50.10±0.78	21.05 <sup>a</sup> ±0.85
AA 0.1%	52.69±0.34	44.29±0.47	15.94 <sup>b</sup> ±0.57	63.46±0.28	52.56±0.57	17.17 <sup>b</sup> ±0.65
AA 0.2%	52.69±0.34	45.58±0.45	13.49 <sup>c</sup> ±0.46	63.46±0.28	54.74±0.89	13.74 <sup>c</sup> ±0.86
AA 0.3%	52.69±0.34	45.74±0.36	13.19 <sup>c</sup> ±0.42	63.46±0.28	54.63±0.36	13.91 <sup>c</sup> ±0.41
AA 0.4%	52.69±0.34	46.33±0.65	12.07 <sup>d</sup> ±0.68	63.46±0.28	55.57±0.45	12.43 <sup>d</sup> ±0.48
AA 0.5%	52.69±0.34	46.47±0.77	11.80 <sup>d</sup> ±0.86	63.46±0.28	55.75±0.64	12.14 <sup>d</sup> ±0.68

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบ 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละสคอมภ์แสดงความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$

- ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ต่อน้ำหนักแห้ง

- AA ย่อมาจาก Ascorbic acid

- เปอร์เซ็นต์น้ำตาลทึ้งหมดโดยใช้เปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้ง

หมดหลังแซ่บสารละลายน้ำตาลรีดิวช์ (แซ่น้ำก่อน) คือ 52.69 และ 63.46 ตามลำดับ

ตาราง 4.6 ปริมาณความชื้น ค่ากัมมันตภพน้ำ และความเป็นกรด-ด่างของเนื้อคำไยอบแห้งที่ใช้สารละลายน้ำออกฤทธิ์บีกความเข้มข้นต่างๆ

สิ่งทดลอง	ความชื้น (%) ns	ค่ากัมมันตภพน้ำ ns	ความเป็นกรด-ด่าง
Control	17.34±0.23	0.501±0.02	6.87 <sup>a</sup> ±0.01
AA 0.1%	16.48±0.32	0.505±0.01	6.37 <sup>b</sup> ±0.02
AA 0.2%	15.95±0.25	0.482±0.01	6.33 <sup>c</sup> ±0.01
AA 0.3%	17.76±0.27	0.538±0.01	6.30 <sup>d</sup> ±0.01
AA 0.4%	17.05±0.36	0.527±0.01	6.27 <sup>e</sup> ±0.02
AA 0.5%	16.24±0.22	0.482±0.02	6.23 <sup>f</sup> ±0.01

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชั้ม ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- AA ย่อมาจาก Ascorbic acid
- ns ย่อมาจาก nonsignificant

จากตาราง 4.5 พบว่าเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปของเนื้อคำไยอบแห้งที่ใช้สารละลายน้ำออกฤทธิ์บีก ที่ความเข้มข้น 0.3 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์มีเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปมากกว่าการใช้สารละลายน้ำออกฤทธิ์บีกที่ความเข้มข้นที่เท่ากัน (ตาราง 4.2) แสดงว่าการใช้สารละลายน้ำออกฤทธิ์บีกน่าจะสามารถป้องกันการเกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ด ได้ดีกว่าสารละลายน้ำออกฤทธิ์บีก นอกจากนี้ยังพบว่าปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และปริมาณน้ำตาลทั้งหมดที่หายไปในเนื้อคำไยอบแห้งที่ใช้สารละลายน้ำออกฤทธิ์บีก 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยที่ความเข้มข้น 0.5 เปอร์เซ็นต์มีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และปริมาณน้ำตาลทั้งหมดที่หายไปน้อยที่สุดเท่ากับ 11.80 และ 12.14 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ โดยชุดควบคุมมีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และปริมาณน้ำตาลทั้งหมดที่หายไปมากที่สุดเท่ากับ 20.46 และ 21.05 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับแสดงว่าสารละลายน้ำออกฤทธิ์บีกน่าจะสามารถลดการเกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ดได้ เมื่อจากการทดลองและสารละลายน้ำออกฤทธิ์บีกจะทำให้อัตราการเกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ดลดลง (นิธิยา, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Luo and Barbosa-Canovas (1995) พบว่าแอปเปิลหั่นชิ้นที่จุ่มน้ำในสารละลายน้ำออกฤทธิ์บีก 4-ไฮดรอกซิลิโซซินอล 0.01 เปอร์เซ็นต์ กรรมออสกอร์บีค 0.5 เปอร์เซ็นต์ และแคลเซียมคลอไรด์ 0.2 เปอร์เซ็นต์เป็นเวลา 5 นาที

ร่วมกับการบรรจุแบบ partial vacuum (20 inch Hg vacuum) และเก็บที่อุณหภูมิต่ำสามารถเก็บรักษาไว้ได้นาน 50 วัน โดยไม่เกิดสีน้ำตาล

จากตาราง 4.6 พบร่วมกับความชื้นของทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยความชื้นอยู่ในช่วง 15.95 - 17.76 เปอร์เซ็นต์

ค่ากัมมันตภาน้ำ พบร่วมกับความชื้นอยู่ในช่วง 0.482 - 0.538

ความเป็นกรด-ด่างของทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P\leq0.05$ ) โดยชุดควบคุมมีความเป็นกรด-ด่างสูงสุดเท่ากับ 6.87 และที่แข็งสารละลายกรดแอกซิร์บิก 0.5 เปอร์เซ็นต์ มีความเป็นกรด-ด่างต่ำสุดเท่ากับ 6.23

ผลการวิเคราะห์ค่าสี ของเนื้อลำไยอบแห้งพินธุ์ดอที่ผ่านแข็งสารละลายกรดแอกซิร์บิกที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบถูกต้องแสดงใน ตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ค่าสีของเนื้อลำไยอบแห้งที่แข็งสารละลายกรดแอกซิร์บิกที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ

สีงทดลอง	ค่าสี		
	Ligtness	Chroma	Hue
Control	$41.63^d \pm 1.26$	$20.69^e \pm 2.14$	$68.7^d \pm 1.68$
AA 0.1%	$42.74^{ab} \pm 2.40$	$23.81^{ab} \pm 2.35$	$71.1^b \pm 1.55$
AA 0.2%	$42.39^{abc} \pm 2.03$	$23.98^a \pm 1.65$	$71.0^b \pm 1.74$
AA 0.3%	$42.90^a \pm 2.15$	$23.32^d \pm 1.74$	$71.6^a \pm 1.23$
AA 0.4%	$42.08^{bc} \pm 1.68$	$21.51^d \pm 1.80$	$70.7^c \pm 1.18$
AA 0.5%	$41.24^d \pm 1.74$	$21.84^d \pm 1.65$	$67.2^e \pm 1.34$

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชั้น士 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละส่วนก็แสดงความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P\leq 0.05$

- AA ย่อมาจาก Ascorbic acid

จากตาราง 4.7 พบร่วมกับค่าสี L ของเนื้อลำไยอบแห้งที่แข็งสารละลายกรดแอกซิร์บิก 0.1 - 0.2 และ 0.3 เปอร์เซ็นต์มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยสารละลายกรด

แอกซอร์บิก 0.3 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า L สูงที่สุดเท่ากับ 42.90 ส่วนค่า C เนื้อสำลีขอบแห้งที่แข็งสารละลายแอกซอร์บิก 0.1 และ 0.2 เปอร์เซ็นต์มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยสารละลายกรดแอกซอร์บิก 0.2 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า C สูงที่สุดเท่ากับ 23.98 ส่วนค่า H เนื้อสำลีขอบแห้งที่แข็งสารละลายกรดแอกซอร์บิก 0.3 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า H สูงที่สุดเท่ากับ 71.6 โดยเนื้อสำลีขอบแห้งที่แข็งสารละลายกรดแอกซอร์บิก 0.5 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า L ที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) กับค่า L ของชุดควบคุมและให้ค่า H ต่ำกว่าชุดควบคุมโดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P\leq0.05$ ) แสดงว่าสารละลายกรดแอกซอร์บิกที่ความเข้มข้นสูงจะให้ค่าสีที่ไม่ดี ซึ่งให้ผลไม่สอดคล้องกับปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ที่หายไป (จากตาราง 4.5) เพราะสารละลายกรดแอกซอร์บิกที่ความเข้มข้นสูงขึ้นปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปมีแนวโน้มลดลงแสดงว่ามีการเกิดปฏิกิริยาเมลตาร์คอลดง แต่สีของเนื้อสำลีไบท์วัสดุไม่มีค่า L และ H ต่ำนี้อาจเกิดจากการถ่ายตัวของกรดแอกซอร์บิก โดยกรดแอกซอร์บิกจะถูกออกซิไดซ์ไปเป็นกรดคิไฮโตรแอกซอร์บิก ซึ่งเป็นสารที่ไม่คงตัวและจะเกิดปฏิกิริยาผ่านปฏิกิริยา aldol condensation หรือทำปฏิกิริยากับหนู่อะมิโนทำให้เกิดรงคหัวตุสิน้ำตาลที่เรียกว่า เมลานอยดิน ( Loscher *et al.*, 1991) ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เนื้อสำลีขอบแห้งที่แข็งน้ำกลั่น สอดคล้องกับการทดลองของ Roig *et al.* (1999) พบว่าสาเหตุหลักของการเกิดปฏิกิริยาสีน้ำตาลแบบไม่เกี่ยวกับเอนไซม์ของน้ำส้มพาสเจอไรซ์บรรจุกล่อง เกิดจากการถ่ายตัวของ L-Ascorbic acid ไปเป็น สารประกอบคาร์บอนิล โดยพบว่าปริมาณน้ำตาลทึ้งหมดมีค่าคงที่

#### 4.3.3 ผลของการแข็งเนื้อสำลีไบในสารละลายโซเดียมอิธิโธร์เบต

ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ น้ำตาลทึ้งหมด ความชื้น ค่ากัมมันตภาพน้ำ และความเป็นกรด-ค่างของเนื้อสำลีขอบแห้งพันธุ์คงที่แข็งสารละลายโซเดียมอิธิโธร์เบตความเข้มข้นต่างๆ อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบดาดและแสดงในตาราง 4.8 และ 4.9

ตาราง 4.8 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดของเนื้อสำลับแห้งที่แช่สารละลายโซเดียมอิริ-thอร์เบตความเข้มข้นต่างๆ

สิ่งทดลอง	น้ำตาลรีดิวช์ (%)		น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไป (%) ns	น้ำตาลทึ้งหมด (%)		น้ำตาลทึ้งหมดที่หายไป (%) ns
	หลังแช่สารละลาย	หลังอบ		หลังแช่สารละลาย	หลังอบ	
Control	52.69±0.34	41.91±0.57	20.46±0.66	63.46±0.28	50.10±0.78	21.05±0.85
NE 0.1%	52.69±0.34	42.11±0.62	20.07±0.71	63.46±0.28	50.16±0.36	20.95±0.65
NE 0.2%	52.69±0.34	42.19±0.65	19.92±0.67	63.46±0.28	50.26±0.43	20.80±0.91
NE 0.3%	52.69±0.34	42.07±0.54	20.15±0.57	63.46±0.28	50.12±0.74	21.02±0.42
NE 0.4%	52.69±0.34	41.76±0.82	20.74±0.84	63.46±0.28	50.13±0.35	21.00±0.58
NE 0.5%	52.69±0.34	41.80±0.74	20.66±0.76	63.46±0.28	50.30±0.50	20.73±0.73

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ต่อน้ำหนักแห้ง
- NE ย่อมาจาก Sodium erythorbate
- เปอร์เซ็นต์น้ำตาลที่หายไปคำนวณโดยใช้เปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดหลังแช่สารละลายของชุดควบคุม (แห่น้ำกัดลิ้น) คือ 52.69 และ 63.46 ตามลำดับ
- ns ย่อมาจาก nonsignificant

จากตาราง 4.8 พนวณเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปของเนื้อสำลับแห้งที่แช่สารละลายโซเดียมอิริ-thอร์เบต มีเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปมากกว่าการใช้สารละลายกรดซิตริก (ตาราง 4.2) และสารละลายกรดแอกซอร์บิก (ตาราง 4.5) ที่ความเข้มข้นที่เท่ากัน แสดงว่าการใช้สารละลายกรดซิตริกและสารละลายกรดแอกซอร์บิกน่าจะสามารถป้องกันการเกิดปฏิกิริยาแมลาร์ด ได้ดีกว่าการใช้สารละลายโซเดียมอิริ-thอร์เบต

เนื้อสำลับแห้งที่แช่สารละลายโซเดียมอิริ-thอร์เบตทุกความเข้มข้นและชุดควบคุมมีเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดที่หายไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แสดงว่าสารละลายโซเดียมอิริ-thอร์เบตไม่สามารถลดการเกิดปฏิกิริยาแมลาร์ดได้

ตาราง 4.9 ปริมาณความชื้น ค่ากัมมันตภาพน้ำ และความเป็นกรด-ค่างของเนื้อคำไยอบแห้งที่แช่สารละลายนอกเดียนอิริโธร์เบตความเข้มข้นต่างๆ

สิ่งทดลอง	ความชื้น (%) ns	ค่ากัมมันตภาพน้ำ ns	ความเป็นกรด-ค่าง
Control	17.34±0.23	0.501±0.02	6.87 <sup>d</sup> ±0.01
NE 0.1%	16.53±0.30	0.516±0.01	6.86 <sup>d</sup> ±0.02
NE 0.2%	16.64±0.33	0.505±0.02	6.89 <sup>c</sup> ±0.01
NE 0.3%	17.88±0.25	0.538±0.02	6.91 <sup>b</sup> ±0.01
NE 0.4%	17.07±0.14	0.538±0.02	6.92 <sup>b</sup> ±0.01
NE 0.5%	17.00±0.24	0.516±0.01	6.94 <sup>a</sup> ±0.02

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- NE ย่อมาจาก Sodium erythorbate

- ns ย่อมาจาก nonsignificant

จากตาราง 4.9 พบร่วมกันว่าความชื้นทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยความชื้นอยู่ในช่วง 16.53 - 17.88 เปอร์เซ็นต์

ค่ากัมมันตภาพน้ำ พบร่วมกันว่าทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยค่ากัมมันตภาพน้ำอยู่ในช่วง 0.501 - 0.538

ความเป็นกรด-ค่างเนื้อคำไยอบแห้งที่แช่สารละลายนอกเดียนอิริโธร์เบต 0.5 เปอร์เซ็นต์ มีความเป็นกรด-ค่างสูงสุดเท่ากับ 6.94 และที่ความเข้มข้น 0.1 เปอร์เซ็นต์มีความเป็นกรด-ค่างต่ำสุดเท่ากับ 6.86 โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) เมื่อเทียบกับชุดควบคุม

ผลการวิเคราะห์ค่าสี ของเนื้อคำไยอบแห้งพันธุ์ดอที่แช่สารละลายนอกเดียนอิริโธร์เบตที่ความเข้มข้นต่างๆ พบว่าค่าสี ของเนื้อคำไยอบแห้งพันธุ์ดอทที่แช่สารละลายนอกเดียนอิริโธร์เบตที่

ตาราง 4.10 ค่าสีของเนื้อถั่วไยอบแห้งที่แช่สารละลายน้ำโซเดียมอิริทอร์เบตที่ความเข้มข้นต่างๆ

ตัวอย่างทดลอง	ค่าสี		
	Lighthness	Chroma	Hue
Control	41.63 <sup>c</sup> ±1.26	20.69 <sup>a</sup> ±2.14	68.7 <sup>d</sup> ±1.68
NE 0.1%	42.00 <sup>c</sup> ±1.45	20.45 <sup>a</sup> ±2.55	69.8 <sup>c</sup> ±1.33
NE 0.2%	42.34 <sup>c</sup> ±1.08	18.91 <sup>b</sup> ±2.38	72.6 <sup>b</sup> ±1.30
NE 0.3%	42.28 <sup>c</sup> ±1.66	18.05 <sup>cd</sup> ±1.89	72.7 <sup>b</sup> ±1.65
NE 0.4%	43.27 <sup>b</sup> ±1.32	18.60 <sup>bc</sup> ±1.93	73.4 <sup>a</sup> ±1.26
NE 0.5%	43.93 <sup>a</sup> ±1.16	17.88 <sup>d</sup> ±2.07	74.0 <sup>a</sup> ±1.21

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละส่วนภูมิแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$
- NE ย่อมาจาก Sodium erythorbate

จากตาราง 4.10 พบว่าค่าสี L ของเนื้อถั่วไยอบแห้งที่แช่สารละลายน้ำโซเดียมอิริทอร์เบต 0.5 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า L สูงที่สุดเท่ากับ 43.93 ส่วนค่า C เนื้อถั่วไยอบแห้งที่แช่สารละลายน้ำโซเดียมอิริทอร์เบต 0.1 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยชุดควบคุมให้ค่า C สูงที่สุดเท่ากับ 20.69 ส่วนค่า h เนื้อถั่วไยอบแห้งที่แช่สารละลายน้ำโซเดียมอิริทอร์เบต 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์มีค่า h ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยที่ความเข้มข้น 0.5 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า h สูงสุดเท่ากับ 74.0 แสดงว่าสารละลายน้ำโซเดียมอิริทอร์เบตช่วยให้สีของเนื้อถั่วไยอบแห้งดีขึ้นถึงแม้ว่าจะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่หายไป จากตาราง 4.8 ไม่แตกต่างจากชุดควบคุม อาจจะเป็นผลจากโซเดียมอิริทอร์เบตซึ่งมีสมบัติเป็นรีดิวซิงเอเจนต์ (Sapers, 1993) จึงช่วยยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลที่เร่งด้วยเอนไซม์ในเนื้อถั่วไยอบแห้งที่เกิดขึ้นระหว่างการอบจึงทำให้เนื้อถั่วไยอบแห้งมีสีดีกว่าชุดควบคุม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sapers and Miller (1998) ซึ่งได้ศึกษาการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในถุงแพร์ฟั่นชัน โดยใช้ในสารละลายน้ำโซเดียมอิริทอร์เบต 4.0 เปอร์เซ็นต์ แคลเซียมคลอไรด์ 0.2 เปอร์เซ็นต์ และ 4-เซกซิลโซเดียมโซเดียม 0.001 ไมลาร์ ไอโซ-แอสคอร์บิก 0.5 ไมลาร์ และ เอน-อะซิติลซีสเทอีน 0.025 ไมลาร์ พบว่าสามารถป้องกันการเกิดสีน้ำตาลได้นาน 5 สัปดาห์เก็บที่ 5 องศาเซลเซียส

#### 4.3.4 ผลของการแข่งขันสารละลายน้ำตาลรีดิวช์ น้ำตาลทึบหมด ความชื้น ค่ากัมมันตภาน้ำ และความเป็นกรด-ค่างของเนื้อถั่วไอกับแห้งพันธุ์ดองที่แข่งสารละลายน้ำตาลรีดิวช์และสารละลายน้ำตาลทึบหมด

ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ น้ำตาลทึบหมด ความชื้น ค่ากัมมันตภาน้ำ และความเป็นกรด-ค่างของเนื้อถั่วไอกับแห้งพันธุ์ดองที่แข่งสารละลายน้ำตาลรีดิวช์และสารละลายน้ำตาลทึบหมด

ตาราง 4.11 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึบหมดของเนื้อถั่วไอกับแห้งที่แข่งสารละลายน้ำตาลรีดิวช์และสารละลายน้ำตาลทึบหมด

สิ่งทดลอง	น้ำตาลรีดิวช์ (%)		น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไป (%)	น้ำตาลทึบหมด (%)		น้ำตาลทึบหมดที่หายไป (%)
	หลังแช่สารละลายน้ำตาลรีดิวช์	หลังอบ		หลังแช่สารละลายน้ำตาลทึบหมด	หลังอบ	
Control	52.69±0.34	41.91±0.57	20.46 <sup>a</sup> ±0.66	63.46±0.28	50.10±0.78	21.05 <sup>a</sup> ±0.85
CC 0.5%	53.08±0.46	43.05±0.58	18.89 <sup>b</sup> ±0.62	63.37±0.52	51.09±0.36	19.37 <sup>b</sup> ±0.60
CC 1.0%	52.87±0.25	43.80±0.35	17.15 <sup>c</sup> ±0.54	63.93±0.34	52.26±0.43	18.25 <sup>c</sup> ±0.51
CC 1.5%	53.13±0.66	44.07±0.42	17.05 <sup>c</sup> ±0.70	63.55±0.46	52.12±0.74	17.98 <sup>c</sup> ±0.79
CC 2.0%	53.64±0.74	45.76±0.64	14.69 <sup>d</sup> ±0.76	63.23±0.60	53.13±0.55	15.97 <sup>d</sup> ±0.61

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละสคอมภ์แสดงความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$

- ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึบหมดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ต่อน้ำหนักแห้ง

- CC ย่อมาจาก Calcium chloride

จากตาราง 4.11 พบร่วงเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ และน้ำตาลทึบหมดที่หายไปของทุกหน่วยทดลองน้อยกว่าของชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) โดยสารละลายน้ำตาลรีดิวช์ 2.0 เปอร์เซ็นต์มีร่วงเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ และน้ำตาลทึบหมดที่หายไปน้อยที่สุดเท่ากับ 14.69 และ 15.97 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ มีรายงานว่าแคลเซียมสามารถลดการเกิดปฏิกิริยาสีน้ำตาลที่ไม่เกี่ยวกับเอนไซม์ในมันฝรั่งอบแห้งได้ (Bolin and Steele, 1987) และพบร่วงการล้างเหตุ (*Agaricus Bisporus*) ด้วยสารละลายน้ำตาลรีดิวช์ 0.3 เปอร์เซ็นต์สามารถลดการเกิดสีน้ำตาลในเหตุหลังการเก็บเกี่ยวได้ (Kukura, 1998)

ตาราง 4.12 ปริมาณความชื้น ค่ากัมมันตภาพน้ำ และความเป็นกรด-ด่างของเนื้อถั่วไยอบแห้งที่แช่สารละลายน้ำยาและน้ำยาเคมีต่างๆ

สิ่งทดลอง	ความชื้น (%)	ค่ากัมมันตภาพน้ำ	ความเป็นกรด-ด่าง
Control	$17.34^a \pm 0.23$	$0.501^a \pm 0.02$	$6.87^a \pm 0.01$
CC 0.5%	$16.98^a \pm 0.33$	$0.493^a \pm 0.01$	$6.98^d \pm 0.01$
CC 1.0%	$16.18^b \pm 0.34$	$0.488^a \pm 0.01$	$7.05^c \pm 0.01$
CC 1.5%	$15.14^c \pm 0.40$	$0.460^b \pm 0.02$	$7.13^b \pm 0.01$
CC 2.0%	$15.03^c \pm 0.25$	$0.459^b \pm 0.01$	$7.20^a \pm 0.01$

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ตัว ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละสมบัติแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$
- CC ขอมากจาก Calcium chloride

ความชื้นพบชุดควบคุมมีความชื้นสูงสุดเท่ากับ 17.34 เปอร์เซ็นต์และเนื้อถั่วไยอบแห้งที่แช่สารละลายน้ำยาเคมีต่อ 2.0 เปอร์เซ็นต์มีความชื้นเหลือน้อยสุดเท่ากับ 15.03 เปอร์เซ็นต์ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับสารละลายน้ำยาเคมีต่อ 1.5 เปอร์เซ็นต์

ค่ากัมมันตภาพน้ำพบว่าชุดควบคุมมีค่ากัมมันตภาพน้ำมากสุดเท่ากับ 0.501 โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับสารละลายน้ำยาเคมีต่อ 0.5 และ 1.0 เปอร์เซ็นต์ โดยสารละลายน้ำยาเคมีต่อ 2.0 และ 1.5 เปอร์เซ็นต์มีค่ากัมมันตภาพน้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) โดยสารละลายน้ำยาเคมีต่อ 2.0 มีค่ากัมมันตภาพน้ำสุดเท่ากับ 0.459

ความเป็นกรด-ด่างพบว่าทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) โดยสารละลายน้ำยาเคมีต่อ 2.0 เปอร์เซ็นต์มีค่าความเป็นกรด-ด่างสูงสุดเท่ากับ 7.20 และชุดควบคุมมีค่าความเป็นกรด-ด่างต่ำสุดเท่ากับ 6.87

ผลการวิเคราะห์ค่าสี ของเนื้อค่าไบโอบแห้งพันธุ์ดอที่แซ่สาระลักษณะเคมีคลอไรค์ความเข้มข้นต่างๆ บนด้วยเครื่องอบแห้งแบบภาคแสดงในตาราง 4.13

ตาราง 4.13 ค่าสีของเนื้อค่าไบโอบแห้งที่แซ่สาระลักษณะเคมีคลอไรค์ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ

สีคงคล่อง	ค่าสี		
	Lighness	Chroma	Hue
Control	$41.63^{\circ} \pm 1.26$	$20.69^{\circ} \pm 2.14$	$68.7^{\circ} \pm 1.68$
CC 0.5%	$44.46^{\text{d}} \pm 2.13$	$20.41^{\text{bc}} \pm 2.55$	$75.2^{\text{d}} \pm 1.33$
CC 1.0%	$46.89^{\text{c}} \pm 2.05$	$21.05^{\text{b}} \pm 2.65$	$77.5^{\text{c}} \pm 1.02$
CC 1.5%	$48.24^{\text{b}} \pm 1.98$	$20.05^{\text{c}} \pm 2.34$	$78.5^{\text{b}} \pm 1.87$
CC 2.0%	$49.10^{\text{a}} \pm 1.68$	$22.43^{\text{a}} \pm 2.14$	$80.5^{\text{a}} \pm 1.54$

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละสมบัติแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$
- CC ย่อมาจาก Calcium chloride

จากตาราง 4.13 พบว่าค่าสี L C และ h ของเนื้อค่าไบโอบแห้งที่แซ่สาระลักษณะเคมีคลอไรค์ 2.0 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า L C และ h สูงที่สุดเท่ากับ 49.10, 22.43 และ 80.5 โดยชุดควบคุมให้ค่า L และ h ต่ำที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pizzocaro *et al.* (1993) ซึ่งพบว่าการใช้สารละลายน้ำของกรดอะศอร์บิกและเคมีคลอไรค์สามารถป้องกันการเกิดเส้น้ำตาลในแอปเปิลหันชนิดได้

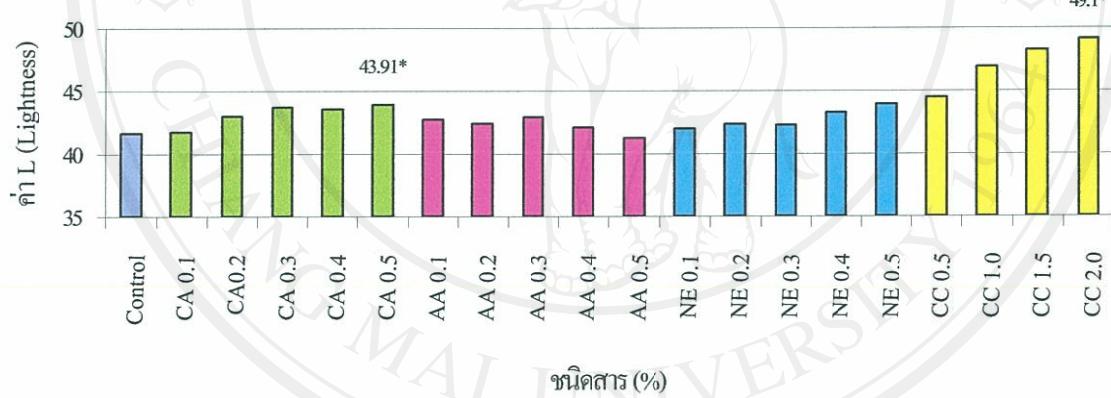
ในบรรดาสารละลายน้ำ 4 ชนิดที่ใช้ในการแซ่ค่าไบโอบ สารละลายน้ำที่ให้ผลดี คือให้ค่าสี L และ h ที่สูงและมีเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปน้อย ได้แก่ สารละลายน้ำกรดซิตริก และสารละลายน้ำเคมีคลอไรค์ ถึงแม้ว่าเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปของเนื้อค่าไบโอบแห้งที่แซ่สาระลักษณะเคมีคลอไรค์มีเปอร์เซ็นต์การหายไปที่สูงกว่าของสารละลายน้ำกรดซิตริก แต่กลับให้ค่าสีดีที่สุดแสดงว่าสารละลายน้ำเคมีคลอไรค์จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสีของเนื้อค่าไบโอบแห้งมากกว่า พลางด้านการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทั้งหมด

#### 4.3.5 เปรียบเทียบค่าสีของเนื้อสำล้ายอบแห้งพันธุ์ดองที่แซ่บสารละลายน้ำกรดซิตริก กรดแอส-

#### กอร์บิก โซเดียมอิริโธร์เบต และแคลเซียมคลอไรด์ที่อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบภาชนะ

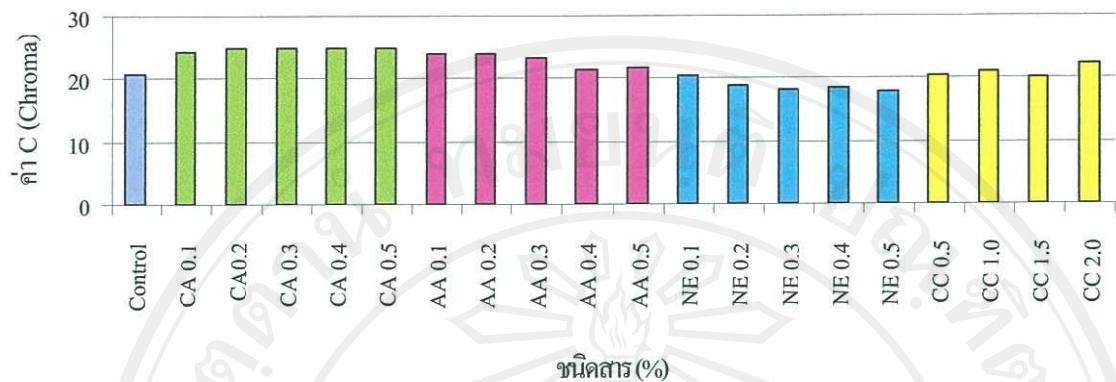
ผลการวิเคราะห์ค่าสี L C และ h ของเนื้อสำล้ายอบแห้งพันธุ์ดองที่แซ่บสารน้ำกลั่น (ชุดควบคุม) สารละลายน้ำกรดซิตริก กรดแอสกอร์บิก โซเดียมอิริโธร์เบต และแคลเซียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นต่างๆ อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบภาชนะจากการทดลอง ตอนที่ 3.1 3.2 3.3 และ 3.4 แสดงในตารางภาคผนวก ฯ-2

กราฟเปรียบเทียบค่าสีของเนื้อสำล้ายอบแห้งพันธุ์ดองที่แซ่บสารละลายน้ำกรดซิตริก กรดแอสกอร์บิก โซเดียมอิริโธร์เบต และแคลเซียมคลอไรด์ที่อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบภาชนะแสดงดังรูปที่ 4.2 4.3 และ 4.4

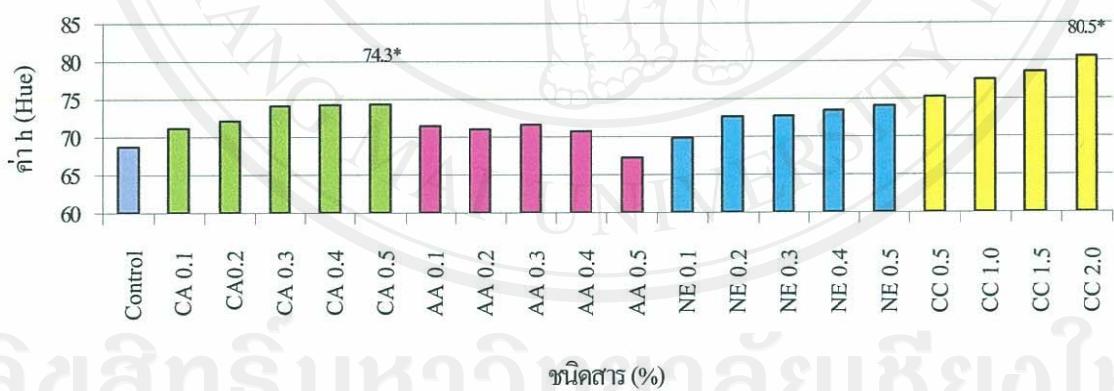


รูป 4.2 เปรียบเทียบค่าสี L (Lightness) ของเนื้อสำล้ายพันธุ์ดองหลังอบ 13 ชั่วโมง ที่แซ่บสารละลายน้ำ ชนิดต่างๆ กับชุดควบคุม(แซ่บสารน้ำกลั่น) โดย CA : Citric acid AA : Ascorbic acid NE : Sodium erythorbate CC : Calcium chloride

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



รูป 4.3 เปรียบเทียบค่าสี C (Chroma) ของเนื้อสำลักชุ่ดห้องอบ 13 ชั่วโมง ที่ใช้สารละลายชนิดต่างๆกับชุดควบคุม(แข็งน้ำกากลั่น) โดย CA : Citric acid AA : Ascorbic acid NE : Sodium erythorbate CC : Calcium chloride



รูป 4.4 เปรียบเทียบค่าสี h (Hue) ของเนื้อสำลักชุ่ดห้องอบ 13 ชั่วโมง ที่ใช้สารละลายชนิดต่างๆกับชุดควบคุม(แข็งน้ำกากลั่น) โดย CA : Citric acid AA : Ascorbic acid NE : Sodium erythorbate CC : Calcium chloride

จากกลุ่ม 4.2 ผลการเปรียบเทียบค่า L ของเนื้อถ้าไอยوبแห้งแซ่สารละลายชนิดต่างๆกับชุดควบคุม(แซ่น้ำกัลล์) พบว่าเนื้อถ้าไอยوبแห้งที่แซ่สารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า L สูงที่สุดเท่ากับ 49.10 โดยมีความแตกต่างกับหน่วยทดลองอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) หน่วยทดลองที่ให้ค่า L รองลงมาคือ แคลเซียมคลอไรด์ 1.5 และ 1.0 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับหน่วยทดลองอื่นที่ให้ค่า L ต่ำลงมากจากสารละลายแคลเซียมคลอไรด์คือ สารละลายกรดซิตริก 0.5 สารละลายโซเดียมอิธิโหร์เบต 0.5 และสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 0.5 เปอร์เซ็นต์โดยหน่วยทดลองทั้งสามมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) หน่วยทดลองที่ให้ค่า L ต่ำสุดคือ สารละลายกรดแอกสคอร์บิก 0.5 เปอร์เซ็นต์เท่ากับ 41.24 ซึ่งแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับสารละลายกรดซิตริก 0.1 สารละลายโซเดียมอิธิโหร์เบต 0.1 เปอร์เซ็นต์และชุดควบคุม(แซ่น้ำกัลล์)

จากกลุ่ม 4.3 พบว่าค่า C ของเนื้อถ้าไอยوبแห้งที่แซ่ในสารละลายกรดซิตริกและสารละลายกรดแอกสคอร์บิกทุกความเข้มข้นมีแนวโน้มให้ค่า C สูงกว่าการแซ่สารละลายอื่นๆ ส่วนสารละลายโซเดียมอิธิโหร์เบตที่ความเข้มข้นสูงมีแนวโน้มให้ค่า C ลดลง

จากกลุ่ม 4.4 พบว่าค่า h ของเนื้อถ้าไอยوبแห้งที่แซ่ในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ที่ทุกความเข้มข้นให้ค่า h ที่สูงกว่าการแซ่สารละลายชนิดอื่นๆ และค่า h ของเนื้อถ้าไอย์ที่แซ่สารละลายแคลเซียมคลอไรด์มีแนวเพิ่มสูงขึ้นเมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มขึ้นโดยที่ความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า h สูงที่สุดเท่ากับ 80.5 รองลงมาคือ สารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 1.5, 1.0 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

หน่วยทดลองที่ให้ค่า h ต่ำลงมากจากสารละลายแคลเซียมคลอไรด์คือ สารละลายกรดซิตริกความเข้มข้น 0.3, 0.4 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์โดยทั้งสามหน่วยทดลองให้ค่า h ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) โดยสารละลายกรดซิตริกความเข้มข้น 0.5 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า h สูงที่สุดเท่ากับ 74.3 สารละลายที่ให้ค่า h ต่ำที่สุดคือ สารละลายกรดแอกสคอร์บิก 0.5 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า h เท่ากับ 67.2 เมื่อเปรียบเทียบที่ระดับความเข้มข้นเท่ากันคือ 0.5 เปอร์เซ็นต์ของทุกสารละลายพบว่าทุกสารละลายมีค่า h ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) โดยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ให้ค่า h สูงที่สุดรองลงมาคือ สารละลายกรดซิตริก โซเดียมอิธิโหร์เบต และแอกสคอร์บิก ตามลำดับ เพราะฉะนั้นผลของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ให้ค่าสีของเนื้อถ้าไอยوبแห้งคือสีที่สุดเนื่องจากมีค่า L ที่สูงทำให้เนื้อถ้าไอยوبแห้งมีสีที่สว่างกว่าการใช้สารละลายตัวอื่นๆ และมีค่า h สูงที่สุดจึงทำให้เนื้อถ้าไอยوبแห้งมีสีออกในโทนสีเหลืองซึ่งเป็นสีที่ต้องการของผลิตภัณฑ์เนื้อถ้าไอยوبแห้ง

#### 4.4 ศึกษาผลร่วมของสารเจืออาหาร 2 ชนิดที่มีผลต่อการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลของเนื้อสำล้ายอบแห้งพันธุ์ดองหางด้วยเครื่องอบแห้งแบบถุง

จากการเปรียบเทียบค่าสีของเนื้อสำล้ายอบแห้งจากตอนที่ 3.5 พบร่วมน้ำสำล้ายอบแห้งที่ใช้สารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์ให้ค่าสีดีที่สุดส่วนสารชนิดอื่นที่ให้ค่าสีดีรองลงมาคือ สารละลายกรดซิตริก 0.5 เปอร์เซ็นต์ นำสารทึ้งสองชนิดมาผสมกัน โดยแบ่งระดับความเข้มข้นของแคลเซียมคลอไรด์เป็น 1.0 1.5 และ 2.0 เปอร์เซ็นต์กรดซิตริกแบ่งระดับความเข้มข้นเป็น 0.1 0.3 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์นำสารทึ้งสองชนิดที่แต่ละระดับความเข้มข้นมาผสมกันซึ่งจะได้สารผสมทึ้งหมด 9 ชนิด และนำมาใช้ในการทดสอบต่อไป

ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ น้ำตาลทึ้งหมด ความชื้น ค่ากัมมันตภาพน้ำ และความเป็นกรด-ด่างของเนื้อสำล้ายอบแห้งพันธุ์ดองหางด้วยสารละลายผสมที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบถุงแสดงในตาราง 4.14 และ 4.15

ตาราง 4.14 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดของเนื้อสำลีขบเคี้ยวแห้งที่ใช้สารละลายผสมที่ความเข้มข้นต่างๆ

ตั้งทดลอง	น้ำตาลรีดิวช์ (%)	น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไป (%)	น้ำตาลทึ้งหมด (%)	น้ำตาลทึ้งหมดที่หายไป (%)
Control	42.62 $\pm$ 0.48	19.11 <sup>a</sup> $\pm$ 0.51	50.10 $\pm$ 0.65	21.05 <sup>a</sup> $\pm$ 0.51
CA 0.1%+ CC 1.0%	43.93 $\pm$ 0.33	16.62 <sup>b</sup> $\pm$ 0.46	52.51 $\pm$ 0.32	17.25 <sup>b</sup> $\pm$ 0.46
CA 0.3%+ CC 1.0%	44.79 $\pm$ 0.19	14.99 <sup>c</sup> $\pm$ 0.34	53.57 $\pm$ 0.26	15.58 <sup>c</sup> $\pm$ 0.34
CA 0.5%+ CC 1.0%	47.57 $\pm$ 0.44	9.71 <sup>d</sup> $\pm$ 0.50	56.68 $\pm$ 0.43	10.68 <sup>d</sup> $\pm$ 0.50
CA 0.1%+ CC 1.5%	44.03 $\pm$ 0.56	16.43 <sup>b</sup> $\pm$ 0.63	52.54 $\pm$ 0.55	17.20 <sup>b</sup> $\pm$ 0.63
CA 0.3%+ CC 1.5%	44.73 $\pm$ 0.63	15.10 <sup>c</sup> $\pm$ 0.72	53.32 $\pm$ 0.35	15.97 <sup>c</sup> $\pm$ 0.72
CA 0.5%+ CC 1.5%	47.86 $\pm$ 0.40	9.16 <sup>d</sup> $\pm$ 0.55	56.55 $\pm$ 0.64	10.88 <sup>d</sup> $\pm$ 0.55
CA 0.1%+ CC 2.0%	44.78 $\pm$ 0.51	15.01 <sup>c</sup> $\pm$ 0.60	53.26 $\pm$ 0.41	16.07 <sup>c</sup> $\pm$ 0.60
CA 0.3%+ CC 2.0%	44.81 $\pm$ 0.32	14.95 <sup>c</sup> $\pm$ 0.44	53.83 $\pm$ 0.60	15.17 <sup>c</sup> $\pm$ 0.44
CA 0.5%+ CC 2.0%	47.88 $\pm$ 0.40	9.12 <sup>d</sup> $\pm$ 0.53	56.83 $\pm$ 0.28	10.44 <sup>d</sup> $\pm$ 0.53

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละส่วนก็แสดงความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$

- ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนักแห้ง

- CA ย่อมาจาก Citric acid

- CC ย่อมาจาก Calcium chloride

- เปอร์เซ็นต์น้ำตาลที่หายไปคำนวณโดยใช้เปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทึ้งหมด

หลังแช่สารละลายของ釉ดควบคุม (แช่น้ำกลั่น) คือ 52.69 และ 63.46 ตามลำดับ

ตาราง 4.15 ปริมาณความชื้น ค่ากัมมันตภาพน้ำ และความเป็นกรด-ด่างของเนื้อถั่วไอกوبแห้งที่แช่สารละลายผสมที่ความเข้มข้นต่างๆ

สิ่งทดลอง	ความชื้น (%)	ค่ากัมมันตภาพน้ำ	ความเป็นกรด-ด่าง
Control	17.34 <sup>a</sup> ±0.23	0.508 <sup>a</sup> ±0.02	6.85 <sup>a</sup> ±0.01
CA 0.1%+ CC 1.0%	16.23 <sup>a</sup> ±0.45	0.483 <sup>a</sup> ±0.01	6.64 <sup>d</sup> ±0.01
CA 0.3%+ CC 1.0%	16.75 <sup>a</sup> ±0.25	0.475 <sup>a</sup> ±0.01	6.32 <sup>b</sup> ±0.02
CA 0.5%+ CC 1.0%	16.42 <sup>a</sup> ±0.34	0.477 <sup>a</sup> ±0.02	6.15 <sup>i</sup> ±0.01
CA 0.1%+ CC 1.5%	15.41 <sup>b</sup> ±0.24	0.454 <sup>b</sup> ±0.01	6.71 <sup>c</sup> ±0.01
CA 0.3%+ CC 1.5%	15.75 <sup>b</sup> ±0.21	0.440 <sup>b</sup> ±0.01	6.43 <sup>f</sup> ±0.02
CA 0.5%+ CC 1.5%	15.66 <sup>b</sup> ±0.16	0.456 <sup>b</sup> ±0.01	6.24 <sup>h</sup> ±0.01
CA 0.1%+ CC 2.0%	15.35 <sup>b</sup> ±0.11	0.446 <sup>b</sup> ±0.01	6.82 <sup>b</sup> ±0.02
CA 0.3%+ CC 2.0%	15.25 <sup>b</sup> ±0.21	0.447 <sup>b</sup> ±0.01	6.55 <sup>e</sup> ±0.01
CA 0.5%+ CC 2.0%	15.15 <sup>b</sup> ±0.20	0.444 <sup>b</sup> ±0.01	6.38 <sup>f</sup> ±0.01

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดลอง 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละส่วนก็แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$
- CA ย่อมาจาก Citric acid
- CC ย่อมาจาก Calcium chloride

จากตาราง 4.14 พบร้าสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริก 0.5 เปอร์เซ็นต์กับแคลเซียมคลอไรด์ 1.0 1.5 หรือ 2.0 เปอร์เซ็นต์ มีเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปน้อยที่สุด โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปเท่ากัน 9.71 9.16 และ 9.12 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ส่วนหน่วยทดลองที่มีเปอร์เซ็นต์น้ำตาลรีดิวช์ที่หายไปมากสุดคือชุดควบคุมเท่ากับ 19.11 เปอร์เซ็นต์

น้ำตาลทึบหมดที่หายไปพบว่าสารละลายผสมระหว่างกรดซิตริก 0.5 เปอร์เซ็นต์กับแคลเซียมคลอไรด์ 1.0 1.5 หรือ 2.0 เปอร์เซ็นต์มีเปอร์เซ็นต์น้ำตาลทึบหมดหายไปน้อยที่สุด โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) เปอร์เซ็นต์น้ำตาลทึบหมดที่หายไปเท่ากัน

10.68 10.88 และ 10.44 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ หน่วยทดลองที่เปอร์เซ็นต์นำตาลทั้งหมดที่หายไปมากสุด คือชุดควบคุมเท่ากับ 21.05 เปอร์เซ็นต์

จากตาราง 4.15 พนวิจความซึ่งของชุดควบคุมมีความซึ่งเหลืออยู่มากที่สุดคือ 17.34 เปอร์เซ็นต์โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) กับสารละลายผสมของกรดซิตริก 0.1 0.3 หรือ 0.5 เปอร์เซ็นต์กับแคลเซียมคลอไรด์ 1.0 เปอร์เซ็นต์ความซึ่งที่เหลือน้อยสุดคือ สารละลายผสมระหว่างกรดซิตริก 0.5 กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์เท่ากับ 15.15 เปอร์เซ็นต์

ค่ากัมมันตภาพน้ำที่膨บอยู่ในช่วง 0.440 - 0.508 โดยชุดควบคุมมีค่ากัมมันตภาพน้ำสูงสุดเท่ากับ 0.508 ส่วนสารละลายผสมกรดซิตริก 0.3 เปอร์เซ็นต์กับสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 1.5 เปอร์เซ็นต์มีค่ากัมมันตภาพน้ำต่ำสุดเท่ากับ 0.440

ค่าความเป็นกรด-ด่างพบว่าทุกหน่วยทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P\leq0.05$ ) โดยค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ในช่วง 6.15 - 6.85

ผลการวิเคราะห์ค่าสี ของเนื้อดำไยอบแห้งพันธุ์ครองที่ เช่นสารละลายผสมความเข้มข้นต่างๆ บนด้วยเครื่องอบแห้งแบบถุงแสดงในตาราง 4.16

ตาราง 4.16 ค่าสีของเนื้อสำลีขบอบแห้งที่แซ่สารละลายผสมความเข้มข้นต่างๆ

สีงาชล่อง	ค่าสี		
	Lighness	Chroma	Hue
Control	42.34 <sup>a</sup> ±1.85	22.85 <sup>c</sup> ±2.69	69.3 <sup>b</sup> ±1.48
CA 0.1%+ CC 1.0%	46.29 <sup>cd</sup> ±1.65	23.01 <sup>a</sup> ±2.36	77.8 <sup>f</sup> ±1.30
CA 0.3%+ CC 1.0%	46.13 <sup>d</sup> ±1.23	23.37 <sup>a</sup> ±2.45	79.9 <sup>d</sup> ±1.51
CA 0.5%+ CC 1.0%	46.00 <sup>d</sup> ±2.14	23.11 <sup>a</sup> ±1.88	78.8 <sup>c</sup> ±1.43
CA 0.1%+ CC 1.5%	46.67 <sup>bcd</sup> ±2.31	22.68 <sup>ab</sup> ±1.64	81.1 <sup>c</sup> ±1.21
CA 0.3%+ CC 1.5%	46.52 <sup>bcd</sup> ±2.01	20.56 <sup>c</sup> ±1.55	82.0 <sup>b</sup> ±1.24
CA 0.5%+ CC 1.5%	47.09 <sup>abc</sup> ±1.54	21.05 <sup>c</sup> ±2.75	82.2 <sup>b</sup> ±1.30
CA 0.1%+ CC 2.0%	47.85 <sup>a</sup> ±1.47	22.23 <sup>b</sup> ±2.41	83.1 <sup>a</sup> ±1.63
CA 0.3%+ CC 2.0%	47.27 <sup>ab</sup> ±1.06	22.83 <sup>b</sup> ±2.20	83.1 <sup>a</sup> ±1.25
CA 0.5%+ CC 2.0%	47.74 <sup>a</sup> ±1.66	20.94 <sup>c</sup> ±2.53	82.8 <sup>a</sup> ±1.33

หมายเหตุ : - ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบ 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละส่วนภูมิแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$
- CA ย่อมาจาก Citric acid
- CC ย่อมาจาก Calcium chloride

จากตาราง 4.16 พบร่วมว่าสารละลายผสมของกรดซิตริก 0.1 กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์ให้ค่าสี L สูงสุดเท่ากับ 47.85 โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) เมื่อเทียบกับสารละลายผสมของกรดซิตริก 0.5 กับแคลเซียมคลอไรด์ 1.5 เปอร์เซ็นต์และสารละลายผสมของกรดซิตริก 0.3 หรือ 0.5 เปอร์เซ็นต์กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์หน่วยทดสอบที่ให้ค่า L ต่ำสุดคือ ชุดควบคุมโดยมีค่า L เท่ากับ 42.34

ค่า C พบร่วมว่าสารละลายผสมของกรดซิตริกทุกระดับความเข้มข้นกับแคลเซียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นต่ำกว่า 1.0 เปอร์เซ็นต์มีแนวโน้มให้ค่า C ที่สูงกว่าสารละลายผสมของกรดซิตริกกับแคลเซียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นสูง

ค่า h พบร่วมว่าสารละลายผสมของกรดซิตริกที่ระดับความเข้มข้น 0.1, 0.3 และ 0.5 เปอร์เซ็นต์กับแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้น 2.0 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า h ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

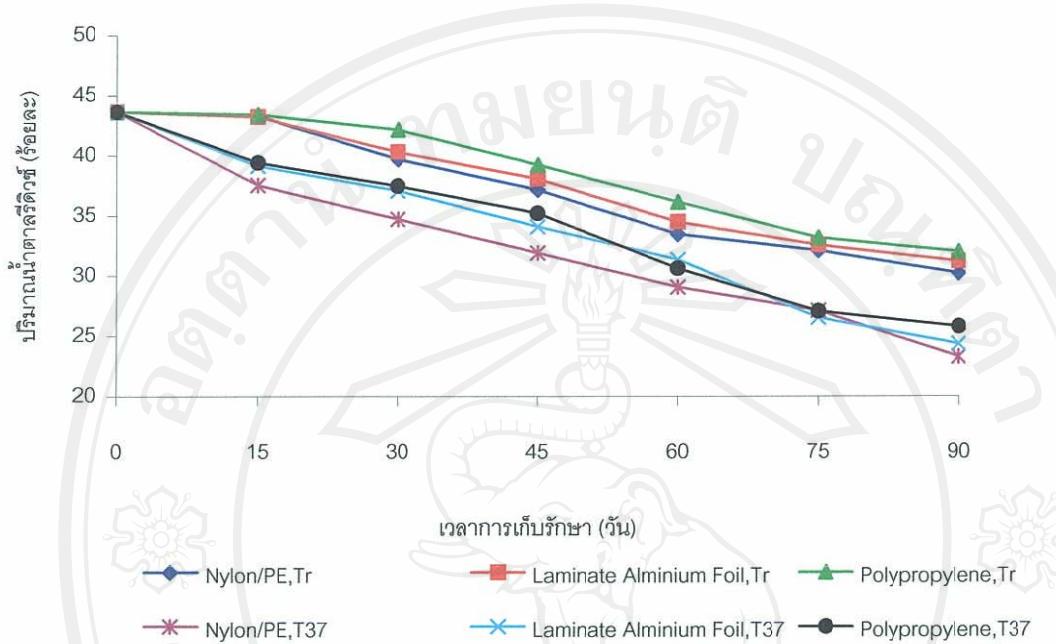
( $P>0.05$ ) โดยสารละลายน้ำของกรดซิตริกความเข้มข้น 0.1 และ 0.3 เปอร์เซ็นต์กับแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้น 2.0 เปอร์เซ็นต์ให้ค่า  $h$  สูงสุดเท่ากันคือ 83.1 หน่วยทดลองที่ให้ค่า  $h$  ต่ำสุดคือ ชุดควบคุมมีค่า  $h$  เท่ากับ 69.3

จากตาราง 4.14 และ 4.16 สารละลายน้ำของกรดซิตริกกับแคลเซียมคลอไรด์พบว่าสารละลายน้ำที่กรดซิตริกมีความเข้มข้นสูงขึ้นจะมีแนวโน้มช่วยลดการหายไปของปริมาณน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทั้งหมดของเนื้อลำไยอบแห้งแต่จะให้ค่า  $s_i$  และ  $h$  ของเนื้อลำไยอบแห้งที่ไม่สูงส่วนสารละลายน้ำที่มีแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นที่สูงขึ้นจะมีแนวโน้มที่ทำให้ค่า  $s_i$  และ  $h$  ของเนื้อลำไยอบแห้งมีค่าที่สูงขึ้นมากกว่าผลทางด้านในการช่วยลดการหายไปของน้ำตาลรีดิวช์และน้ำตาลทั้งหมด

#### 4.5 การเปลี่ยนสีของผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษา

จากตอนที่ 4.4 จะได้สารละลายน้ำของกรดซิตริกที่ให้ค่า  $s_i$  และ  $h$  ต่ำสุด 3 ชนิดคือ สารละลายน้ำของกรดซิตริก 0.1 กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์ สารละลายน้ำของกรดซิตริก 0.3 กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์และสารละลายน้ำของกรดซิตริก 0.5 กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์ โดยสารละลายน้ำทั้งสามให้ค่า  $L$  และ  $h$  แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) จึงเลือกใช้สารละลายน้ำระหว่างกรดซิตริก 0.1 กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์ในการทดลองตอนต่อไป เพราะมีความเข้มข้นของกรดซิตริกต่ำสุดซึ่งเป็นการลดปริมาณการใช้กรดซิตริกทำให้ดันทุนในการผลิตลดลง

ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ น้ำตาลทั้งหมด ความชื้น ค่ากัมมันตภาพน้ำ ( $a_w$ ) และความเป็นกรด-ด่างของเนื้อลำไยอบแห้งพันธุ์คอกที่แซ่บสารละลายน้ำกรดซิตริก 0.1 กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบถ่านทำการบรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิดคือ ถุง Nylon/Polyethylene ปิดผนึกแบบสูญญากาศ ถุง Laminate Aluminium Foil และถุงร้อน (Polypropylene) ปิดผนึกแบบไม่เป็นสูญญากาศ อุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บ คือ อุณหภูมิห้องและ อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ทำการสุ่มตรวจตั้งแต่วันที่ 0 15 30 45 60 75 และ 90 แสดงดังรูป 4.5 4.6 4.7 4.8 และ 4.9

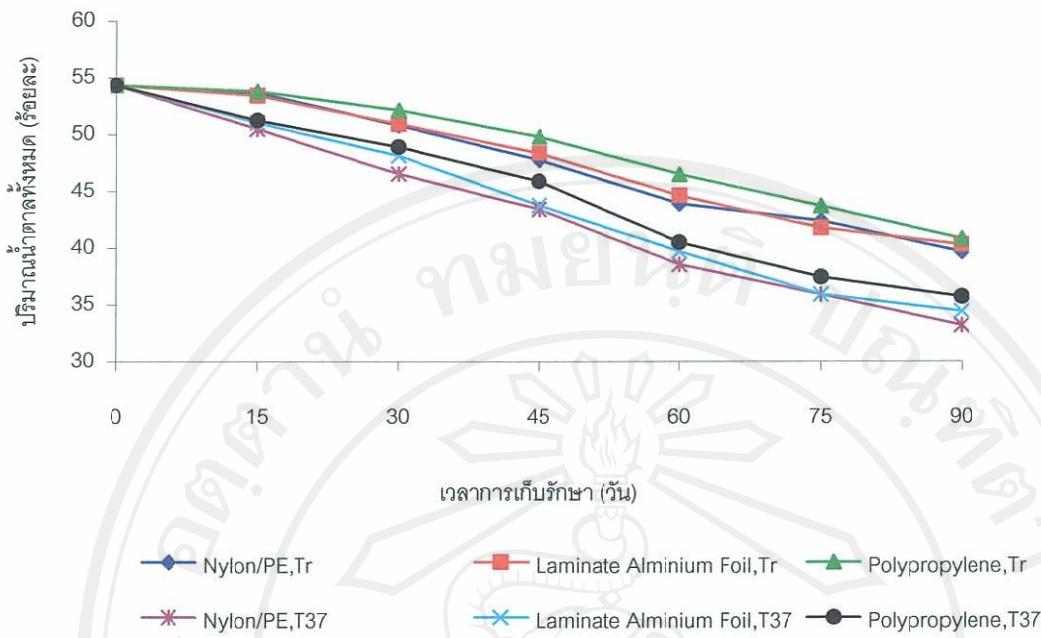


รูป 4.5 การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ของเนื้อค่าไயอบแห้งที่บรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิด เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน

จากรูป 4.5 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์วันที่ 0 ของทุกหน่วยทดลองมีค่าเท่ากับ 43.62 ที่ระยะเวลา การเก็บรักษา 15 วันภาชนะบรรจุทั้งสามชนิดที่เก็บที่อุณหภูมิห้องจะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ค่อนข้างคงที่หลังจากนั้นภาชนะบรรจุทั้งสามชนิดทั้งที่เก็บที่อุณหภูมิห้อง และ 37 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์จะค่อยๆลดลง วันที่ 90 พบว่าถุง Nylon/PE ที่ 37 องศาเซลเซียสมีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์เหลืออยู่น้อยที่สุดคือ 23.28 เปอร์เซ็นต์ซึ่งแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) กับถุง Laminate Aluminium Foil ซึ่งมีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์เหลืออยู่เท่ากับ 24.33 เปอร์เซ็นต์แสดงว่าเนื้อค่าไยาอบแห้งที่เก็บในถุงสองชนิดนี้มีการเกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์มากกว่าการเก็บที่อุณหภูมิห้อง เพราะอัตราเร็วของปฏิกิริยาเมล็ดลาร์จะเพิ่มขึ้นเมื่ออุณหภูมิเพิ่มสูงขึ้น อัตราเร็วของปฏิกิริยานี้จะเพิ่มขึ้นเป็น 2-3 เท่า เมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้นทุกๆ 10 องศาเซลเซียสและถ้าในอาหารมีน้ำตาลฟรุคโตสจะทำให้อัตราเร็วเพิ่มขึ้นเป็น 5-10 เท่า (นิธยา, 2543) ส่วนถุง Polypropylene เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสมีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์เหลืออยู่มากกว่าถุงสองชนิดแรกเนื่องจาก (จากรูป 4.8) เนื้อค่าไยาอบแห้งมีค่าก้มมันตภาพน้ำต่ำกว่าถุงสองชนิดแรก เนื่องจาก Polypropylene มี

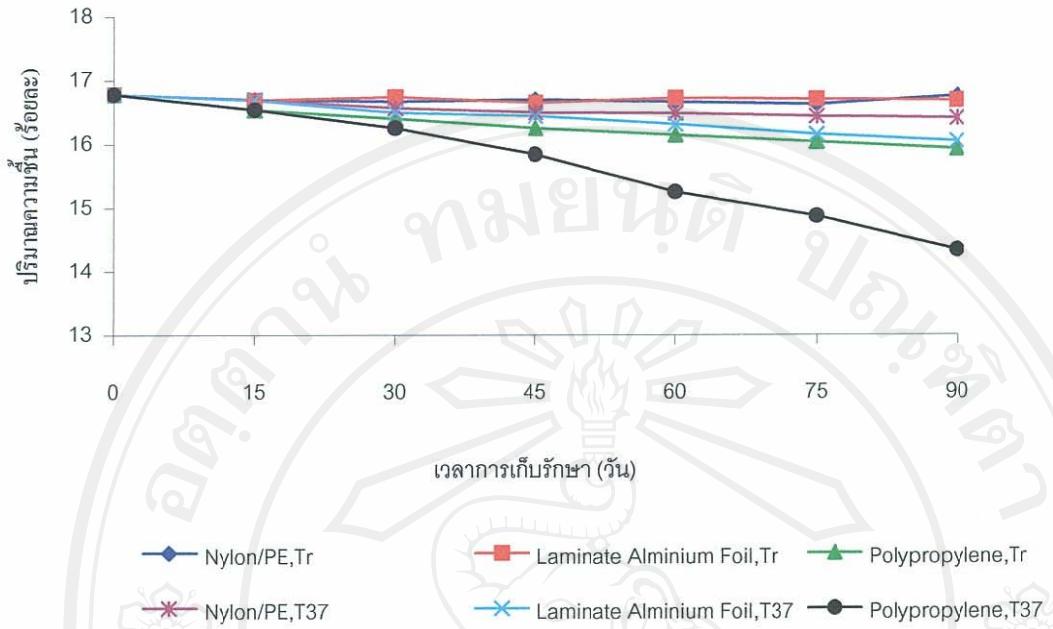
ความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของก้าชน้อยกว่า เมื่อเก็บที่อุณหภูมิสูงน้ำในเนื้อลำไยจึงระหว่างออกจากถุงได้ง่ายกว่า จึงทำให้ปริมาณน้ำในเนื้อลำไยลดลงซึ่งสอดคล้องกับรูป 4.7 ถุง Polypopylene เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสจะมีความชื้นต่ำที่สุด จากรูป 2.2 จะเห็นว่าที่อาหารมีค่ากัมมันตพาหน้าต่ำจะมีอัตราการเกิดปฏิกิริยาสีน้ำตาลแบบไม่เกี่ยวกับเอนไซม์น้อยกว่าอาหารที่มีค่ากัมมันตพาหน้าที่สูง จึงทำให้เนื้อลำไยอบแห้งในถุง Polypopylene มีปริมาณน้ำต่ำกว่ารีดิวช์เหลืออยู่มากกว่า ส่วนปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ที่เหลืออยู่มากที่สุดคือ ถุง Polypopylene เก็บที่อุณหภูมิห้องมีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์เท่ากับ 31.97 เปอร์เซ็นต์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



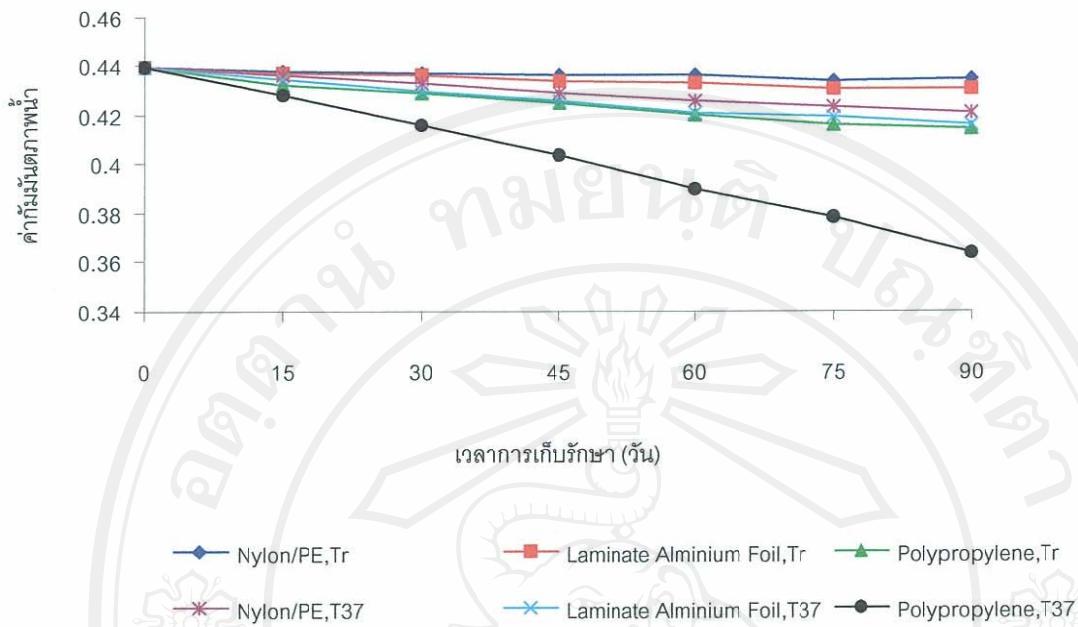
รูป 4.6 การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำตาลทั้งหมดของเนื้อลำไยบน้ำทึบในภาชนะบรรจุ 3 ชนิด เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน

จากรูป 4.6 ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดของทุกชนิดลดลงวันที่ 0 มีค่าเท่ากับ 54.33 เปอร์เซ็นต์ที่ระยะเวลาการเก็บรักษา 15 วันภาชนะบรรจุทั้งสามชนิดเก็บที่อุณหภูมิห้องมีปริมาณน้ำตาลทั้งหมดค่อนข้างคงที่หลังจากนั้นภาชนะบรรจุทั้งสามชนิดทั้งที่เก็บที่อุณหภูมิห้อง และ 37 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดจะค่อยๆลดลง วันที่ 90 พนทว่าถุง Nylon/PE ที่ 37 องศาเซลเซียสมีปริมาณน้ำตาลทั้งหมดเหลืออยู่น้อยที่สุดคือ 33.17 เปอร์เซ็นต์ส่วนถุง Polypropylene เก็บที่อุณหภูมิห้องจะมีปริมาณน้ำตาลทั้งหมดเหลืออยู่มากที่สุดเท่ากับ 40.78 เปอร์เซ็นต์



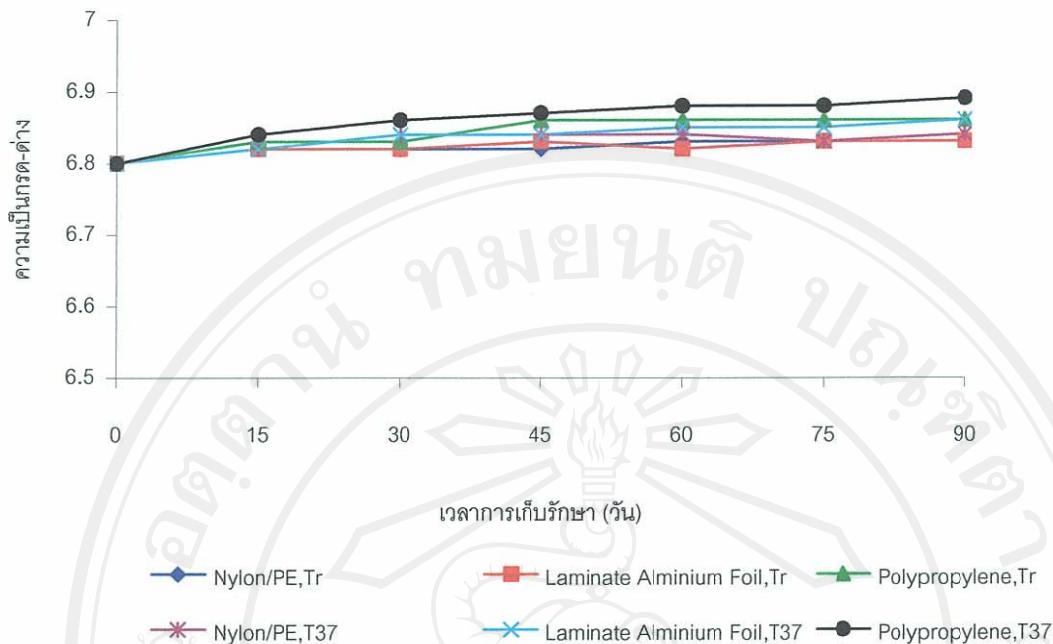
รูป 4.7 การเปลี่ยนแปลงปริมาณความซึ้นของเนื้อถ้าไயอบแห้งที่บรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิดเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน

จากรูป 4.7 ปริมาณความซึ้นของทุกหน่วยทดลองวันที่ 0 มีค่าเท่ากับ 16.78 เปอร์เซ็นต์วันที่ 90 พบว่าปริมาณความซึ้นของเนื้อถ้าไยาอบแห้งในภาชนะบรรจุทุกชนิดมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยกันเว้น ถุง Polypropylene เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสความซึ้นจะลดลงมากที่สุดคือมีความซึ้นเท่ากับ 14.33 เปอร์เซ็นต์เนื่องจากการเก็บที่ 37 องศาเซลเซียสจะทำให้น้ำระเหยออกจากเนื้อถ้าไยาอบแห้งได้เร็วขึ้นเพราะถุง Polypropylene มีความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของก๊าซต่างๆ ซึ่งถุงชนิดอื่นมีความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของก๊าซได้ดีกว่า โดยถุง Nylon/PE เก็บที่อุณหภูมิห้องเนื้อถ้าไยาอบแห้งจะมีปริมาณความซึ้นเหลืออยู่มากที่สุดเท่ากับ 16.75 โดยมีความแตกต่างอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) กับถุง Laminated Aluminium Foil เก็บที่อุณหภูมิห้อง



รูป 4.8 การเปลี่ยนแปลงค่ากัมมันตภพน้ำของเนื้อคั่วไยอบแห้งที่บรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิดเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน

จากรูป 4.8 ค่ากัมมันตภพน้ำวันที่ 0 ของทุกชนิดลดลงเมื่อเทียบกับ 0.440 ถุง Polypropylene เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสค่ากัมมันตภพน้ำมีแนวโน้มลดลงเมื่อเก็บเป็นเวลา 90 วันมีค่ากัมมันตภพน้ำเท่ากับ 0.364 ซึ่งสอดคล้องกับการลดลงของปริมาณความชื้นของถุง Polypropylene ใน รูป 4.7 ส่วนถุง Nylon/PE และถุง Lamine Aluminium Foil เก็บที่อุณหภูมิห้องพบว่ามีค่ากัมมันตภพน้ำสูงสุดเมื่อเก็บเป็นเวลา 90 วันเท่ากับ 0.435 และ 0.431 ตามลำดับโดยถุงทึ้งสองชนิดมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

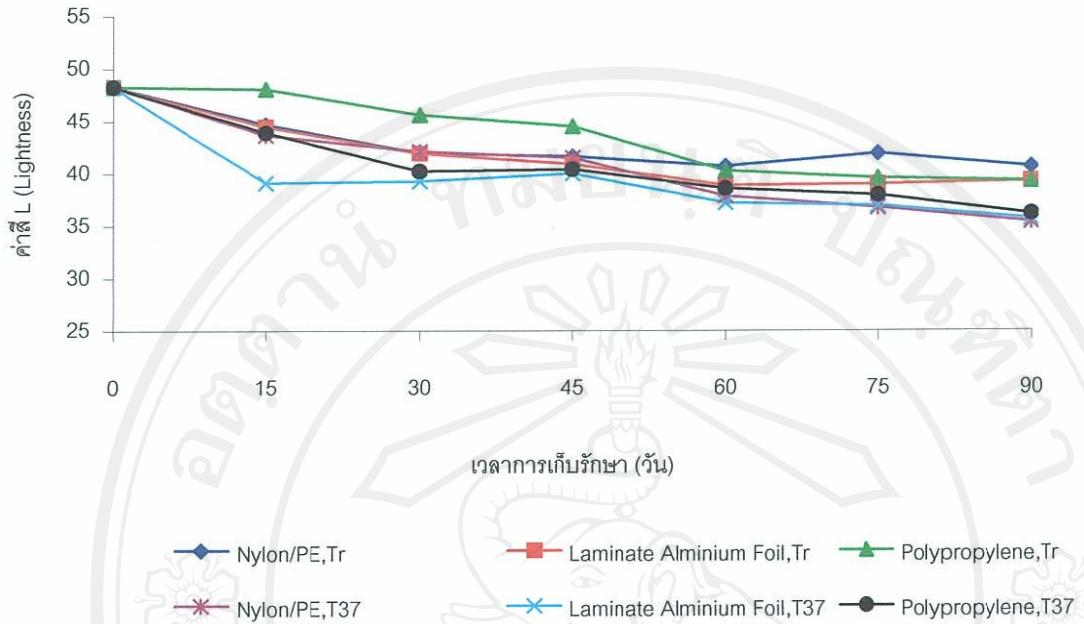


รูป 4.9 การเปลี่ยนแปลงความเป็นกรด-ด่างของเนื้อถั่วอบแห้งที่บรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิดเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน

จากรูป 4.8 ค่าความเป็นกรด-ด่างวันที่ 0 ของทุกชนิดทดลองเท่ากับ 6.80 ค่าความเป็นกรด-ด่างมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเมื่อระยะเวลาเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น พบว่าค่าความเป็นกรด-ด่างวันที่ 90 ถุง Polypropylene ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสมีค่าความเป็นกรด-ด่างเพิ่มขึ้นมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) เท่ากับ 6.89 เมื่อจากปริมาณน้ำในเนื้อถั่วไอลคลิงจึงทำให้ตัวถูกละลายในเนื้อถั่วไายไม่สามารถแตกตัวให้ไอออกน้ำได้ เพราะปกติน้ำทำหน้าที่เป็นสื่อกลางสำหรับการกระจายโมเลกุลของสารที่ละลายได้ และสารที่ละลายได้จะแตกตัวให้ไอออกน้ำ (ไฟบูลด์, 2532) ดังนั้นจึงทำให้ค่าความเป็นกรด-ด่างเพิ่มขึ้นซึ่งสอดคล้องกับปริมาณความชื้นและค่ากัมมันตภาพน้ำของเนื้อถั่วไอบูแห้งในถุง Polypropylene ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสซึ่งมีค่าต่ำกว่าภาชนะบรรจุชนิดอื่น ส่วนถุง Nylon/PE, ถุง Laminate Alminium Foil เก็บที่อุณหภูมิห้องและถุง Nylon/PE ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสมีค่าความเป็นกรด-ด่างเพิ่มขึ้นน้อยสุดเท่ากับ 6.83 ซึ่งทั้งสามชนิดทดลองมีค่าความเป็นกรด-ด่างแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

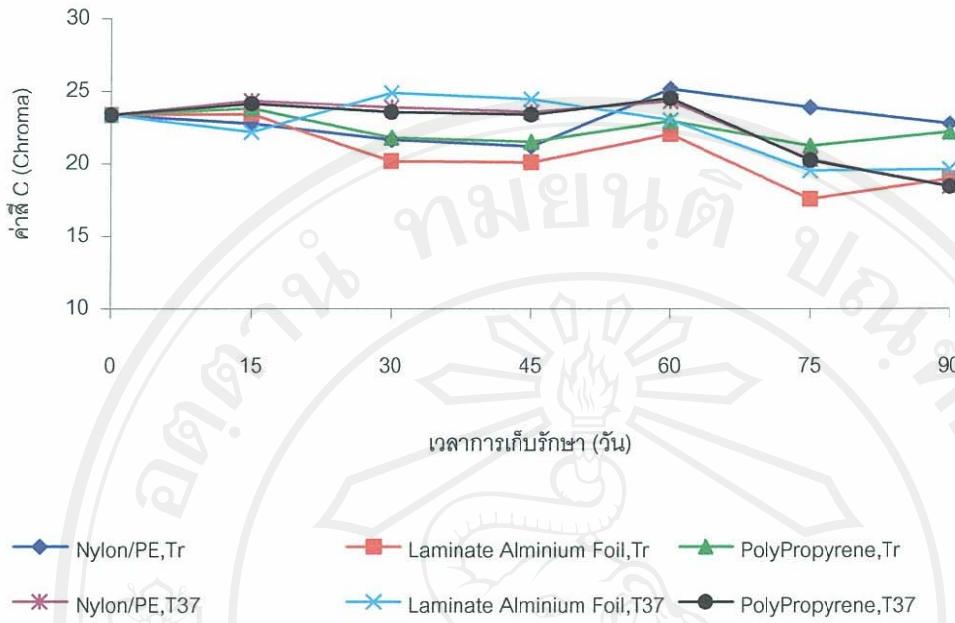
ผลการวิเคราะห์ค่าสี Lighthess (L) Chroma (C) และ Hue (h) ของเนื้อสำล้ายอบแห้งพันธุ์ดอที่แซ่สราลัยผสมกรดซิตริก 0.1 กับแคลเซียมคลอไรด์ 2.0 เปอร์เซ็นต์อบด้วยเครื่องอบแห้งแบบดาด ทำการบรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิดคือ ถุง Nylon/Polyethylene ปิดผนึกแบบสูญญากาศ, ถุง Laminate Aluminium Foil และถุงร้อน (Polypropylene) ปิดผนึกแบบไม่เป็นสูญญากาศ อุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บ คือ อุณหภูมิห้อง และ อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ทำการสุ่มตรวจตั้งแต่วันที่ 0 15 30 45 60 75 และ 90 แสดงดังรูป 4.10 4.11 และ 4.12

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved



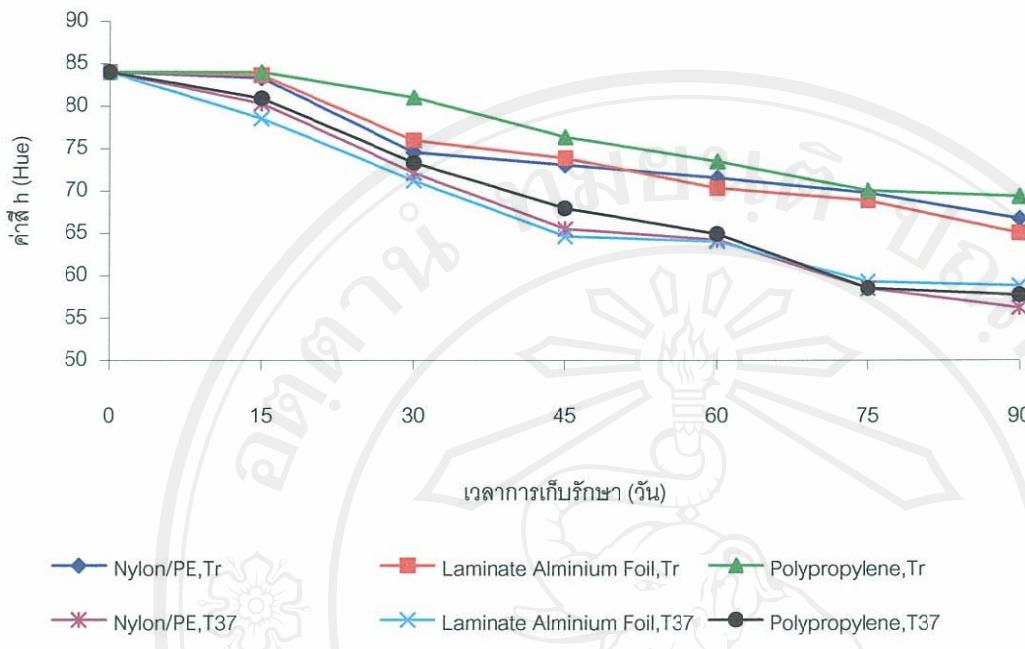
รูป 4.10 การเปลี่ยนแปลงค่า L (Lightness) ของเนื้อลำไยอบแห้งที่บรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิด เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน

จากรูป 4.10 ค่า L วันที่ 0 ของทุกชนิดทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 48.25 ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน พบว่าค่า L ของทุกชนิดทั้งหมดมีแนวโน้มค่อยๆลดลง วันที่ 90 พบว่าถุง Nylon/PE ที่อุณหภูมิห้อง มีค่า L สูงที่สุดคือ 40.60 ซึ่งแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) กับถุง Laminate Aluminium Foil และถุง Polypropylene ที่อุณหภูมิห้อง ส่วนถุง Nylon/PE และถุง Laminate Aluminium Foil ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส มีค่า L น้อยที่สุดโดยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) มีค่า L เท่ากับ 35.36 และ 35.65 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ที่เหลือน้อยสุดดังรูป 4.8 ซึ่งค่า L ที่ลดลงมากของเนื้อลำไยอบแห้งในภาชนะบรรจุที่เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส สอดคล้องกับปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ที่ลดลงมากเช่นกันแสดงว่าภาชนะบรรจุที่เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสน่าจะมีการเกิดปฏิกิริยาเมลาร์คในระหว่างการเก็บรักษา 90 วันมากกว่าภาชนะบรรจุที่เก็บที่อุณหภูมิห้องจึงทำให้เนื้อลำไยอบแห้งในภาชนะบรรจุที่เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสมีสีที่คล้ำกว่าเนื้อลำไยอบแห้งในภาชนะบรรจุที่เก็บที่อุณหภูมิห้อง



รูป 4.11 การเปลี่ยนแปลงค่าสี C (Chroma) ของเนื้อลำไยอนแห้งที่บรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิดเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน

จากรูป 4.11 ค่าสี C วันที่ 0 ของทุกชนิดทัศลคงมีค่าเท่ากับ 23.34 ซึ่งระหว่างการเก็บรักษาเป็นเวลา 90 วันพบว่า ค่าสี C ของทุกชนิดทัศลคงมีแนวโน้มคงที่จนถึงวันที่ 60 หลังจากนั้น ค่าสี C ของทุกชนิดทัศลคงมีแนวโน้มลดลง วันที่ 90 พบว่า ถุง Nylon/PE และถุง Polypropylene เก็บที่อุณหภูมิห้องมีค่าสี C สูงที่สุด โดยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) เท่ากับ 22.73 และ 22.16 ตามลำดับ ส่วนถุง Nylon/PE, ถุง Lamine Aluminium Foil, ถุง Polypropylene เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส และถุง Lamine Aluminium Foil เก็บที่อุณหภูมิห้องให้ค่าสี C ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยถุง Nylon/PE เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ให้ค่าสี C น้อยที่สุดเท่ากับ 18.42



รูป 4.12 การเปลี่ยนแปลงค่าสี h (Hue) ของเนื้อล้าไยอบแห้งที่บรรจุในภาชนะบรรจุ 3 ชนิดเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  ระหว่างการเก็บรักษา 90 วัน

จากรูป 4.12 ค่าสี h วันที่ 0 ของทุกหน่วยทดลองมีค่าเท่ากับ 84.0 สำหรับถุงทั้งสามชนิดที่เก็บที่อุณหภูมิห้องช่วง 15 วันแรกค่าสี h ค่อนข้างคงที่หลังจากนั้นค่าสี h มีแนวโน้มค่อยๆลดลงโดยถุงทั้งสามชนิดที่เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสมีค่า h ต่ำกว่าถุงที่เก็บที่อุณหภูมิห้องในวันที่ 90 ของการเก็บรักษาพบว่า ถุง Polypropylene เก็บที่อุณหภูมิห้องจะมีค่าสี h สูงที่สุดเท่ากับ 69.3 ส่วนถุง Nylon/PE เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสมีค่า h ต่ำสุดเท่ากับ 56.2

ซึ่งถุง Polypropylene เก็บที่อุณหภูมิห้องมีค่า h สูงสุดสอดคล้องกับปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ (รูป 4.5) ที่ลดลงน้อยสุดแสดงว่าจะมีการเกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์คต์น้อยกว่าหน่วยทดลองอื่นๆ เพราะว่าถุง Polypropylene ไม่สามารถป้องกันการระเหยของออกซิเจนได้เพราะช่วงเวลาที่เก็บรักษาอยู่ในช่วงหน้าร้อน (เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน) อุณหภูมิค่อนข้างสูงเนื้อล้าไยอบได้เพราะช่วงเวลาที่เก็บรักษาอยู่ในช่วงหน้าร้อน (เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน) อุณหภูมิค่อนข้างสูงเนื้อล้าไยจึงมีปริมาณความชื้นต่ำ (รูป 4.7) ส่งผลให้มีค่ากัมมันตภาพน้ำต่ำกว่าถุง Nylon/PE และถุง Laminate Aluminium Foil (รูป 4.8) ซึ่งในภาวะที่ค่ากัมมันตภาพน้ำต่ำน้ำตาลกลูโคสกับกรดอะมิโนไกลชีนจะมีความคงตัวสูง (นิธิยา, 2545) การเกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์คจะลดลงดังรูปที่ 2.2 ส่วนถุง Nylon/PE เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสมีค่า h ต่ำสุดเพราะการเก็บที่อุณหภูมิสูงและมีค่ากัมมันตภาพน้ำค่อนข้างสูงจึงเกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์คได้ดี