

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

4.1 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากกล้วยน้ำว้า

4.1.1 คุณสมบัติทางกายภาพของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากกล้วยน้ำว้า

จากการตรวจสอบคุณภาพทางกายภาพของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากกล้วยน้ำว้าพบว่าแผ่นเซลลูโลสที่ได้มีสีขาวออกเหลือง โดยมีค่าสี L* ซึ่งเป็นค่าความสว่าง คือ 96.27 แสดงว่าแผ่นเซลลูโลสมีสีออกขาว ค่าสี a* มีค่าเป็นสีแดง คือ 1.29 และ ค่าสี b* มีค่าเป็นสีเหลือง คือ 2.78 ผลการศึกษาที่ได้แสดงในตาราง 4.1.1

ตาราง 4.1.1 คุณสมบัติทางกายภาพของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากกล้วยน้ำว้า

| คุณสมบัติทางกายภาพ | ค่าที่วัดได้ |
|--------------------|------------------|
| ค่าสี L* | 96.27 ± 0.58 |
| ค่าสี a* | 1.29 ± 0.50 |
| ค่าสี b* | 2.78 ± 0.47 |

4.1.2 คุณสมบัติทางเคมีของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากกล้วยน้ำว้า

ผลการศึกษาคุณสมบัติทางเคมีของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากกล้วยน้ำว้าได้ผลดังแสดงในตาราง 4.1.2 พบว่ามีปริมาณคาร์บอไฮเดรตร้อยละ 2.71, ปริมาณโปรตีนร้อยละ 0.56, ปริมาณไขมันร้อยละ 0.04, ปริมาณเกลือร้อยละ 0.08, ปริมาณเส้นใยอาหารที่ไม่ละลายน้ำร้อยละ 1.14 และ ปริมาณความชื้นร้อยละ 96.58 ซึ่งกรมวิทยาศาสตร์นับถือการได้รายงานปริมาณสารอาหารในเซลลูโลสที่ผลิตจากกล้วยน้ำว้ามีปริมาณคาร์บอไฮเดรตร้อยละ 3.00, ปริมาณโปรตีนร้อยละ 0.68, ปริมาณไขมันร้อยละ 0.05, ปริมาณเกลือร้อยละ 0.77, ปริมาณเส้นใยอาหารร้อยละ 1.10 และ ปริมาณความชื้นร้อยละ 94.4 และ กองเกรยกะเคมีได้รายงานว่ามีปริมาณคาร์บอไฮเดรตร้อยละ 3.20, ปริมาณโปรตีนร้อยละ 0.84, ปริมาณไขมันร้อยละ 0.06, ปริมาณเกลือร้อยละ 0.10, ปริมาณเส้นใยอาหารร้อยละ 1.15 และ

ปริมาณความชื้นร้อยละ 94.6 (สมคิด, 2531) ซึ่งค่าที่ได้ในงานวิจัยในครั้งนี้มีปริมาณการ์โนไไซเดรต, โปรตีน, ไขมัน และ เกล้าเนื้อยกกว่าในเซลลูโลสที่ผลิตจากน้ำมะพร้าวทั้งนี้เนื่องจากในการเตรียมน้ำหนักที่ผลิตจากกลวยน้ำว้ามีการเติมน้ำลงไปเป็นอัตราส่วนเนื้อกลวยต่อน้ำเท่ากับ 1:5 (ศิริเพ็ญ, 2546) ซึ่งจะแตกต่างจากการเตรียมน้ำหนักจากน้ำมะพร้าวที่ใช้เฉพาะน้ำมะพร้าว (ปราโมทย์, 2544) ดังนั้นจึงทำให้ปริมาณสารอาหารของเซลลูโลสที่ได้จากการกลวยน้ำว้ามีปริมาณน้อยกว่าที่ได้จากน้ำมะพร้าว อย่างไรก็ตามปริมาณแส้นอาหารที่วิเคราะห์ได้จากการศึกษาระบบปริมาณน้ำหนักที่ค่าอยู่ในระหว่างการวิเคราะห์ปริมาณแส้นอาหารของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากน้ำมะพร้าวของกรมวิทยาศาสตร์บริการและของกองเกยตรเคมี แสดงว่าปริมาณแส้นอาหารของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากกลวยมีปริมาณใกล้เคียงกับแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากน้ำมะพร้าว ซึ่งค่าสารอาหารที่วิเคราะห์ได้จากเซลลูโลสที่ผลิตจากน้ำมะพร้าวของกรมวิทยาศาสตร์บริการและของกองเกยตรเคมี แสดงในตาราง 4.1.3 ด้านปริมาณกรดได้วิเคราะห์ปริมาณกรดในรูปกรดอะซิติกได้ร้อยละ 0.94 ส่วนค่าความเป็นกรดเป็นด่างเท่ากับ 4.55 และ ปริมาณผลผลิตที่ได้เท่ากับร้อยละ 76.8

ตาราง 4.1.2 คุณสมบัติทางเคมีของแผ่นเซลลูโลสที่ผลิตจากกลวยน้ำว้า

| คุณสมบัติทางเคมี | ปริมาณ (ร้อยละ โดยน้ำหนัก) |
|------------------------|----------------------------|
| การ์โนไไซเดรต | 2.71 ± 0.07 |
| โปรตีน | 0.56 ± 0.10 |
| ไขมัน | 0.04 ± 0.02 |
| เหล้า | 0.08 ± 0.02 |
| แส้นไขชนิดไม่ละลายน้ำ | 1.14 ± 0.02 |
| แส้นไขชนิดละลายน้ำ | ไม่พบ |
| ความชื้น | 96.58 ± 2.09 |
| ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง | 4.55 ± 1.56 |
| ความเป็นกรดทั้งหมด | 0.98 ± 0.08 |
| น้ำตาลรีดิวช์ | ไม่พบ |
| น้ำตาลซูโคส | ไม่พบ |

ตาราง 4.1.3 ปริมาณสารอาหารของแผ่นเชลลูโลสที่ผลิตจากน้ำมะพร้าว

| สารอาหารในแผ่นเชลลูโลสที่ผลิตจากน้ำมะพร้าว | ผลการวิเคราะห์จาก กรมวิทยาศาสตร์บริการ | ผลการวิเคราะห์จาก กองเกณฑ์มาตรฐาน |
|--|---|--------------------------------------|
| คาร์บอไไฮเดรต | 3.00 | 3.20 |
| โปรตีน | 0.68 | 0.84 |
| ไขมัน | 0.05 | 0.06 |
| เยื่อ | 0.77 | 0.10 |
| เส้นใยไม่ละลายน้ำ | 1.10 | 1.15 |
| ความชื้น | 94.4 | 94.6 |

ที่มา : สมคิด (2531)

การวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์, น้ำตาลซูโครสไม่พ่นเนื่องจากว่าเชื้อ *Acetobacter xylinum* ได้เปลี่ยนน้ำตาลที่มีอยู่ในน้ำมักให้เป็นเชลลูโลสและการคงอาศิคิก (Gillis and Delay, 1980) เชื้อ *Acetobacter xylinum* เป็นเชื้อที่ผลิตเฉพาะเชลลูโลส (ปราโมทย์, 2544) ดังนั้นการวิเคราะห์เส้นใยที่ละลายน้ำจึงไม่พบ

4.2 ผลของเวลาและอุณหภูมิที่ใช้ในการทำแห้งเชลลูโลสโดยวิธีสุญญากาศต่อคุณสมบัติของเชลลูโลสแห้ง

ผลการศึกษาเวลาและอุณหภูมิที่ใช้ในการทำแห้งเชลลูโลส โดยวิธีสุญญากาศ ณ ปริมาณความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศร้อยละ 78 - 91 ที่มีผลต่อคุณสมบัติเชลลูโลสแห้งที่ผลิตได้แสดงดังตาราง 4.2.1 และ 4.2.2 ซึ่งพบว่าที่เวลาและอุณหภูมิต่างกันจะมีผลต่อการคืนรูปของสิ่งที่คล่องแตกร่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยสภาวะที่ให้ค่ามากที่สุด เท่ากับ 10.9 g/g คือ อุณหภูมิ 70°C นาน 15 ชั่วโมง เมื่อเปรียบเทียบกับค่าการคืนรูปของมะเขือเทศอบแห้งด้วยลมร้อนที่อุณหภูมิ 70°C นาน 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 3.3 g/g (Doymaz, 2006) จะพบว่าค่าการคืนรูปของเชลลูโลสอบแห้งด้วยสุญญากาศจะมีค่าการคืนรูปมากกว่าเนื่องจากการอบแห้งจะมีอุณหภูมิใช้เวลาในการอบแห้งมากกว่าจึงทำให้มะเขือเทศมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเดิม ทำให้ความสามารถในการดูดน้ำกลับคล่อง ดังนั้นค่าการคืนรูปของมะเขือเทศอบแห้งจึงน้อยกว่าเชลลูโลสอบแห้ง ซึ่งสอดคล้องกับค่าความสามารถในการดูดน้ำของเชลลูโลสอบแห้ง ซึ่งสอดคล้องกับค่าความสามารถในการดูดน้ำของเชลลูโลสอบแห้งที่ได้อบู่ในช่วงเดียวกับค่าความสามารถในการดูดน้ำของเชลลูโลสอบแห้งที่ได้อบู่ในช่วงเดียว (Fabrizio et al., 2005)

ซึ่งเมื่อวัดอุทุกที่แห่งมีความสามารถในการอุ่นน้ำได้ดีก็จะทำให้เกิดการคืนตัวไวดีด้วย (พรรัณี, 2526) ในการทดลองนี้พบว่าค่าความสามารถในการกระจายตัวของสิ่งทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยสภาวะที่มีการกระจายตัวไวดีดีที่สุด มีทั้งหมด 3 สภาวะ คือที่ 50°C นาน 9, 12 และ 15 ชั่วโมงมีค่าเท่ากับ 0.19, 0.18 และ 0.18 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากทั้ง 3 สภาวะนี้มีค่าอว托เรอร์แอคติวิตีค่อนข้างสูง คือ 0.95, 0.84 และ 0.64 ตามลำดับ นั้นแสดงว่าทั้ง 3 สิ่งทดลองนี้ไม่แห้ง จึงสามารถกระจายตัวไวดีรวมเร็วกว่าสิ่งทดลองอื่นที่มีค่าอว托เรอร์แอคติวิตีต่ำในเวลาที่เท่ากัน เพราะในสิ่งทดลองอื่นที่แห้งต้องใช้เวลาในการดูดซึมน้ำเข้าไปก่อน ดังนั้นในการวิเคราะห์ค่าการกระจายตัวที่ใช้เวลาจำกัด ค่าการกระจายตัวของ 3 สิ่งทดลองที่ไม่แห้งจึงให้ค่าที่ดีกว่าในสิ่งทดลองอื่นที่แห้งกว่า ส่วนในสภาวะอบแห้งที่อุณหภูมิ 70°C นาน 15 ชั่วโมงมีค่าการกระจายตัวเท่ากับ 0.05 ซึ่งค่าที่ได้มีค่าน้อยกว่าค่าการกระจายตัวของมะเกียงผงคือ 0.17 ถึง 0.19 (อรทัย, 2547) เนื่องจากมะเกียงผงมีขนาดอนุภาคเล็กกว่าเซลลูโลสแห้งจึงทำให้มะเกียงผงสามารถกระจายตัวไวดีกว่า

เนื่องจากว่าการคำนวนปริมาณผลผลิตที่ได้ต้องใช้น้ำหนักก่อนและหลังการทำแห้งมาคำนวนจึงทำให้สภาวะที่ใช้อุณหภูมิ 50°C นาน 9 ชั่วโมง ได้ปริมาณผลผลิตมากที่สุดเท่ากันร้อยละ 84.5 เพราะว่าที่สภาวะนี้มีค่าความชื้นและค่าอว托เรอร์แอคติวิตามากที่สุด คือ ร้อยละ 97.96 และ 0.95 ตามลำดับซึ่งทำให้มีน้ำหนักหลังการทำแห้งมากที่สุด ค่าการละลายของทั้ง 9 สิ่งทดลอง มีค่าใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) ทั้งนี้อาจเกิดจากขั้นตอนการทำทดลองมีข้อจำกัดในเรื่องของขั้นตอนการบดให้เป็นผง คือ มีการกำหนดเครื่องที่ใช้บด ความเร็ว และเวลาที่ใช้ในการบดที่เท่ากัน จึงอาจทำให้ขนาดที่ได้ใกล้เคียงกันมาก ทั้งนี้เพราะการละลายของผงขึ้นอยู่กับผิวสัมผัสและขนาดของอนุภาค (อรทัย, 2547)

ค่าสี L* ของเซลลูโลสแห้งมีค่าสีออกคล้ำทั้ง 9 สิ่งทดลอง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) พนว่าค่าที่ดีที่สุดมีทั้งหมด 3 ค่า คือ 74.91, 73.24 และ 74.75 ซึ่งได้แก่ สภาวะการอบแห้งที่ 50°C นาน 9, 12 และ 15 ชั่วโมง และแสดงว่าที่อุณหภูมิ 50°C จะได้เซลลูโลสอบแห้งที่มีสีคล้ำน้อยกว่าที่อุณหภูมิ 60 และ 70°C และค่าสี a* มีค่าเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุดเท่ากับ 1.31 ที่สภาวะอบแห้งที่อุณหภูมิ 50°C นาน 9 ชั่วโมง ซึ่งก็สอดคล้องกับค่าสี b* ที่มีค่าเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุดคือ 13.39 คือที่สภาวะอบแห้ง 50°C นาน 9 ชั่วโมงเช่นเดียวกัน เนื่องจากการอบแห้งที่อุณหภูมิ 50°C จะได้เซลลูโลสที่ไม่ก่อขึ้นแห้ง คือในผลิตภัณฑ์ขังเหลืองปริมาณน้ำอยู่มากกว่าในสิ่งทดลองอื่น ความเข้มข้นของสารที่อยู่ในเซลลูโลสนี้จึงน้อยกว่าในสิ่งทดลองอื่น ทำให้ที่สภาวะนี้ได้สิ่งทดลองที่มีสีคล้ำน้อยกว่าและมีการเปลี่ยนแปลงของสีน้อยกว่าในสิ่งทดลองอื่น อย่างไรก็ตามค่า L* ของเซลลูโลสแห้ง ก็มีค่าต่ำกว่าเซลลูโลสเปียกอยู่มาก รวมถึงค่า a* และ b* ของ

เซลลูโลสแห้งก็มีค่ามากกว่าของเซลลูโลสเปียก เส้นใยอาหารชนิดไม่ละลายน้ำของเซลลูโลสแห้ง ของทุกสิ่งที่ทดลองมีค่าไกดี้เที่ยงกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) ทั้งนี้เนื่องจากเซลลูโลสเป็นโมเลกุลที่ใหญ่และต่อ กันด้วยพันธะที่แข็งแรง ทำให้เกิดเป็นโครงสร้างที่เสถียรมากจึงสามารถทนต่อปฏิกิริยาของเอนไซม์ กรดและด่าง (นิธิยา, 2545) ดังนั้นความร้อนที่ระดับต่าง ๆ กันที่ใช้ในการอบแห้งจึงไม่มีผลต่อเซลลูโลส

ค่าวอเตอร์แอคติวิตี้ (a_w) พบว่าเซลลูโลสแห้งในทุกสิ่งที่ทดลองมีค่า a_w แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยสภาวะที่มีค่า a_w มากที่สุดเท่ากับ 0.95 คืออบที่อุณหภูมิ 50°C นาน 9 ชั่วโมง และในสภาวะนี้มีความชื้นมากที่สุด เท่ากับ 97.96% ที่สภาวะนี้มีค่า a_w และปริมาณความชื้นมากที่สุด เนื่องจากอุณหภูมิที่ 50°C เชียสต์ไดกิน ดังเห็นได้จาก ค่า a_w จากตารางที่ 4.2.2 คืออบที่ 50°C นาน 9, 12 และ 15 วัน ได้ค่า a_w ที่ค่อนข้างสูงคือ 0.95, 0.84 และ 0.64 และปริมาณความชื้นที่ได้ก็ค่อนข้างสูง เท่ากับ 97.96%, 92.84% และ 55.75% ดังนั้นการอบที่อุณหภูมิ 50°C จึงไม่เหมาะสมในการอบแห้งเซลลูโลส ซึ่งสภาวะที่มีค่า a_w น้อยที่สุดเท่ากับ 0.43 คืออบที่ อุณหภูมิ 70°C นาน 15 ชั่วโมง และในสภาวะนี้มีความชื้นน้อยที่สุด เท่ากับ 6.04% ซึ่งสภาวะนี้เหมาะสมในการทำแห้งเซลลูโลสเพราเมค่า a_w และปริมาณความชื้นน้อยที่สุดจึงไม่ทำให้เกิดการเน่าเสียเพราจะลดลงหรือไม่สามารถ捺น้ำไปใช้ได้ทำให้สามารถเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ได้นานที่สุด (วีโว, 2543)

จากการทดสอบการดูดความชื้นกลับของเซลลูโลสอบแห้งโดยวิธีสูญญากาศของทั้ง 9 สิ่งที่ทดลองโดยการเก็บเซลลูโลสแห้งที่อุณหภูมิห้อง และความชื้นต้มพัฟฟ์ร้อบ lokale 78 เป็นเวลา 7 วันพบว่ามี 7 สิ่งที่ทดลอง ที่เซลลูโลสแห้งดูดความชื้นกลับได้ โดยอัตราการดูดความชื้นกลับจะสูงเฉพาะในช่วงแรก (ภาพ 4.1) การที่เซลลูโลสแห้งดูดความชื้นกลับได้สูงใน 2 วันแรก เกิดเนื่องจากมีความแตกต่างของความชื้นเซลลูโลสแห้งกับความชื้นของอากาศมาก และ ในวันที่ 2 เมื่อเซลลูโลสแห้งดูดความชื้นมากแล้วในวันแรก ความแตกต่างของความชื้นจึงน้อยลงทำให้เซลลูโลสแห้งมีอัตราการดูดความชื้นกลับลดลง จึงทำให้ในช่วงวันที่ 3 ถึงวันที่ 7 เซลลูโลสแห้งดูดน้ำกลับได้น้อยลงมาก ทั้งนี้เนื่องจากความชื้นในเซลลูโลสแห้งเริ่มเท่ากับความชื้นในอากาศระบบ จึงเข้าสู่สมดุลความชื้น ส่วนอีก 2 สิ่งที่ทดลองคือ เซลลูโลสแห้งที่สภาวะอุณหภูมิ 50°C นาน 9 และ 12 ชั่วโมง มีการหายความชื้นออกมาก ที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่าทั้ง 2 สิ่งที่ทดลองนี้เป็นเซลลูโลสที่ไม่แห้งทำให้มีปริมาณความชื้นเท่า 97.96% และ 92.84% ซึ่งมากกว่าความชื้นในอากาศจึงทำให้อาการคุณความชื้นออกจาก 2 สิ่งที่ทดลอง เพื่อเป็นการปรับสมดุลความชื้น

ตาราง 4.2.1 ความถ้วนพื้นที่ระหว่างอุณหภูมิกับเวลาในการออกแบบห้องทดลองทางคุณภาพเบ็ดachoengchotru โดยเหตุผลใดๆ

| อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | เวลา (ชั่วโมง) | ค่าการถีนรูป (กรัมต่อกรัม/ กรัมต่อถ่วง) | ค่าการถะลาย (%) ^{ns} | ค่าความสามารถในการ ถีนรูป (กรัมต่อกรัม/ กรัมถ่วง) | ค่าความสามารถในการ คงรูปตัว | ปริมาณเหลือติด (%) |
|----------------------------|-------------------|---|----------------------------------|---|--------------------------------|---------------------------|
| 50 | 9 | 1.11 ± 0.09 ^f | 34.90 ± 2.43 | 2.11 ± 0.07 ^d | 0.19 ± 0.030 ^a | 84.54 ± 0.90 ^a |
| | 12 | 6.26 ± 0.28 ^d | 35.82 ± 1.91 | 2.02 ± 0.01 ^d | 0.18 ± 0.050 ^a | 76.35 ± 0.89 ^b |
| | 15 | 7.00 ± 1.05 ^d | 37.95 ± 5.41 | 2.12 ± 0.08 ^d | 0.18 ± 0.010 ^a | 50.47 ± 0.75 ^c |
| 60 | 9 | 4.71 ± 0.31 ^e | 36.99 ± 0.35 | 2.10 ± 0.07 ^d | 0.16 ± 0.001 ^b | 27.34 ± 0.81 ^d |
| | 12 | 7.03 ± 0.38 ^d | 35.68 ± 2.42 | 2.16 ± 0.12 ^{cd} | 0.16 ± 0.004 ^b | 22.34 ± 0.74 ^e |
| | 15 | 8.06 ± 0.36 ^c | 34.66 ± 0.89 | 2.28 ± 0.11 ^{bc} | 0.13 ± 0.010 ^c | 21.94 ± 0.49 ^e |
| 70 | 9 | 9.29 ± 0.61 ^b | 34.62 ± 0.56 | 2.30 ± 0.01 ^{abc} | 0.13 ± 0.006 ^c | 22.62 ± 0.64 ^e |
| | 12 | 8.73 ± 0.68 ^{bc} | 36.61 ± 4.45 | 2.33 ± 0.10 ^{ab} | 0.08 ± 0.008 ^d | 19.89 ± 0.58 ^f |
| | 15 | 10.93 ± 0.23 ^a | 34.22 ± 0.91 | 2.41 ± 0.05 ^a | 0.05 ± 0.010 ^e | 18.23 ± 0.48 ^g |

หมายเหตุ : - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ยของการวัดคร่าวๆ 3 ชุด ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ค่าในแบบที่ทำกับตัวอย่างรากยาอ่องฤทธิ์แตกต่างกันของเม็ดสำลักทางสถิติที่ระบุด้วยตัวอักษรต่อหนึ่งกันอย่างน้อย 95%

- กด หมายเพื่อ จัดอันดับในแนวตั้ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างน้อยสำลักทางสถิติที่ระบุด้วยตัวอักษรต่อหนึ่งกันอย่างน้อย 95%

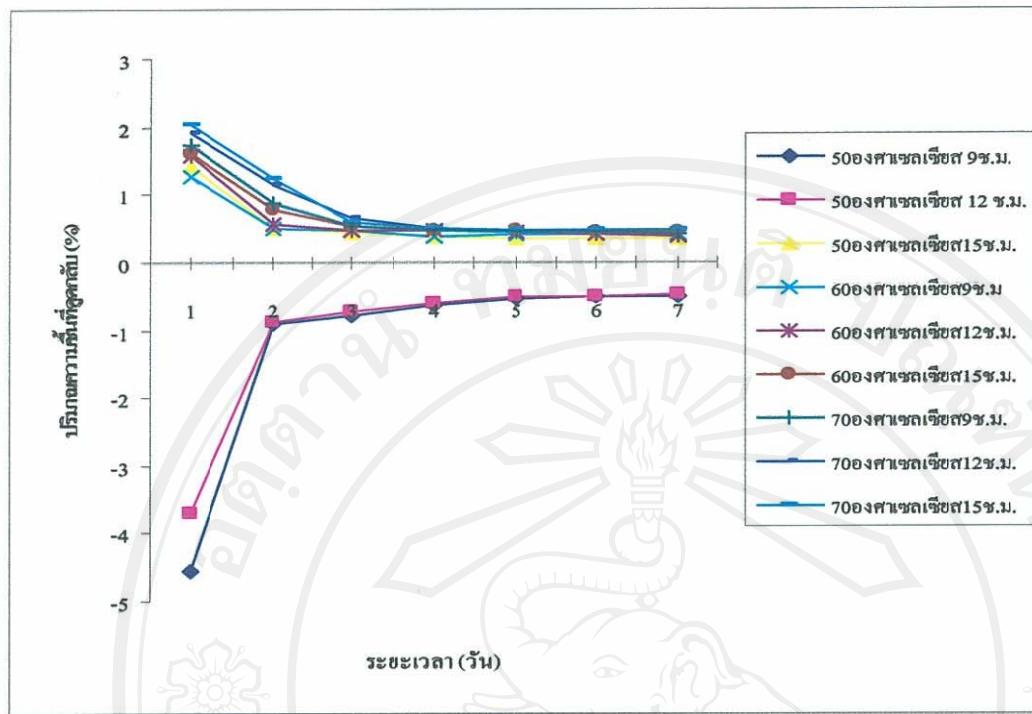
ตาราง 4.2.2 ความต้านทานชีวภาพของจุลทรรศน์แบ่งตามแบบหน้าด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการอบและการต้มแบบบดทุบและต้มแบบหยอดหัวใจ

| อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | เวลา (ชั่วโมง) | ค่าสี | | | เดินไปข้างหน้า (%) | ค่าออกไซด์เรดิกิวติวี (%) | ค่าความชื้น (%) |
|----------------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|
| | | L* | a* | b* | | | |
| 50 | 9 | 74.91 ± 0.78 ^a | 1.31 ± 0.32 ^c | 13.39 ± 0.43 ^c | 1.14 ± 0.01 | 0.95 ± 0.03 ^a | 97.96 ± 0.62 ^a |
| | 12 | 73.24 ± 2.40 ^a | 2.30 ± 0.36 ^{bc} | 15.28 ± 0.86 ^b | 1.16 ± 0.14 | 0.84 ± 0.002 ^b | 92.84 ± 2.33 ^b |
| | 15 | 74.75 ± 1.30 ^a | 2.40 ± 0.59 ^{bc} | 16.50 ± 1.74 ^b | 1.23 ± 0.06 | 0.69 ± 0.017 ^c | 55.75 ± 1.30 ^c |
| | 18 | 72.82 ± 2.78 ^{ab} | 3.18 ± 0.82 ^{ab} | 20.38 ± 0.10 ^a | 1.23 ± 0.07 | 0.62 ± 0.047 ^d | 12.50 ± 0.45 ^d |
| 60 | 9 | 71.50 ± 2.94 ^{ab} | 2.71 ± 0.84 ^{ab} | 18.85 ± 0.37 ^a | 1.18 ± 0.03 | 0.61 ± 0.015 ^d | 12.42 ± 1.08 ^d |
| | 12 | 72.52 ± 3.80 ^{ab} | 3.27 ± 0.50 ^{ab} | 19.90 ± 1.00 ^a | 1.09 ± 0.09 | 0.56 ± 0.009 ^e | 8.60 ± 1.43 ^e |
| | 15 | 72.33 ± 0.92 ^{ab} | 3.44 ± 0.50 ^{ab} | 19.52 ± 1.17 ^a | 1.12 ± 0.06 | 0.50 ± 0.005 ^f | 7.89 ± 0.94 ^f |
| | 18 | 72.25 ± 1.24 ^{ab} | 3.69 ± 1.06 ^a | 19.71 ± 0.62 ^a | 1.23 ± 0.08 | 0.50 ± 0.001 ^f | 7.68 ± 1.21 ^{ef} |
| 70 | 9 | 68.70 ± 1.22 ^b | 3.81 ± 0.64 ^a | 19.12 ± 0.98 ^a | 1.16 ± 0.10 | 0.43 ± 0.007 ^g | 6.04 ± 0.94 ^f |
| | 12 | | | | | | |
| | 15 | | | | | | |
| | 18 | | | | | | |

หมายเหตุ : - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ยจากการวัดคร่าวๆ 3 ครั้ง ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ค่าไม่แน่นอนซึ่งทำกับตัวอย่างรวมกันของแต่ละกลุ่ม มีความแตกต่างกันของค่าที่ได้มาจากการทดสอบที่ระบุไว้ในร้อยละ 95

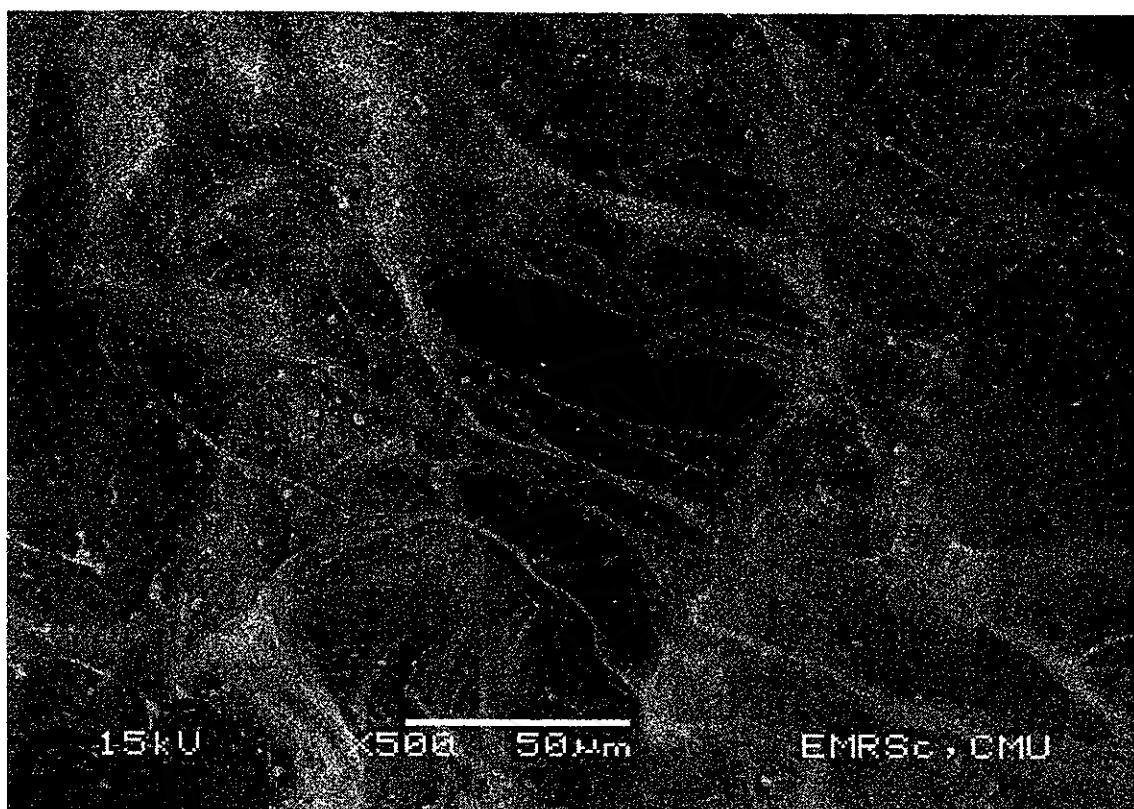
- กรณีหาชิ้นต้องมุดไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95



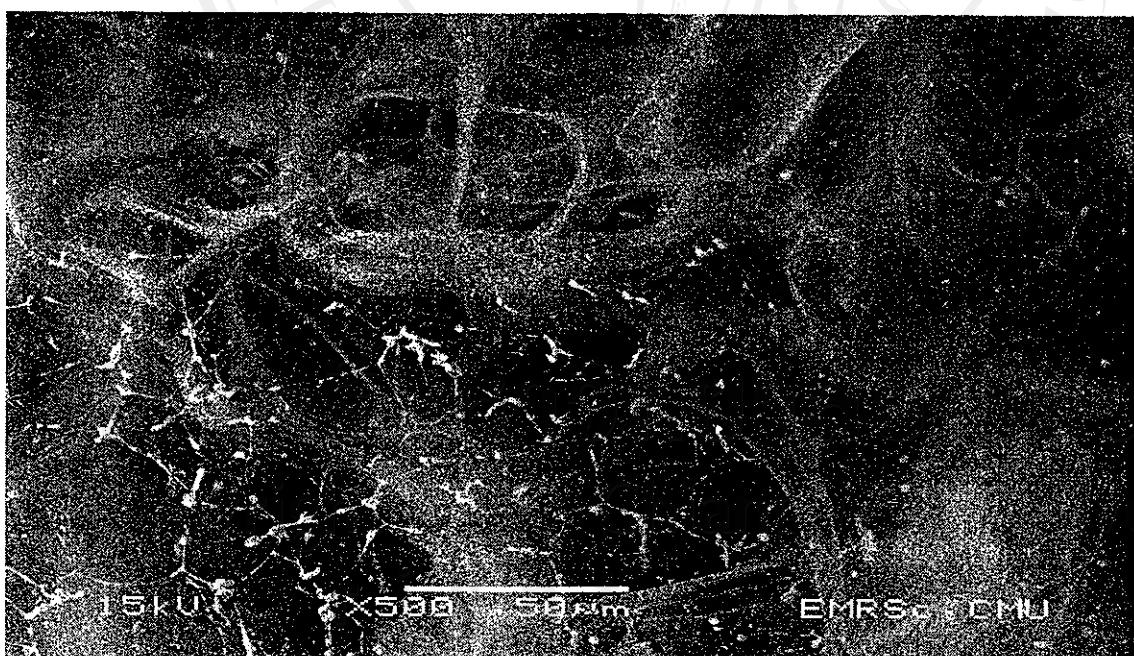
ภาพที่ 4.1 อัตราการคุณภาพชี้นกลับของเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีสูญญากาศ

จากการวิเคราะห์โครงสร้างระดับจุลภาคของเซลลูโลสอบแห้งโดยวิธีสูญญากาศที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสนาน 9 ชั่วโมง อุณหภูมิ 60 °C นาน 9 ชั่วโมง, อุณหภูมิ 70 °C นาน 15 ชั่วโมง และเซลลูโลสก่อนอบแห้ง ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนที่กำลังขยาย 500 เท่า พบว่าเซลลูโลสอบที่ 50 °C นาน 9 ชั่วโมง(ดังภาพ 4.3) มีลักษณะเส้นใยเหมือนกับเซลลูโลสก่อนอบแห้ง (ดังภาพ 4.2) เนื่องจากว่าการอบที่ 50 °C นาน 9 ชั่วโมง เซลลูโลสที่ได้ยังไม่แห้งจึงทำให้ภาพเส้นใยที่ได้มีลักษณะคล้ายกันก่อนอบแห้ง

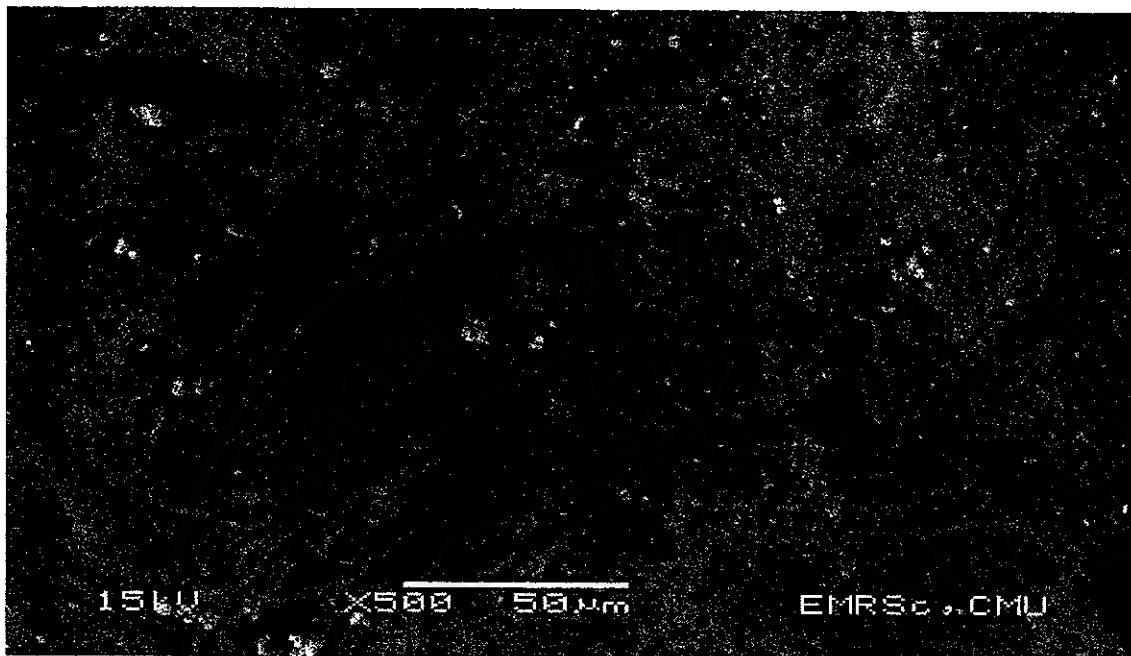
เซลลูโลสที่ผ่านการอบแห้งด้วยอุณหภูมิ 60 °C นาน 9 ชั่วโมง (ดังภาพ 4.4) ลักษณะของเส้นใยเป็นเส้นสั้นลงและเริ่มเห็นลักษณะของเส้นใยไม่ชัดเจนเหมือนในภาพที่ 4.2 และ 4.3 เนื่องจากว่าเซลลูโลสที่อบแห้งในสภาวะนี้มีปริมาณความชื้นลดน้อยลงนั้นก็มีน้ำระเหยออกจากเซลลูโลส เส้นใยจึงมีลักษณะสั้นลงและแบบติดกันซึ่งลักษณะเส้นใยจะยังสั้นลงและแบบติดกันมากขึ้นเมื่อเซลลูโลสมีปริมาณความชื้นน้อยลง ดังภาพที่ 4.5 และ 4.6



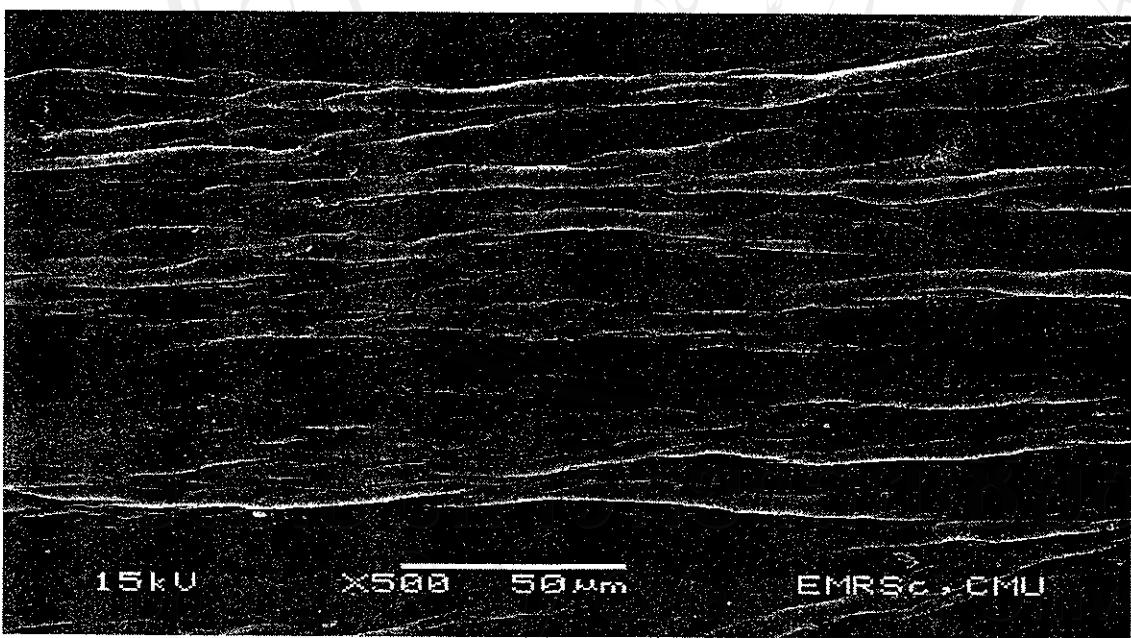
ภาพ 4.2 ลักษณะของเซลลูโลสก่อนอบแห้งซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



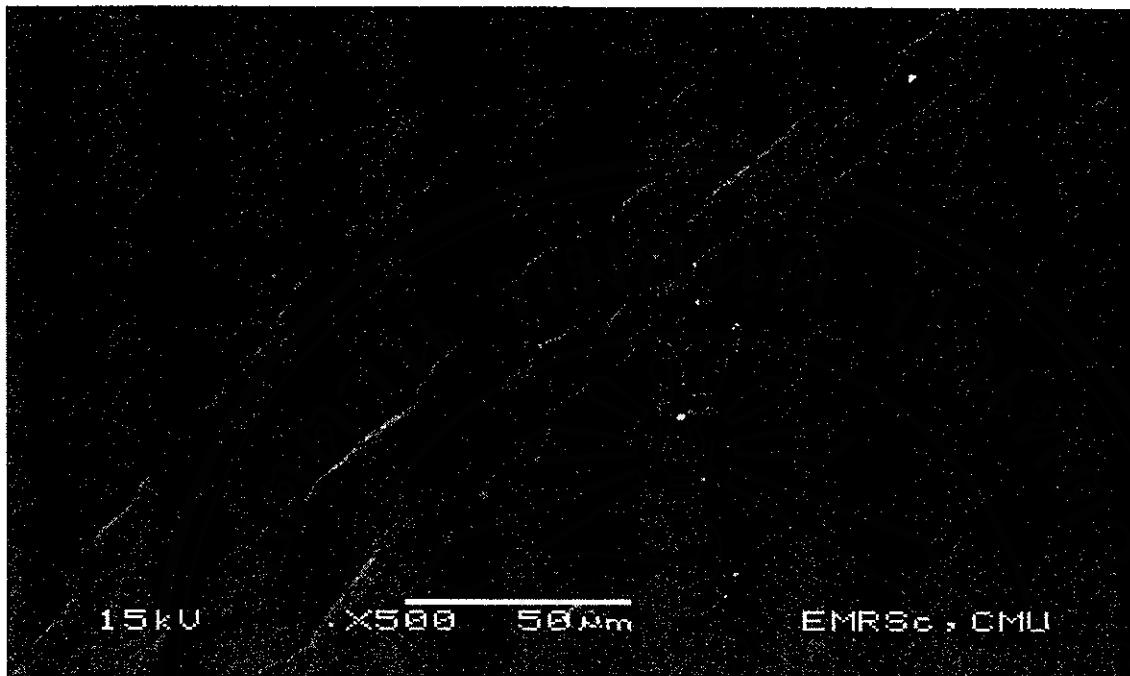
ภาพ 4.3 ลักษณะของเซลลูโลสอบแห้งที่ 50 °C นาน 9 ชั่วโมงซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน (เซลลูโลสยังไม่แห้ง)



ภาพ 4.4 ลักษณะของเซลลูโลสօบแห้งที่ 60°C นาน 9 ชั่วโมง ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 4.5 ลักษณะของเซลลูโลสօบแห้งที่ 70°C นาน 9 ชั่วโมง ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 4.6 ลักษณะของเซลลูโลสอบแห้งที่ 70 °C นาน 15 ชั่วโมง ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน

4.3 ผลของเวลาและอุณหภูมิที่ใช้ในการทำแห้งเซลลูโลสโดยวิธีอบแห้งแบบแห่เยือกแข็งต่อคุณสมบัติของเซลลูโลสแห้ง

ผลการศึกษาเวลาและอุณหภูมิที่ใช้ในการทำแห้งเซลลูโลสโดยวิธีอบแห้งแบบแห่เยือกแข็ง ณ ปริมาณความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศอยู่ระดับ 52 - 79 ที่มีผลต่อกุณสมบัติเซลลูโลสแห้งที่ผลิตได้แสดงดังตาราง 4.3.1 และ 4.3.2 ซึ่งพบว่าที่เวลาและอุณหภูมิต่างกันจะมีผลต่อการคืนรูปของสิ่งที่คลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยสภาวะที่ให้ค่าได้ที่สุดมี 2 ค่า คือ 32.3 g/g และ 31.3 g/g โดยอบแห้งที่อุณหภูมิ 45 °C นาน 35 และ 40 ชั่วโมง แสดงว่าการอบแห้งแบบแห่เยือกแข็งที่ 45 °C เป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมกับการทำแห้งเซลลูโลส เพราะที่อุณหภูมนี้เซลลูโลสสามารถคืนตัวได้ดีที่สุดเพื่อมีค่าการคืนตัวที่มากที่สุดถึง 2 ค่า ด้านค่าความสามารถในการอุ้มน้ำที่คิดเห็นกับ 9.8 g/g โดยอบแห้งที่ 45 °C นาน 40 ชั่วโมง ซึ่งสอดคล้องกับค่าการคืนตัว เพราะเมื่อวัดถูกที่แห้งมีความสามารถในการอุ้มน้ำได้ดีก็จะทำให้เกิดการคืนตัวได้ดีด้วย (บรรณี, 2526) ดังนั้นจึงทำให้ที่สภาวะอบแห้ง 45 °C นาน 40 ชั่วโมง มีค่าการคืนตัวสูงด้วย

ในการทดลองนี้พนิชว่าค่าความสามารถในการกระจายตัวของสิ่งที่คลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยสภาวะที่มีการกระจายตัวได้ดีที่สุด คือที่ 45 °C นาน 40 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 1.31 เนื่องจากว่าที่สภาวะนี้จะให้เซลลูโลสที่มีปริมาณความชื้นต่ำสุดและค่าค่าวอเตอร์

แอกติวิตี้น้อยที่สุด ก็แสดงว่า'n้ำระเหยอกจากสิ่งทดลองนี้ได้ดีที่สุดและด้วยการทำแห้งแบบแห้งเยือกแข็งเป็นวิธีที่สามารถคงโครงสร้าง, รูปร่าง, สี และ กลิ่นของวัตถุที่นำมาอบแห้งได้ดีกว่าวิธีอบแห้งแบบอื่น (พรณี, 2526) จึงทำให้ในสิ่งทดลองนี้รูพรุนอยู่มากกว่าสิ่งทดลองอื่น ๆ ซึ่งเมื่อนำไปวิเคราะห์ค่าการกระจายตัวก็ต้องเติมน้ำลงไปทำให้น้ำเข้าไปแทรกตัวในโครงสร้างของเซลลูโลสแทนที่น้ำที่ระเหยออกไปจึงทำให้ที่สภาวะนี้มีการคืนตัวและค่าการกระจายตัวได้ดีที่สุด

ปริมาณผลผลิตของทั้ง 9 สิ่งทดลอง มีค่าไอลีคิย์กันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) เพราะว่าการทำแห้งด้วยวิธีอบแห้งแบบแห้งเยือกแข็งให้ผลผลิตที่ดีคือในทุกสิ่งทดลองมีค่าวนเทอร์แอกติวิตี้และปริมาณความชื้นค่อนข้างต่ำจึงทำให้มีน้ำหนักหลังการทำแห้งไม่ค่อยแตกต่างกันดังนั้นมีน้ำค่าน้ำหนักที่ได้ไปคำนวนปริมาณผลผลิตจึงได้ค่าที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติและค่าการละลายของทั้ง 9 สิ่งทดลองก็มีค่าไอลีคิย์กันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) ทั้งนี้อาจเกิดจากขั้นตอนการทำทดลองมีข้อจำกัดในเรื่องของขั้นตอนการบดให้เป็นผง คือ มีการกำหนดเครื่องที่ใช้บด ความเร็ว และ เวลาที่ใช้ในการบดที่เท่ากัน จึงอาจทำให้ขนาดที่ได้ไอลีคิย์กันมาก ทั้งนี้เพราการละลายของผง ขึ้นอยู่กับผิวสัมผัสและขนาดของอนุภาค (อรทัย, 2547)

ค่าสี L* ของเซลลูโลสแห้งมีค่าสีสว่างทั้ง 9 สิ่งทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) พนว่าค่าที่ดีที่สุดมีทั้งหมด 2 ค่า คือ 93.06 และ 93.18 ซึ่งได้แก่สภาวะการอบแห้งที่ 35°C นาน 30 และ 35 ชั่วโมง ถึงอย่างไรก็ตามแม้ค่าสี L* จะมีความแตกต่างทางสถิติ แต่ค่าที่ได้ส่วนใหญ่ไอลีคิย์กันมากคืออยู่ในช่วง 91-93 ดังในตาราง 4.3.2 และค่าสี a* ที่ มีค่าเปลี่ยนแปลงน้อยสุดเท่ากับ 0.04 ที่สภาวะอบแห้ง 35°C นาน 35 ชั่วโมง ซึ่งก็สอดคล้องกับค่าสี b* ที่มีค่าเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุดคือ 6.61 ก็ที่สภาวะอบแห้ง 35°C นาน 35 ชั่วโมงเช่นเดียวกัน เนื่องจากว่าการทำอบแห้งที่อุณหภูมิ 35°C เป็นการทำอบแห้งที่ใช้ความร้อนไม่สูงจึงทำให้เซลลูโลสที่ได้มีลักษณะแห้งกันมาก อย่างไรก็ตามค่าสี L* a* b* ของเซลลูโลสอนแห้ง ด้วยวิธีอบแห้งแบบแห้งเยือกแข็งคือค่าสีที่ดีกว่าการทำอบแห้งแบบสูญญากาศมาก เส้นใยอาหารชนิดไม่ละลายน้ำของเซลลูโลสแห้งของทุกสิ่งทดลองมีค่าไอลีคิย์กันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) ทั้งนี้เนื่องจากเซลลูโลสเป็นไมเลกูลที่ใหญ่และต่อ กันด้วยพันธะที่แข็งแรง ทำให้เกิดเป็นโครงสร้างที่เสถียรมากจึงสามารถทนต่อปฏิกิริยาของเอนไซม์, กรดและค่าง (นิธิยา, 2545) ดังนั้นความร้อนและความเย็นที่ใช้ทำแห้งในระดับต่าง ๆ กันที่ใช้ในการอบแห้งจึงไม่มีผลต่อเซลลูโลส

ตาราง 4.3.1 ความต้านทานของหินทรายเม็ดเล็กในการอ่อนหนัยด้วยเครื่องทดสอบแบบรัฐวิสาหกิจและทดสอบโดยสารที่ผลิตได้

| อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | เวลา (ชั่วโมง) | ค่าการลัดวงจร (กรัมต่อกรัม/กรัมตัวอย่าง) | ค่าการลดคลาย (%) | ค่าความสามารถในการถ่ายน้ำ (กรัมต่อกรัม/กรัมน้ำ) | ค่าความสามารถในการกรองกรดจากข้าว (กรัมน้ำ) | ปริมาณผลผลิต (%) |
|-------------------------|----------------|--|------------------|---|--|------------------|
| 35 | 30 | 18.86 ± 0.26 ^e | 51.88 ± 1.94 | 6.30 ± 0.30 ^d | 0.37 ± 0.12 ^d | 13.94 ± 0.31 |
| | 35 | 20.00 ± 0.70 ^e | 52.67 ± 2.50 | 7.35 ± 0.23 ^c | 0.39 ± 0.07 ^d | 12.93 ± 0.53 |
| | 40 | 22.52 ± 1.54 ^d | 53.15 ± 1.40 | 6.46 ± 0.35 ^d | 0.78 ± 0.06 ^c | 12.08 ± 0.19 |
| 40 | 30 | 24.32 ± 1.13 ^{cd} | 53.05 ± 1.01 | 6.65 ± 0.26 ^d | 0.12 ± 0.10 ^e | 13.00 ± 0.11 |
| | 35 | 25.73 ± 1.80 ^{bc} | 51.03 ± 1.44 | 6.71 ± 0.14 ^d | 0.65 ± 0.08 ^c | 12.07 ± 0.51 |
| | 40 | 26.81 ± 1.26 ^b | 53.63 ± 2.80 | 7.54 ± 0.18 ^c | 0.74 ± 0.05 ^{bc} | 11.73 ± 0.41 |
| 45 | 30 | 27.53 ± 1.00 ^b | 52.07 ± 0.94 | 7.85 ± 0.11 ^c | 0.77 ± 0.03 ^{bc} | 11.87 ± 0.24 |
| | 35 | 32.32 ± 0.21 ^a | 51.04 ± 0.90 | 8.89 ± 0.60 ^b | 0.85 ± 0.11 ^b | 10.69 ± 0.46 |
| | 40 | 31.28 ± 0.51 ^a | 50.72 ± 0.52 | 9.80 ± 0.10 ^a | 1.31 ± 0.17 ^a | 10.78 ± 0.28 |

หมายเหตุ : - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ยจากการวัดคราวที่ 3 ซึ่ง ± ค่าเบี่ยงบานมาตรฐาน

- ค่าในแนวนอนซึ่งกำหนดค่าโดยรวมของรากไม้ทรายแต่ละชนิดตามเกณฑ์การทดสอบที่กำหนดไว้ในแบบทดสอบที่ใช้
- กด หมายเหตุ ชื่อสกุลในแนวนี้ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญต่อค่าความต้านทานของรากไม้ร่องรอยและ 95

ตาราง 4.3.2 ความต้มพันธุ์ระหว่างอุณหภูมิแบบที่ใช้ในการอบแบบตัวอย่างกับดูดลมเปรียบเทียบกับแบบที่ผลิตได้

| อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | เวลา (ชั่วโมง) | ค่าเสื่อม | | | สัดส่วนของสารน้ำดินที่ไม่ละลายใน (%) | ค่าเฉลี่ยร้อยละ | ค่าความชื้น (%) |
|-------------------------|----------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | | L* | a* | b* | | | |
| 35 | 30 | 93.06 ± 0.60 ^a | 0.15 ± 0.03 ^a | 12.98 ± 0.07 ^a | 1.30 ± 0.18 | 0.46 ± 0.006 ^a | 14.04 ± 0.05 ^a |
| | 35 | 93.18 ± 0.80 ^a | 0.04 ± 0.02 ^d | 6.61 ± 0.39 ^e | 1.16 ± 0.18 | 0.42 ± 0.006 ^b | 11.64 ± 0.56 ^b |
| | 40 | 92.58 ± 0.43 ^{ab} | 0.07 ± 0.02 ^{cd} | 7.39 ± 0.33 ^{de} | 1.23 ± 0.20 | 0.41 ± 0.014 ^{bc} | 10.50 ± 0.54 ^c |
| 40 | 30 | 91.30 ± 0.81 ^b | 0.14 ± 0.02 ^a | 9.81 ± 1.07 ^b | 1.13 ± 0.19 | 0.40 ± 0.012 ^c | 10.24 ± 0.22 ^c |
| | 35 | 92.40 ± 1.14 ^{ab} | 0.07 ± 0.02 ^{cd} | 7.79 ± 0.45 ^{cd} | 1.44 ± 0.42 | 0.40 ± 0.004 ^{bc} | 10.36 ± 0.20 ^c |
| | 40 | 91.96 ± 1.68 ^{ab} | 0.09 ± 0.01 ^{bc} | 8.36 ± 0.06 ^{cd} | 1.16 ± 0.15 | 0.39 ± 0.014 ^c | 10.09 ± 0.02 ^c |
| 45 | 30 | 92.85 ± 0.21 ^{ab} | 0.07 ± 0.02 ^{cd} | 8.68 ± 0.17 ^c | 1.18 ± 0.14 | 0.38 ± 0.002 ^c | 7.47 ± 0.21 ^d |
| | 35 | 92.73 ± 0.94 ^{ab} | 0.12 ± 0.03 ^{ab} | 7.87 ± 0.73 ^{cd} | 1.64 ± 0.27 | 0.35 ± 0.001 ^d | 6.30 ± 0.45 ^e |
| | 40 | 92.28 ± 0.35 ^{ab} | 0.14 ± 0.02 ^a | 8.78 ± 0.53 ^c | 1.03 ± 0.23 | 0.33 ± 0.007 ^e | 5.90 ± 0.17 ^e |

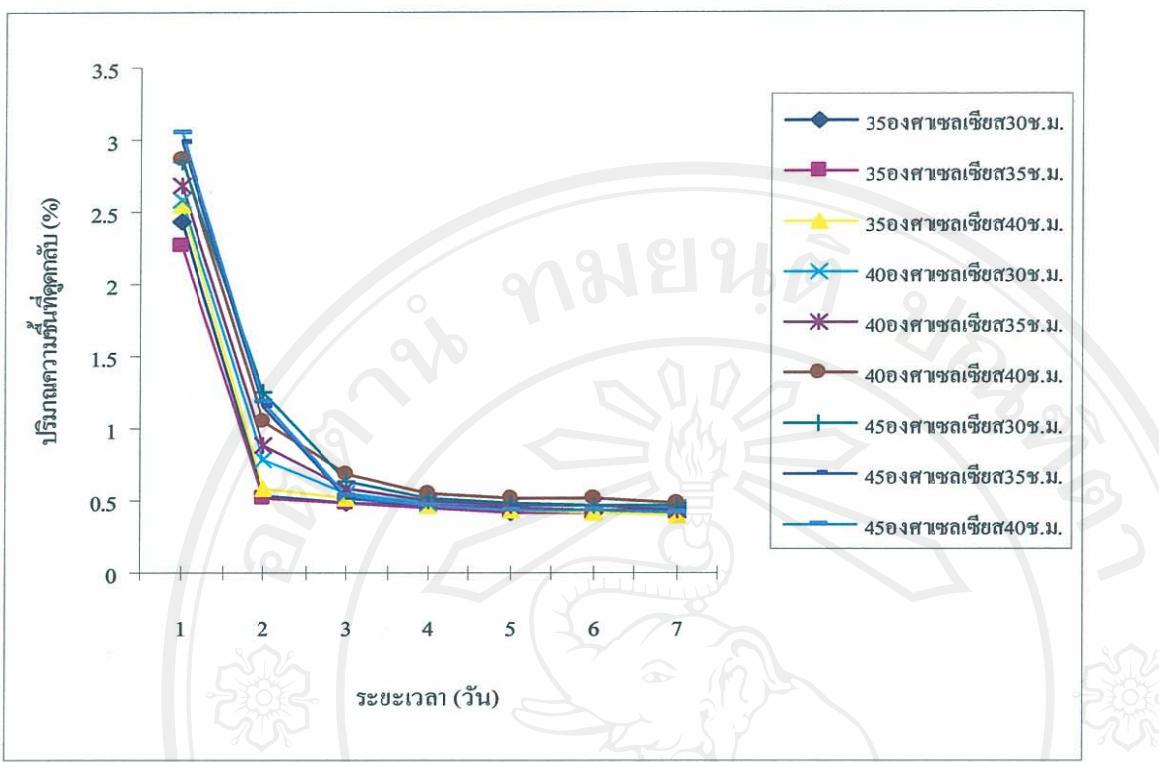
หมายเหตุ : - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ยของครัวเรือนที่ 3 ชิ้น ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ค่าในแบบต้องที่กับค่าเฉลี่ยของครัวเรือนที่ต่างกันของยานมีสีคลุกเคลือกและค่าความชื้นที่น้ำแข็ง 95

- คร หมายถึง ข้อมูลในแบบต้องที่กับค่าเฉลี่ยของครัวเรือนที่ก่อให้เกิดค่าเสื่อมที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของแบบต้องที่ 95

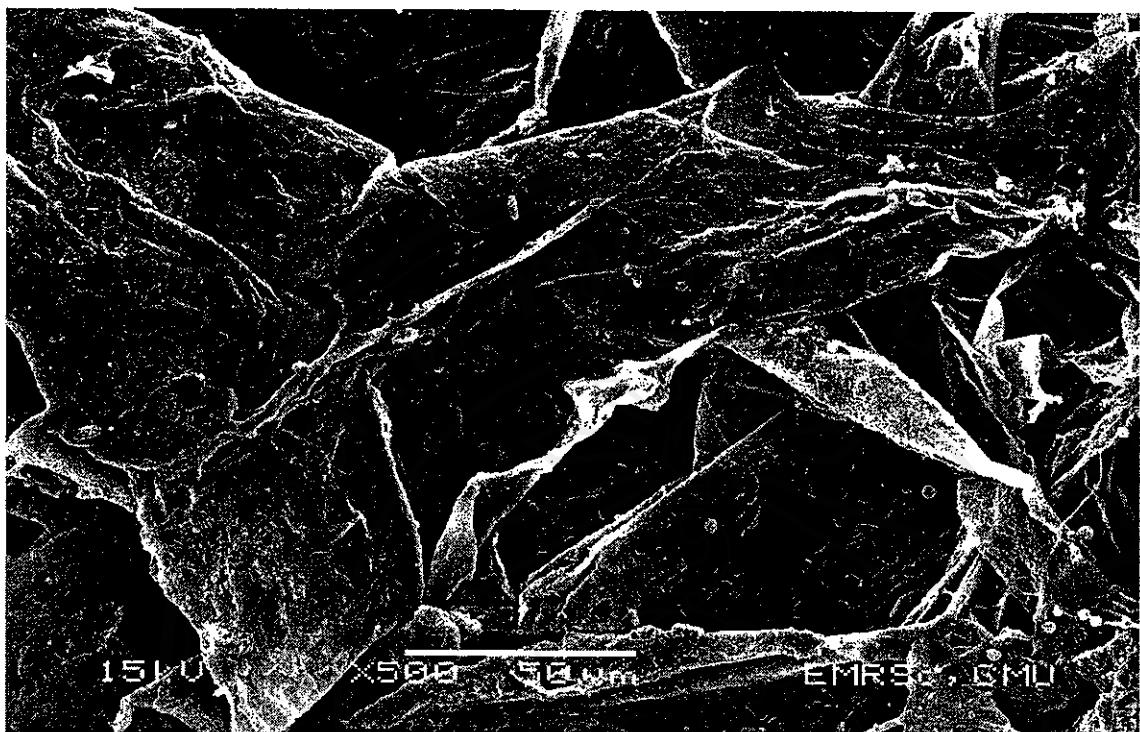
ค่าวอเตอร์แอคติวิตี้ (a_w) พนว่าเซลลูโลสแห้งในทุกสิ่งทดลองมีค่า a_w แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยสภาวะที่มีค่า a_w มากที่สุดเท่ากับ 0.46 คืออนที่อุณหภูมิ 35°C นาน 30 ชั่วโมง และในสภาวะนี้มีความชื้นมากที่สุด เท่ากับ 14.04% ที่สภาวะนี้มีค่า a_w และปริมาณความชื้นมากที่สุด และ สภาวะที่มีค่า a_w น้อยที่สุดเท่ากับ 0.33 คืออนที่อุณหภูมิ 45°C นาน 40 ชั่วโมง และในสภาวะนี้มีความชื้นน้อยที่สุด เท่ากับ 5.09% โดยค่าปริมาณความชื้นที่ได้มีค่ามากกว่าปริมาณความชื้นของซีเรียลข้าวโอ๊ต อบแห้งที่อุณหภูมิ 10°C นาน 60 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 3.6% (Ioannis *et al.*, 2004) เนื่องจากในซีเรียลข้าวโอ๊ตมีปริมาณสารอาหารมากกว่าในเซลลูโลสทำให้ปริมาณน้ำในข้าวโอ๊ตมีน้อยกว่าน้ำในเซลลูโลส ดังนั้นปริมาณความชื้นในซีเรียลข้าวโอ๊ตจึงมีค่าน้อยกว่าเซลลูโลสแห้ง ซึ่งสภาวะการอบแห้งเซลลูโลสที่อุณหภูมิ 45°C นาน 40 ชั่วโมงนิ่หนำะสมในการทำแห้งเซลลูโลส เพราะมีค่า a_w และปริมาณความชื้นน้อยที่สุดจึงไม่ทำให้เกิดการเน่าเสียเพรำะจุลินทรีไม่สามารถน้ำนำไปใช้ได้ทำให้สามารถเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ได้นานที่สุด (วิไล, 2543)

จากการทดสอบการดูดความชื้นกลับของเซลลูโลสอบแห้งโดยวิธีอบแห้งแบบแซ่เมือกแข็ง ของทั้ง 9 สิ่งการทดลอง โดยการเก็บเซลลูโลสแห้งที่อุณหภูมิห้อง และความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 78 เป็นเวลา 7 วันพบว่าทั้ง 9 สิ่งการทดลอง ที่เซลลูโลสแห้งสามารถดูดความชื้นกลับได้โดยอัตราการดูดความชื้นกลับจะสูงเฉพาะในช่วงแรก (ภาพ 4.7) การที่เซลลูโลสแห้งดูดความชื้นกลับได้สูงใน 2 วันแรก เกิดเนื่องจากมีความแตกต่างของความชื้นเซลลูโลสแห้งกับความชื้นของอากาศมีมาก และในวันที่ 2 เมื่อเซลลูโลสแห้งดูดความชื้นมากแล้วในวันแรก ความแตกต่างของความชื้นจึงน้อยลงทำให้เซลลูโลสแห้งมีอัตราการดูดความชื้นกลับลดลง จึงทำให้ในช่วงวันที่ 3 ถึงวันที่ 7 เซลลูโลสแห้งดูดน้ำกลับได้น้อยลงมาก ทั้งนี้เนื่องจากความชื้นในเซลลูโลสแห้งเริ่มเท่ากับความชื้นในอากาศระบบจึงเข้าสู่สมดุลความชื้น

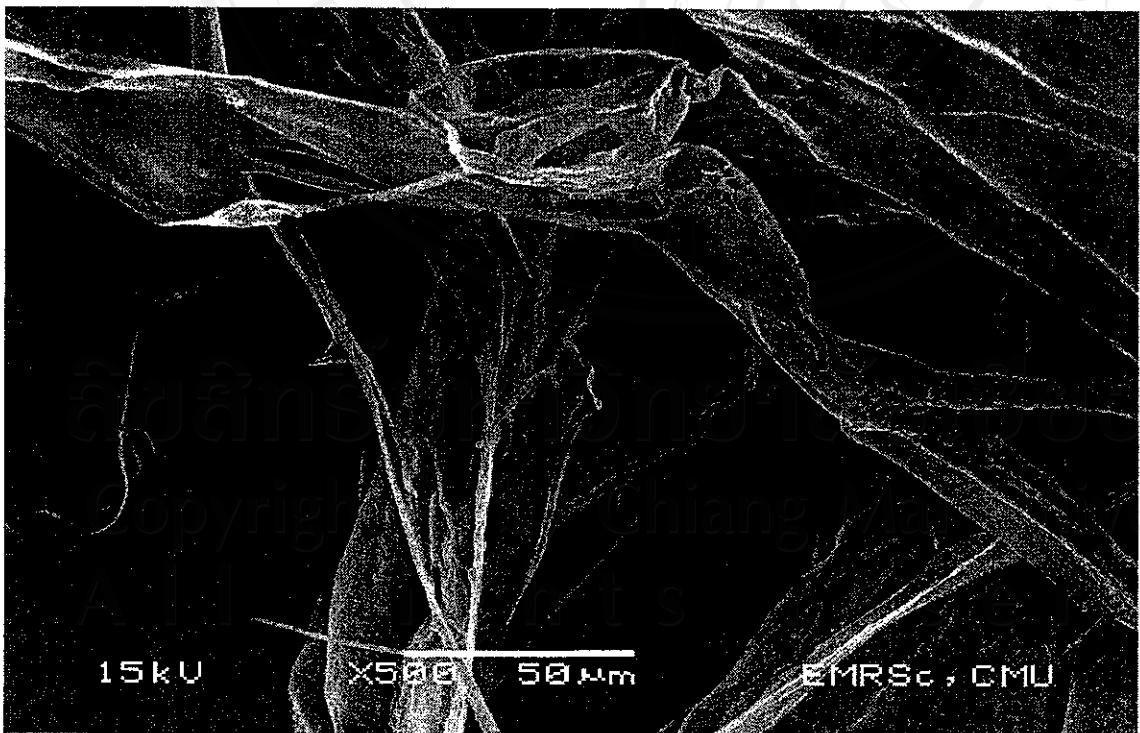


ภาพที่ 4.7 อัตราการคุดความชื้นกลับของเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีอบแห้งแบบแห่เยือกแข็ง

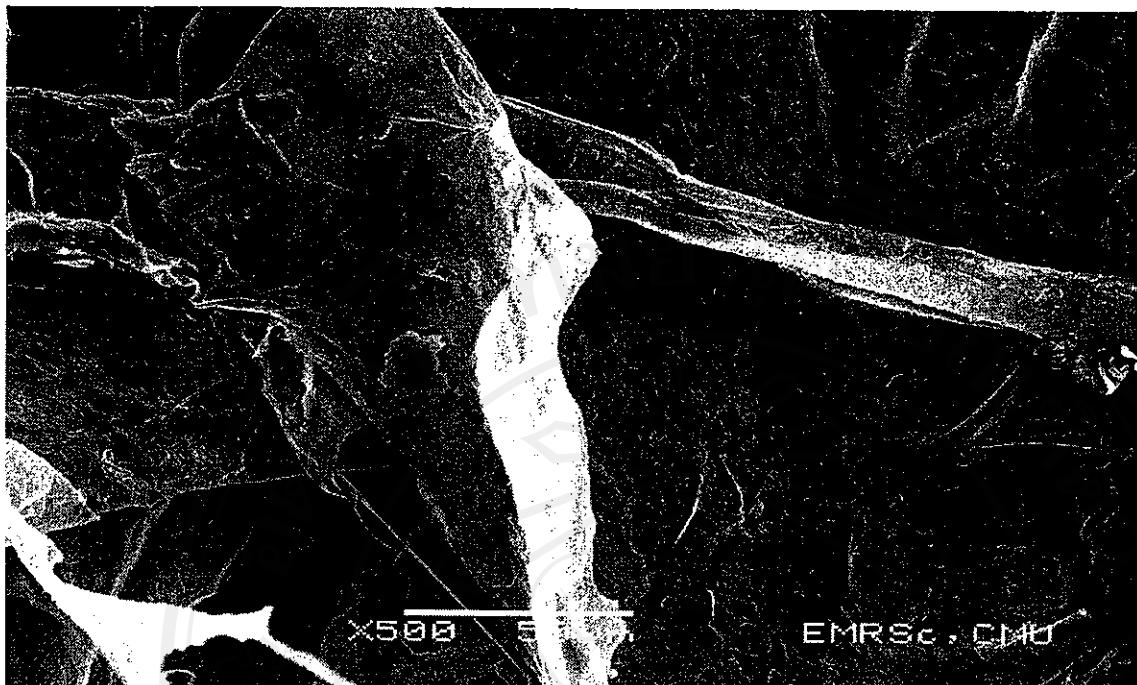
จากการวิเคราะห์โครงสร้างระดับจุลภาคของเซลลูโลสอบแห้งโดยวิธีอบแห้งแบบแห่เยือกแข็งที่อุณหภูมิ 35°C นาน 30 ชั่วโมง อุณหภูมิ 40°C นาน 30 ชั่วโมง, อุณหภูมิ 45°C นาน 30 ชั่วโมง และ อุณหภูมิ 45°C นาน 40 ชั่วโมง ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนที่กำลังขยาย 500 เท่า พบว่าเซลลูโลสอบที่ 35°C นาน 30 ชั่วโมง (ดังภาพ 4.8) มีลักษณะเส้นใยเหมือนกับไม้แห้งเมื่อเทียบกับรูปที่อบแห้งที่ 45°C นาน 40 ชั่วโมง (ดังภาพ 5.1) เนื่องจากว่าการอบที่อุณหภูมิ 35°C นาน 30 ชั่วโมง เซลลูโลสที่ได้ยังมีความชื้นมากกว่าในเซลลูโลสที่อบแห้งที่ 45°C นาน 40 ชั่วโมง จึงทำให้ภาพเส้นใยที่ได้มีลักษณะเป็นแผ่นมากกว่ารูปที่ 5.1 เซลลูโลสที่ผ่านการอบแห้งด้วยอุณหภูมิ 40°C นาน 30 ชั่วโมง (ดังภาพ 4.9) และ 45°C นาน 30 ชั่วโมง (ดังภาพ 5.0) ลักษณะของเส้นใยเป็นเส้นที่เห็นได้ชัดเจนกว่าในรูป 4.8 ซึ่งทั้ง 2 รูปนี้ก็จะเห็นลักษณะของเส้นใยคล้ายกับในรูปที่ 5.1 แต่อย่างไรก็ตามรูปทั้งหมดก็จะเห็นเป็นลักษณะของรูพรุนและเส้นใยໄດ້ดีกว่าการอบแห้งแบบสูญญากาศ (ภาพ 4.3-4.6) เนื่องจากการอบแห้งแบบแห่เยือกแข็งเป็นวิธีที่สามารถโครงสร้าง, รูปร่าง, สี และ กลิ่นของวัตถุที่นำมาอบแห้งได้ดีกว่าวิธีอบแห้งแบบอื่น (พวรรณี, 2526)



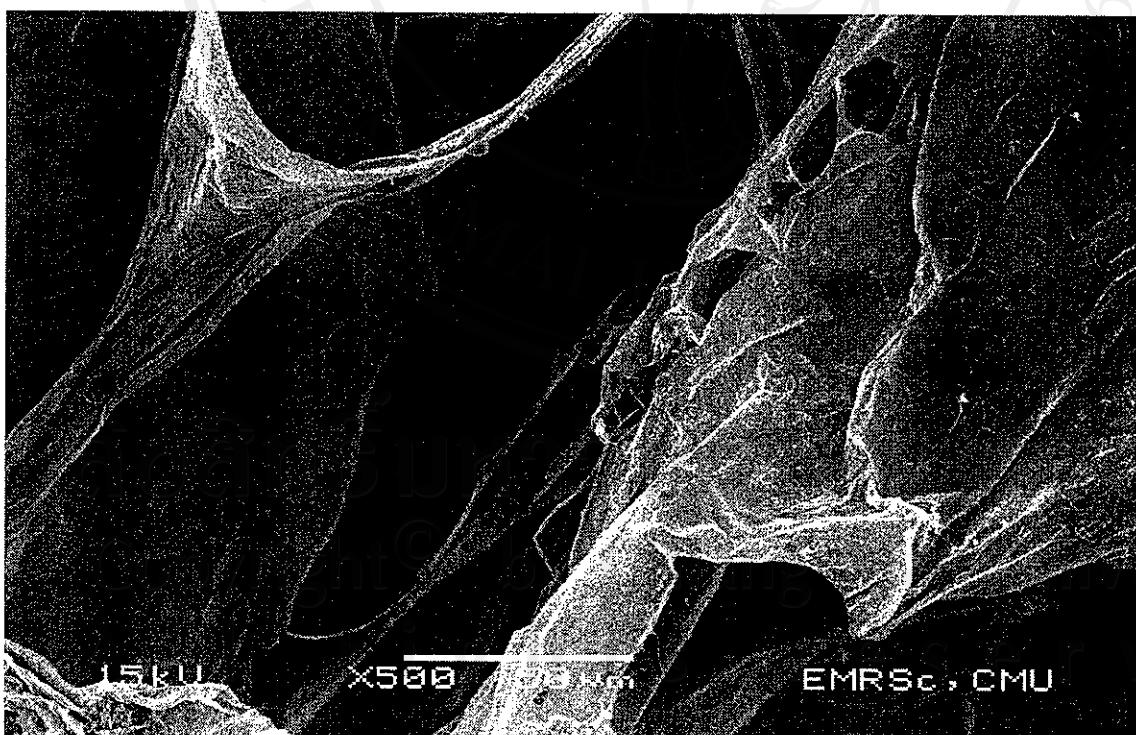
ภาพ 4.8 ลักษณะของเซลลูโลสอบแห้งที่ 35 °C นาน 30 ชั่วโมง ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 4.9 ลักษณะของเซลลูโลสอบแห้งที่ 40 °C นาน 30 ชั่วโมง ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 5.0 ลักษณะของเซลลูโลสอบแห้งที่ 45°C นาน 30 ชั่วโมง ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 5.1 ลักษณะของเซลลูโลสอบแห้งที่ 45°C นาน 40 ชั่วโมง ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน

4.4 ผลของการผลิตสารโไซเดียมการ์บอคซีเมทิลเซลลูโลสจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีสุญญากาศ

ผลการศึกษาการผลิตสารโไซเดียมการ์บอคซีเมทิลเซลลูโลสจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีสุญญากาศได้แสดงดังตาราง 4.4.1 และ 4.4.2 ซึ่งพบว่าอัตราส่วนของโไซเดียมไอกрокไซค์และโไซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตทต่างกันจะมีผลต่อการคืนรูปของสิ่งที่คลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยอัตราส่วนที่ให้ค่าการคืนรูปมากที่สุด เท่ากับ 26.2 g/g คือ โไซเดียมไอกрокไซค์ 15% และ โไซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% ซึ่งสอดคล้องกับค่าความสามารถในการละลายและการอุ้มน้ำที่สุด คือ 77.2% และ 26.6 g/g ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบค่าการคืนรูป ค่าการละลาย และ ค่าความสามารถในการอุ้มน้ำของเซลลูโลสอนแห้ง ด้วยวิธีสุญญากาศก็พบว่าเซลลูโลสที่เปลี่ยนเป็น โไซเดียมการ์บอคซีเมทิลเซลลูโลส มีค่ามากกว่า เซลลูโลสอนแห้ง ซึ่งการละลายน้ำได้ดีกว่าเป็นลักษณะสำคัญของสาร โไซเดียมการ์บอคซีเมทิลเซลลูโลส (ธรรมี, 2524) ในการทดลองนี้พบว่าความสามารถในการกระจายตัวของสิ่งที่คลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยอัตราส่วนที่มีการกระจายตัวได้ดีที่สุด มีทั้งหมด 3 อัตราส่วน คือ โไซเดียมไอกрокไซค์ 15% และ โไซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท $1\%, 1.2\%$ และ 1.4% มีค่าเท่ากับ $0.11, 0.18$ และ 0.11 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 3 สถานะใช้ปริมาณ โไซเดียมไอกрокไซค์ 15% แสดงว่าที่อัตราส่วนนี้มีผลต่อการกระจายตัวของสิ่งที่คลองได้ดีกว่าที่ใช้ปริมาณ โไซเดียมไอกрокไซค์ที่ 20% และ 25% ซึ่งสอดคล้องกับการผลิตสาร โไซเดียมการ์บอคซีเมทิลเซลลูโลสจาก cavendish banana pseudo stem ซึ่งปริมาณ โไซเดียมไอกрокไซค์ที่เหมาะสมที่สุด เท่ากับ 15% (Adinugraha *et al.*, 2005) และอัตราส่วนที่ได้ปริมาณผลผลิตมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 44.2 คือปริมาณ โไซเดียมไอกрокไซค์ 15% และ โไซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1% เพราะว่าที่อัตราส่วนนี้มีค่าความชื้นและค่าอวอเตอร์แอคติวิตีมากที่สุด คือ ร้อยละ 11.87 และ 0.30 ตามลำดับ ซึ่งทำให้มีน้ำหนักหลังการทำแห้งมากที่สุด

ค่าสี L* ของสาร โไซเดียมการ์บอคซีเมทิลเซลลูโลสมีค่าสีอ่อนสว่างมากกว่าเซลลูโลสแห้ง ทั้ง 9 สิ่งที่คลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) พบว่าค่าที่ดีที่สุด คือ 74.77 ได้แก่อัตราส่วนปริมาณ โไซเดียมไอกрокไซค์ 25% และ โไซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% และค่าสี a* มีค่าน้อยที่สุดเท่ากับ 6.72 ซึ่งก็สอดคล้องกับค่าสี b* ที่มีค่าน้อยที่สุดคือ 16.64 ก็ที่อัตราส่วนปริมาณ โไซเดียมไอกрокไซค์ 25% และ โไซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% เช่นเดียวกัน เมื่อongจากว่าที่อัตราส่วนนี้มีการเติม โไซเดียมไอกрокไซค์และ โไซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตทในปริมาณที่มากที่สุดซึ่งสารทั้งหมดนี้เป็นสีขาวจึงทำให้ค่าสี L* ในอัตราส่วนนี้มีค่ามากที่สุด ค่า a* และ b* ก็มีค่าน้อยที่สุด

ตาราง 4.4.1 ความตันพื้นที่ระหว่างปริมาณโซเดียมไฮดรอกซ์กัปเปรีมาน โซเดียมไฮดรอกซ์กัปเปรีมาน โนนกตาอโรโซลชีทที่ใช้ในผัดถั่วครัวร้อนจากแมกโนลิยาสูตรไส้ผัดชาบู

ผลลัพธ์อย่างหน้าที่ของสารเคมีต่อคุณภาพต่อคุณสมบัติของสารเคมีที่ออกฤทธิ์โดยตรง ได้ทั้งหมด ๗ ตัว

| ปริมาณโซเดียมไฮดรอกซ์ (%) | ปริมาณโซเดียมโนน กดโซเดียมไฮดรอกซ์ (%) | ค่าการต้านรูป กรัมต่อกรัม/กรัมตัวอย่าง (%) | ค่าการลด爵士 (%) | ค่าความสามารถกรอง จุ่มน้ำ (กรัมต่อกรัมน้ำ) | ค่าความสามารถกรอง ในกรองกระจะตัว กรัมน้ำ (%) | ปริมาณผิดผลิต (%) |
|---------------------------|--|--|--------------------------|--|--|--------------------------|
| 15 | 1 | 23.46±1.10 ^b | 60.83±0.44 ^d | 21.62±1.41 ^c | 0.11±0.01 ^a | 44.19±1.10 ^a |
| | 1.2 | 18.16±1.26 ^d | 67.54±1.42 ^c | 25.44±0.99 ^{ab} | 0.18±0.002 ^a | 42.70±0.26 ^b |
| | 1.40 | 26.23±1.44 ^a | 77.15±1.09 ^a | 26.58±1.15 ^a | 0.11±0.005 ^a | 42.15±0.12 ^{bc} |
| | 1.40 | 18.12±0.64 ^d | 68.58±1.18 ^c | 23.15±1.77 ^{bc} | 0.09±0.006 ^b | 41.50±0.12 ^{cd} |
| 20 | 1 | 24.16±1.55 ^{abc} | 60.69±0.69 ^d | 22.68±2.11 ^c | 0.05±0.004 ^d | 42.17±0.15 ^{bc} |
| | 1.20 | 22.11±1.57 ^c | 74.53±1.14 ^b | 20.91±0.18 ^c | 0.07±0.008 ^c | 40.28±0.14 ^e |
| | 1.40 | 24.98±0.54 ^{ab} | 76.52±1.17 ^{ab} | 23.25±0.52 ^{bc} | 0.03±0.006 ^e | 41.70±0.43 ^{cd} |
| | 1.40 | 22.22±0.96 ^c | 76.38±1.17 ^{ab} | 22.69±1.52 ^c | 0.02±0.006 ^e | 41.09±0.14 ^d |
| 25 | 1 | 24.24±1.06 ^{abc} | 75.32±1.09 ^{ab} | 20.10±0.02 ^d | 0.05±0.020 ^d | 41.25±0.34 ^d |
| | 1.40 | | | | | |

หมายเหตุ : - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ ๓ ตัว ± ค่าเบี่ยงบานมาตรฐาน

- ค่าในเมวน้ำต้องทำกับตัวอย่างรากยาอังกฤษและต่างกันเมื่อความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕
- กรณีหาไม่ได้ จึงข้อมูลในเมวน้ำต้องไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕

ตาราง 4.4.2 ความต้านทานต่อระหว่างปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์กับปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่ใช้ในปฏิชีวน้ำที่ต้องการรบกวนพิษที่ต้องการลดลงโดยสารค่าเบี่ยงเบนทางมาตรฐานเพื่อทดสอบว่ามีผลต่อตัวอย่างใด

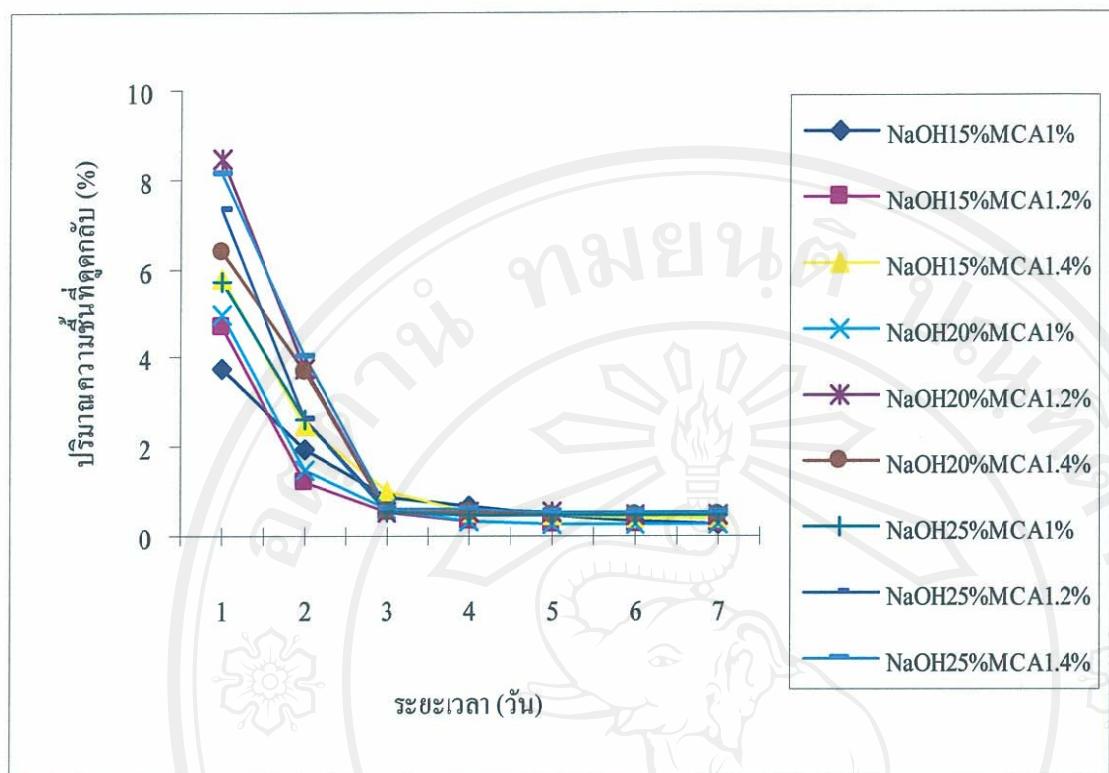
| ปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ (%) | ปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ (%) | L* | a* | b* | ค่าสี สีเขียว ในข้อหากราชนิธิ ไม่ถูกต้อง (%) | ค่าความเข้ม ในข้อหากราชนิธิ ไม่ถูกต้อง (%) | ค่าความเข้ม แมกโนเรติค (%) | ค่าความเข้ม (%) |
|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---|--|-------------------------------|--------------------|
| 15 | 1 | 64.51±0.89 ^e | 8.97±1.4 ^{bcd} | 19.85±0.80 ^{ab} | 1.12±0.01 | 0.30±0.001 ^a | 11.87±0.07 ^a | |
| | 1.2 | 70.57±0.33 ^{bc} | 8.40±0.31 ^{def} | 19.59±2.13 ^{ab} | 1.12±0.09 | 0.26±0.005 ^c | 9.72±0.27 ^d | |
| | 1.40 | 70.75±2.82 ^{bc} | 11.15±0.29 ^a | 17.66±0.40 ^c | 1.16±0.05 | 0.25±0.001 ^d | 8.56±0.17 ^e | |
| 20 | 1 | 67.27±1.35 ^{de} | 10.06±0.09 ^{ab} | 18.11±1.30 ^{bc} | 1.10±0.02 | 0.30±0.005 ^a | 10.98±0.21 ^b | |
| | 1.20 | 64.68±2.29 ^e | 7.54±0.32 ^{efg} | 18.07±0.71 ^c | 1.08±0.03 | 0.27±0.001 ^b | 10.20±0.15 ^c | |
| | 1.40 | 72.23±2.18 ^{ab} | 7.30±0.25 ^{fg} | 17.61±0.74 ^c | 1.06±0.04 | 0.24±0.006 ^d | 7.96±0.39 ^f | |
| 25 | 1 | 68.57±0.07 ^{cd} | 9.79±0.38 ^{bc} | 19.96±0.30 ^a | 1.05±0.02 | 0.30±0.003 ^a | 11.18±0.34 ^b | |
| | 1.20 | 70.98±1.91 ^{bc} | 8.70±0.73 ^{cde} | 19.06±0.53 ^{abc} | 1.10±0.03 | 0.27±0.003 ^b | 9.85±0.13 ^{cd} | |
| | 1.40 | 74.77±0.31 ^a | 6.72±0.98 ^g | 16.64±0.60 ^d | 1.10±0.05 | 0.24±0.012 ^d | 5.84±0.30 ^g | |

หมายเหตุ : - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ยจากการวัดครั้งที่ 3 ± ส. ค่าเบี่ยงบานมาตรฐาน

- ค่าในแนวตั้งที่กำกับตัวเลขจะหมายความแตกต่างกันเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดที่ต้องการที่จะตัดสินใจว่าสีน้ำมันสำหรับคุณภาพที่ต้องการจะต้องมีค่าเท่ากันเท่าไร
- กรณีหมายถึง ต้องมีค่าในแนวตั้ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95
- กรณีหมายถึง ต้องมีค่าในแนวตั้ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

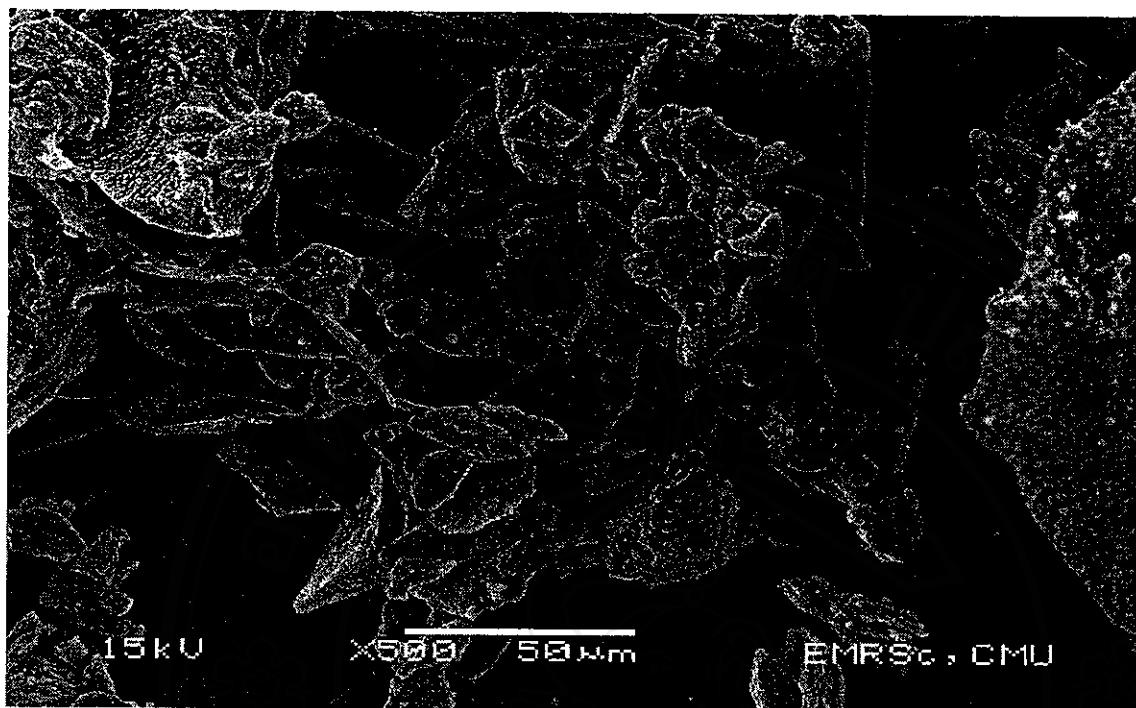
เส้นไขอาหารชนิดไม่ละลายน้ำของทุกสิ่งที่คลองมีค่าไกล์เดียงกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) ทั้งนี้เนื่องจากเซลลูโลสเป็นโมเลกุลที่ใหญ่และต่อ กันด้วยพันธะที่แข็งแรง ทำให้เกิดเป็นโครงสร้างที่เสถียรมากจึงสามารถทนต่อปฏิกิริยาของเอนไซม์, กรด และด่าง (นิธิยา, 2545) และค่าของเตอร์แอคติวิตี้ (a_w) พบว่าในทุกสิ่งที่คลองมีค่า a_w แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยค่า a_w น้อยที่สุดมี 3 ค่า เท่ากับ 0.25, 0.24 และ 0.24 อัตราส่วน คือ โซเดียมโนโนนอลอโรอะซิเตท 1.4% และปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซค์ 15%, 20% และ 25% ซึ่งทั้ง 3 อัตราส่วนนี้ใช้โซเดียมโนโนนอลอโรอะซิเตท 1.4% เนื่องจากว่าการเติมโซเดียมโนโนนอลอโรอะซิเตท 1.4% จะทำให้ปริมาณความเข้มข้นของสารมีมากกว่าโซเดียมโนโนนอลอโรอะซิเตท 1% และ 1.2% จึงทำให้ค่า a_w มีค่าต่ำสุดและในอัตราส่วนปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซค์ 25% และโซเดียมโนโนนอลอโรอะซิเตท 1.4% นี้ก็มีความชื้นต่ำที่สุด เท่ากับ 5.84% ที่สภาวะนี้มีค่า a_w และ ปริมาณความชื้นต่ำที่สุด เนื่องจากที่อัตราส่วนนี้มีปริมาณสารมากที่สุดจึงทำให้มีความเข้มข้นของสารมากที่สุดด้วยดังนั้นปริมาณความชื้นจึงต่ำที่สุด

จากการทดสอบการดูดความชื้นกลับของสาร โซเดียมคาร์บอคซีเมทิลเซลลูโลสจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีสูญญากาศของทั้ง 9 สิ่งที่คลองโดยการเก็บสาร โซเดียมคาร์บอคซีเมทิลเซลลูโลสที่อุณหภูมิห้องและความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 78 เป็นเวลา 7 วันพบว่าทั้ง 9 สิ่งที่คลองสามารถดูดความชื้นกลับได้โดยอัตราการดูดความชื้นกลับจะสูงเฉพาะในช่วงแรก (ภาพ 5.2) การที่สาร โซเดียมคาร์บอคซีเมทิลเซลลูโลสดูดความชื้นกลับได้สูงใน 3 วันแรก เกิดเนื่องจากมีความแตกต่างความชื้นของสาร โซเดียมคาร์บอคซีเมทิลเซลลูโลสกับความชื้นของอากาศมีมาก และในวันที่ 3 เมื่อเซลลูโลสแห้งดูดความชื้นมากแล้วในวันแรก ความแตกต่างของความชื้นจึงน้อยลงทำให้สาร โซเดียมคาร์บอคซีเมทิลเซลลูโลสมีอัตราการดูดความชื้นกลับลดลง จึงทำให้ในช่วงวันที่ 4 ถึงวันที่ 7 สาร โซเดียมคาร์บอคซีเมทิลเซลลูโลสลดน้ำหนักกลับได้น้อยลงมาก ทั้งนี้เนื่องจากความชื้นในสาร โซเดียมคาร์บอคซีเมทิลเซลลูโลสเริ่มเท่ากับความชื้นในอากาศระบบจึงเข้าสู่สมดุลความชื้น

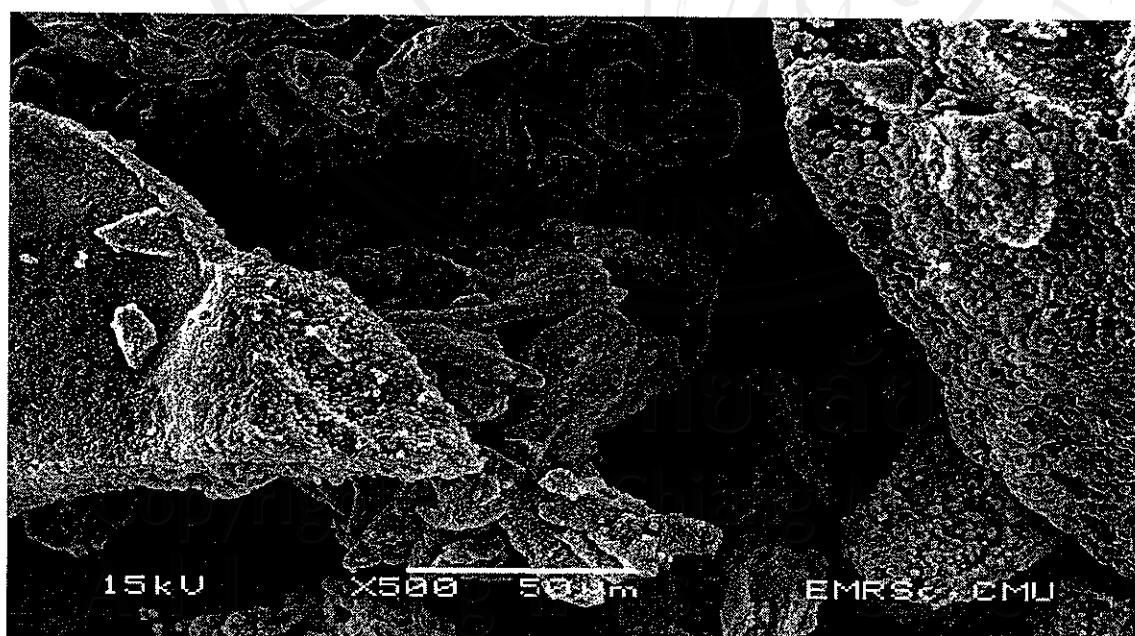


ภาพที่ 5.2 อัตราการดูดความชื้นก้อนของสารโซเดียมคาร์บอเนตเมทิลเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีสุญญากาศ

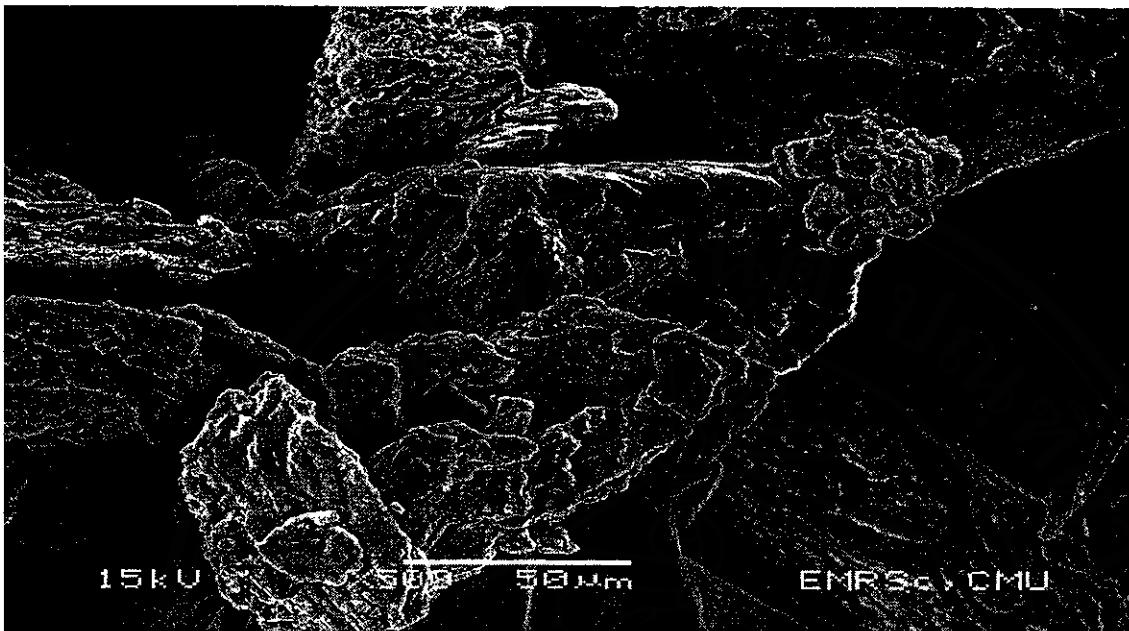
เมื่อวิเคราะห์โครงสร้างระดับจุลภาคของสารโซเดียมคาร์บอเนตเมทิลเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีสุญญากาศที่อุณหภูมิ 70°C นาน 15 ชั่วโมงและมีอัตราส่วนระหว่างโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% และปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 15%, 20% และ 25% ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนที่กำลังขยาย 500 เท่า พบร่วมกับสารโซเดียมคาร์บอเนตเมทิลเซลลูโลสที่ได้ทั้ง 3 อัตราส่วนนั้นมีลักษณะคล้ายๆ กันคือสารที่เติมลงไป้นั้นมีบางส่วนที่ไม่สามารถผ่านเข้าไปในเซลลูโลสได้ จึงเห็นเป็นลักษณะของเม็ดกลมๆ เกาะอยู่ข้างนอกอย่างชัดเจน (ดังภาพ 5.3, 5.4 และ 5.5) ทั้งนี้เนื่องจากว่าการอบแห้งด้วยวิธีสุญญากาศจะให้เซลลูโลสแห้งที่มีการอุ่นน้ำ, การละลายและการคืนรูป ได้ไม่ดีจึงทำให้ปริมาณสารละลายผ่านไป้ได้น้อย



ภาพ 5.3 ลักษณะของสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีสุญญากาศที่อัตราส่วนระหว่างปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 15% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 5.4 ลักษณะของสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยวิธีสุญญากาศที่อัตราส่วนระหว่างปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 20% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 5.5 ลักษณะของสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตจากเซลลูโลสที่อบแห้ง โดยวิธีสุญญากาศที่อัตราส่วนระหว่างปริมาณ โซเดียมไฮดรอกไซด์ 25% และ โซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน

4.5 ผลของการผลิตสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสจากเซลลูโลสที่อบแห้งด้วยเครื่องอบแห้งแบบแห้งเยือกแข็ง

ผลการศึกษาการผลิตสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสจากเซลลูโลสที่อบแห้งด้วยเครื่องอบแห้งแบบแห้งเยือกแข็งแสดงค้างตาร่าง 4.5.1 และ 4.5.2 ซึ่งพบว่าอัตราส่วนของ โซเดียมไฮดรอกไซด์ และ โซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตทต่างกันจะมีผลต่อการคืนรูปของสิ่งที่เคลื่อนแต่กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยอัตราส่วนที่ให้คามากที่สุด เท่ากับ 33.1 g/g คือ โซเดียมไฮดรอกไซด์ 20% และ โซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1% ซึ่งสอดคล้องกับค่าความสามารถในการละลาย การอุ้มน้ำและความสามารถในการกระจายตัวที่สุด คือ 83.4% , 25.1 g/g และ 0.134 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบค่าการคืนรูป ค่าการละลาย ค่าความสามารถในการอุ้มน้ำและค่าความสามารถในการกระจายตัวของเซลลูโลสอบแห้งด้วยเครื่องอบแห้งแบบแห้งเยือกแข็งก็พบว่า เซลลูโลสที่เปลี่ยนเป็น โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสมีค่ามากกว่าเซลลูโลสอบแห้ง ซึ่งการละลายน้ำได้ดีกว่าเป็นลักษณะสำคัญของสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลส (ธรพี, 2524) ในการทดลองนี้พบว่าปริมาณผลผลิตของหั่ง 9 สิ่งทดลอง มีค่าใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) เพราะว่าการทำแห้งด้วยวิธีอบแห้งแบบแห้งเยือกแข็งให้ผลผลิตที่ดีคือในทุกสิ่งทดลองมีค่า卧เตอร์แอคติวิตี้และปริมาณความรื้นค่อนข้างต่ำและมีค่าไกล์เคียงกันจึงทำให้

มีน้ำหนักหลังการทำแท่งไม่ค่อยแตกต่างกันดังนั้นมีองค์ประกอบที่ได้ไปคำนวนปริมาณผลผลิต จึงได้ค่าที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ค่าสี L* ของสารโซเดียมคาร์บอเนตและลูโลสมีค่าสีออกสว่างทั้ง 9 สิ่งทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) พบร่วมค่า L* ที่มีค่าสูงมี 3 ค่า คือ 84.35, 84.59 และ 84.52 ได้แก่ อัตราส่วนปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 15%, 20% และ 25% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% แสดงว่าปริมาณของโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเต้มีผลต่อค่าสี L* มากกว่าโซเดียมไฮดรอกไซด์ เพราะว่าการเติมโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตทในปริมาณที่มากที่สุดซึ่งสารนี้เป็นสีขาวจึงทำให้ค่าสี L* ในอัตราส่วนนี้มีค่ามากที่สุด และค่าสี a* มีค่าน้อยที่สุดมี 3 ค่าคือ 1.12, 1.24 และ 1.29 ได้แก่ อัตราส่วนปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 20% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4%, อัตราส่วนปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 25% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.2% และ 1.4% ตามลำดับ ซึ่งค่า a* ตั้งตาราง 4.5.2 จะพบว่าค่า a* ค่าจะลดลงเรื่อยๆ เนื่องจากว่าในทุกสิ่งทดลองจะมีการเติมสารโซเดียมไฮดรอกไซด์และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตทที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ โดยสารทั้ง 2 มีสีขาวจึงทำให้ค่า a* ลดลงเรื่อยๆ ซึ่งก็สอดคล้องกับค่าสี b* ที่มีค่าน้อยที่สุดคือ 19.43 กีที่อัตราส่วนปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 25% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% เช่นเดียวกัน เนื่องจากว่าที่อัตราส่วนนี้มีการเติมโซเดียมไฮดรอกไซด์และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตทในปริมาณที่มากที่สุดซึ่งสารทั้งหมดนี้เป็นสีขาวจึงทำให้ค่า b* ลดลงเรื่อยๆ

เส้นใยอาหารชนิดไม่ละลายน้ำของทุกสิ่งทดลองมีค่าไกล์เกียงกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) ทั้งนี้เนื่องจากเซลลูโลสเป็นโมเลกุลที่ใหญ่และต่อ กันด้วยพันธะที่แข็งแรง ทำให้เกิดเป็นโครงสร้างที่เสถียรมากจึงสามารถทนต่อปฏิกิริยาของเอนไซม์, กรด และด่าง (นิธิยา, 2545) และค่าวาอ๊เตอร์แอดดิวตี้ (a_w) พบร่วมในทุกสิ่งทดลองมีค่า a_w แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยค่า a_w น้อยที่สุดมี 2 ค่า เท่ากับ 0.24 อัตราส่วน คือ โซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% และปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 20% และ 25% ซึ่งทั้ง 2 อัตราส่วนนี้ใช้โซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% เนื่องจากว่าการเติมโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% จะทำให้ปริมาณความชื้นขึ้นของสารมีมากกว่าโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1% และ 1.2% จึงทำให้ค่า a_w มีค่าต่ำสุด ส่วนค่าความชื้นพบว่าในทุกสิ่งทดลองมีค่าความชื้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.05$) โดยค่าความชื้นน้อยที่สุดมี 3 ค่า เท่ากับ 7.44%, 7.46% และ 7.24% อัตราส่วนคือ ปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 20% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.2% และ 1.4% และปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 25% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1.4% ซึ่งจะสอดคล้องกับค่า a_w ก็มีค่าต่ำสุด

ตาราง 4.5.1 ความตื้นพื้นที่ระหว่างปริมาณ โพไซเดียม “ไฮดรอกซ์บีร์มาน” ในดิน รอร์เซียและไฟฟ์ไบอนด์สตาร์คาร์บอนิกที่เพาะปลูกโดยต้นไม้ “ไฮดรอกซ์บีร์มาน” ลักษณะแห้งแล้ง ด้วยเครื่องอบแห้งแบบเบฟฟ์อีกหนึ่งครั้งต่อ周 ตามที่แสดงในตารางที่ 4.5.1

| ปริมาณ โพไซเดียม “ไฮดรอกซ์บีร์มาน” (%) | ปริมาณ โพไซเดียม โนโนโน (%) | ค่าการถือรูป (กรัมต่อกรัม/กรัมตัวอย่าง) | ค่าการลดล้าง (%) | ค่าความสามารถลดการดูดซึมน้ำ (กรัมต่อกิโลกรัมน้ำ) | ค่าความสามารถ ในการกรองระบายน้ำ (%) | ปริมาณผิดปกติ (%) |
|--|-----------------------------|---|--------------------------|--|-------------------------------------|-------------------|
| 15 | 1 | 31.07 ± 0.11 ^f | 80.24±0.11 ^f | 24.44±0.26 ^{bc} | 0.119±0.007 ^{abc} | 42.73±0.56 |
| | 1.2 | 30.64±0.10 ^g | 82.44±0.11 ^{cd} | 24.33±0.08 ^c | 0.094±0.002 ^{de} | 42.59±0.17 |
| 20 | 1.40 | 31.22±0.30 ^e | 81.31±0.26 ^e | 24.60±0.15 ^b | 0.130±0.008 ^{ab} | 42.27±0.62 |
| | 1 | 33.06±0.05 ^a | 83.38±0.44 ^a | 25.08±0.16 ^a | 0.134±0.008 ^a | 42.43±1.17 |
| 25 | 1.20 | 32.21 ± 0.06 ^d | 82.67±0.17 ^{bc} | 23.10±0.10 ^f | 0.118±0.009 ^{bc} | 41.89±0.68 |
| | 1.40 | 32.61±0.09 ^c | 83.02±0.03 ^b | 23.12±0.19 ^f | 0.093±0.008 ^{de} | 42.06±0.09 |
| | 1 | 32.73 ± 0.04 ^b | 82.37±0.11 ^{cd} | 23.91±0.05 ^d | 0.122±0.014 ^{ab} | 41.73±0.18 |
| | 1.20 | 32.84 ± 0.04 ^b | 82.31±0.18 ^{cd} | 24.32±0.06 ^c | 0.106±0.009 ^{cd} | 40.90±0.13 |
| | 1.40 | 32.11 ± 0.09 ^d | 82.17±0.18 ^d | 23.46±0.14 ^e | 0.090±0.005 ^e | 41.28±0.30 |

หมายเหตุ : - ตัวอักษรที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ยของการวัดครั้งที่ 3 สำหรับชั้นบดขนาดรูปนาโน

- ค่าในแนวนอนที่กำกับด้วยตัวอักษรภาษาอังกฤษแต่ละตัวค่านี้คือความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเสี่ยงต่ำกว่า 0.05

- ภ. หมายถึง ชั้นบดในแนวนอน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเสี่ยงต่ำกว่า 0.05

ตาราง 4.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโซเดียมในครอคกี้เบรนและโซเดียมในครอคกี้เบรนที่ได้มาจากการทดสอบแบบสุ่มอย่างง่ายแบบสุ่มโดยการซื้อตามท้องตลาดโดยที่ผู้ผลิตได้ระบุ

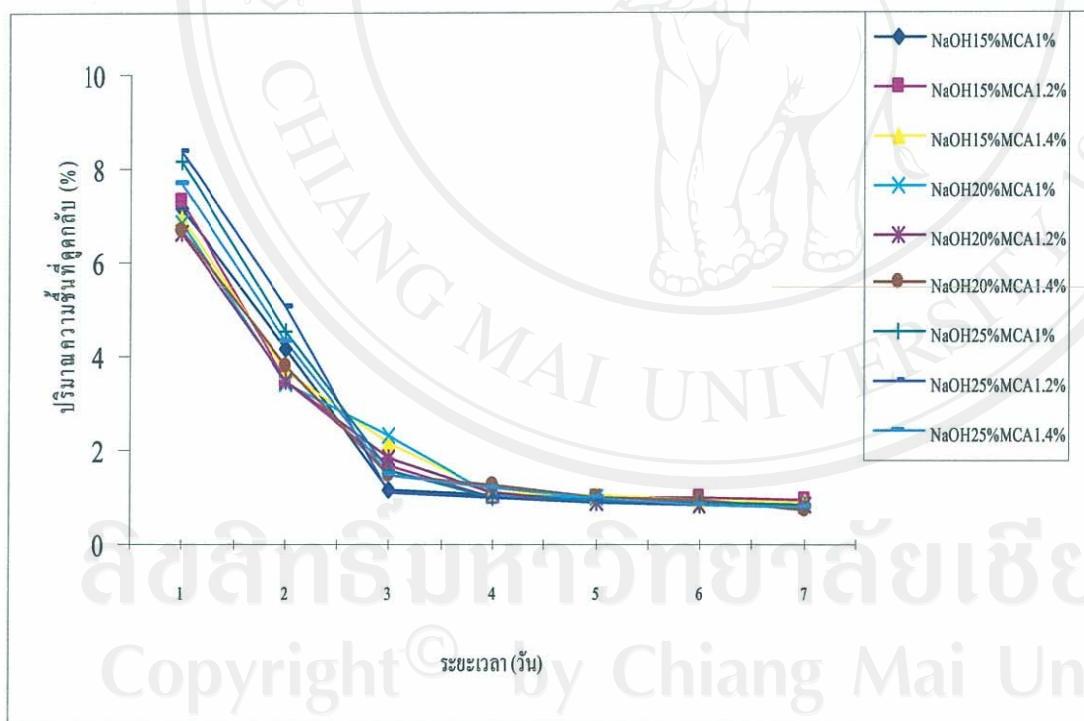
| ปริมาณโซเดียม ในครอคกี้เบรน (%) | ปริมาณโซเดียมในไข่ (%) | ค่าตัวตี | | | เดินทางจากน้ำ (%) | ค่าความชื้น (%) |
|------------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------------|
| | | L* | a* | b* | | |
| 15 | 1 | 73.17±0.13 ^e | 6.23±0.15 ^a | 24.29±0.22 ^a | 1.13±0.08 | 0.27±0.005 ^a |
| | 1.2 | 78.55±0.41 ^c | 5.07±0.37 ^b | 22.19±0.24 ^b | 1.19±0.05 | 0.27±0.006 ^a |
| | 1.40 | 84.52±0.32 ^a | 3.61 ± 0.11 ^c | 20.98 ± 0.48 ^c | 1.13±0.04 | 0.26±0.006 ^{ab} |
| | 1 | 82.39±0.11 ^b | 2.08± 0.05 ^d | 21.17±0.29 ^{bc} | 1.03±0.08 | 0.27±0.006 ^a |
| | 1.20 | 83.15±0.53 ^b | 1.64± 0.17 ^e | 21.41 ± 0.33 ^{bc} | 1.17±0.07 | 0.25±0.002 ^{bc} |
| | 1.40 | 84.35±0.70 ^a | 1.12 ± 0.22 ^f | 20.62± 1.46 ^{cd} | 1.10±0.07 | 0.24±0.015 ^c |
| 20 | 1 | 74.83±0.61 ^d | 1.68 ± 0.10 ^e | 20.43 ± 0.37 ^{cde} | 1.22±0.08 | 0.27±0.013 ^a |
| | 1.20 | 83.15±0.50 ^b | 1.24± 0.14 ^f | 19.62± 0.76 ^{de} | 1.24±0.05 | 0.26±0.012 ^{ab} |
| | 1.40 | 84.59±0.55 ^a | 1.29± 0.14 ^f | 19.43± 0.21 ^e | 1.16±0.03 | 0.24±0.002 ^c |
| | | | | | | 7.24±0.047 ^d |
| 25 | | | | | | 60 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

หมายเหตุ :- ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ยจากการวัดครั้งที่ 3 ซึ่ง ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ค่าในแนวตั้งที่กำลังตัวอย่างกรากษาอัจฉริยะทดสอบกับน้ำมันเย็นสำหรับห้องทดลองที่ 1 บ้านเรือนชุมชน 95

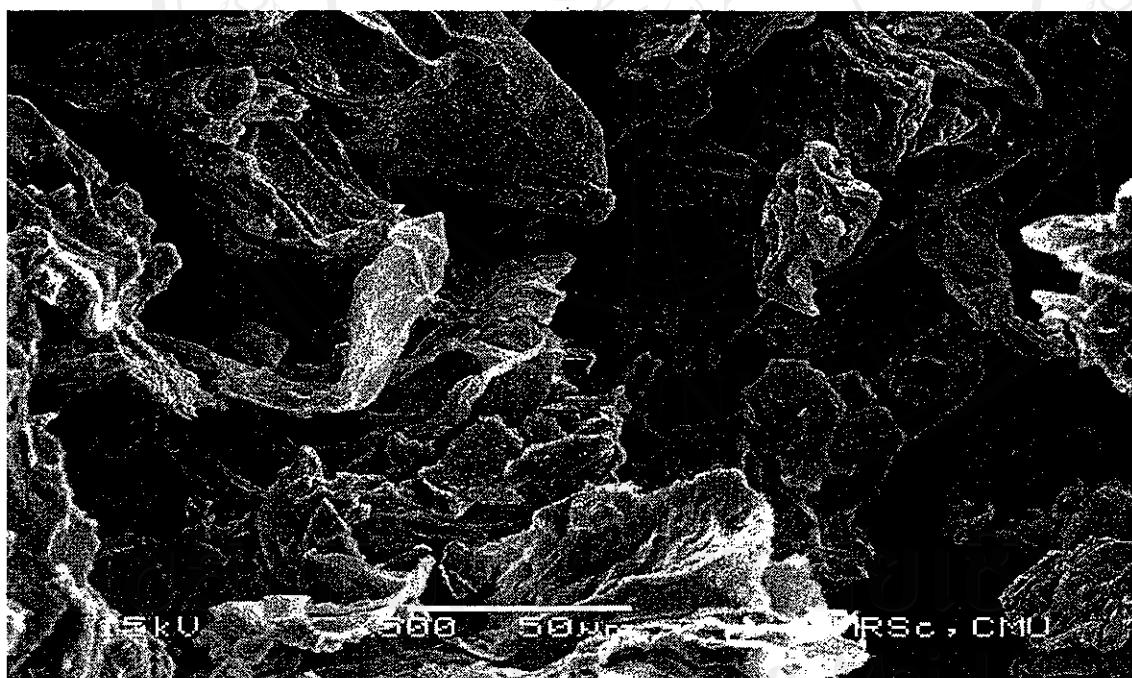
- กรณีหาเจลในแนวตั้ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

จากการทดสอบการดูดความชื้นกลับของสารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสจากเซลลูโลสที่อบแห้งด้วยเครื่องอบแห้งแบบแห่เยือกแข็งของทั้ง 9 สิ่งทดสอบโดยการเก็บสารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสที่อุณหภูมิห้องและความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 78 เป็นเวลา 7 วันพบว่าทั้ง 9 สิ่งทดสอบสามารถดูดความชื้นกลับได้โดยอัตราการดูดความชื้นกลับจะสูงเฉพาะในช่วงแรก (ภาพ 5.6) การที่สารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสดูดความชื้นกลับได้สูงใน 3 วันแรกเกิดเนื่องจากมีความแตกต่างความชื้นของสารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสกับความชื้นของอากาศมีมาก และ ในวันที่ 3 เมื่อเซลลูโลสแห้งดูดความชื้นมากแล้วในวันแรก ความแตกต่างของความชื้นจึงน้อยลงทำให้สารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสนิ้อัตราการดูดความชื้นกลับลดลง จึงทำให้ในช่วงวันที่ 4 ถึงวันที่ 7 สารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสคูล้ำกลับได้น้อยลงมาก ทั้งนี้เนื่องจากความชื้นในสารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสเริ่มเท่ากับความชื้นในอากาศระบบจึงเข้าสู่สมดุลความชื้น

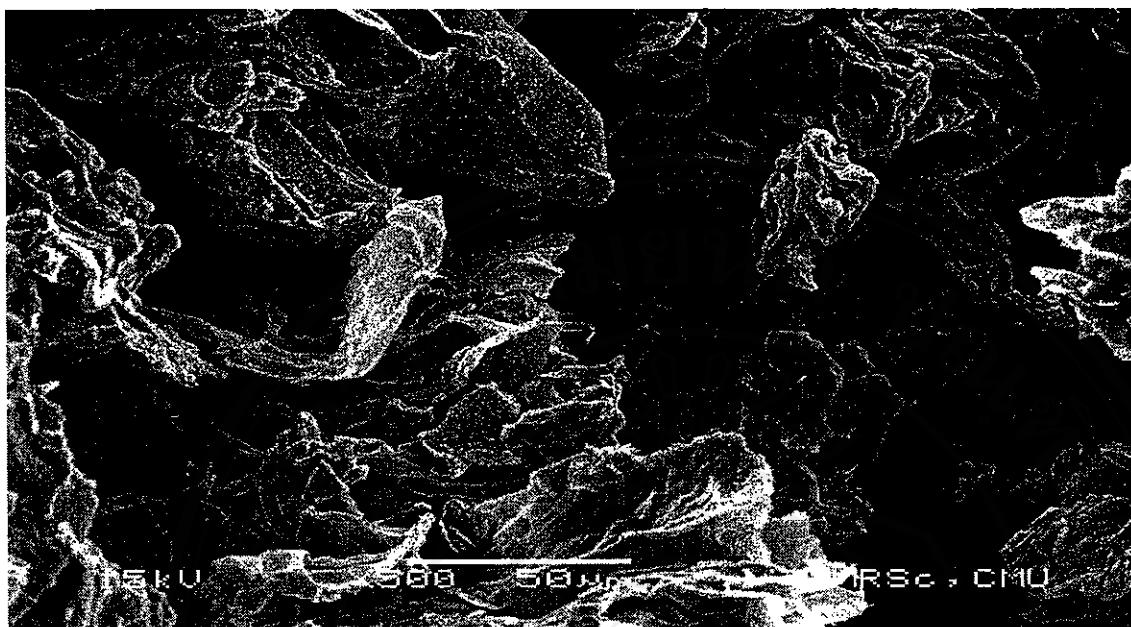


ภาพที่ 5.6 อัตราการดูดความชื้นกลับของสารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยเครื่องอบแห้งแบบแห่เยือกแข็ง

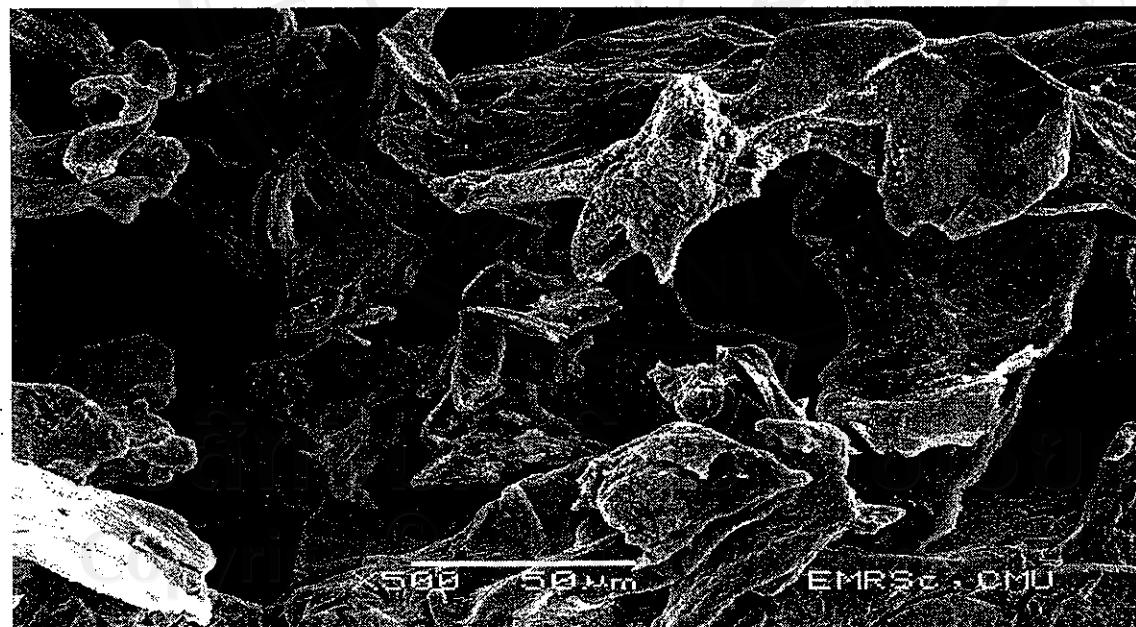
เมื่อวิเคราะห์โครงสร้างระดับจุลภาคของสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยเครื่องอบแห้งแบบแร่เยือกแข็งที่อัตราส่วนระหว่างโซเดียมโนโนนคลอโรอะซิเตท 1% และปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 15%, 20% และ 25% ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนที่กำลังขยาย 500 เท่า พนว่าสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตด้วยอัตราส่วนปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 15% และโซเดียมโนโนนคลอโรอะซิเตท 1% จะมีปริมาณสารที่น้อยเกินไป เพราะลักษณะของเส้นใยไม่สามารถพองได้เต็มที่ (ดังภาพ 5.7) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตด้วยอัตราส่วนปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 20% และโซเดียมโนโนนคลอโรอะซิเตท 1% จะเห็นลักษณะของเส้นใยที่สามารถพองได้อย่างเต็มที่ (ดังภาพ 5.8) และสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตด้วยอัตราส่วนปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 25% และโซเดียมโนโนนคลอโรอะซิเตท 1% จะเห็นลักษณะของสารเคลมีนาการะที่เส้นใย (ดังภาพ 5.9) นั้นแสดงว่าที่อัตราส่วนนี้มีปริมาณสารมากเกินไปไม่เหมาะสมในการผลิตสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลส .



ภาพ 5.7 ลักษณะของสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยเครื่องอบแห้งแบบแร่เยือกแข็งที่อัตราส่วนระหว่างปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 15% และโซเดียมโนโนนคลอโรอะซิเตท 1% ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 5.8 ลักษณะของสารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยเครื่องอบแห้งแบบแร่เยือกแข็งที่อัตราส่วนระหว่างปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 20% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1% ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน



ภาพ 5.9 ลักษณะของสารโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสที่ผลิตจากเซลลูโลสที่อบแห้งโดยเครื่องอบแห้งแบบแร่เยือกแข็งที่อัตราส่วนระหว่างปริมาณโซเดียมไฮดรอกไซด์ 25% และโซเดียมโนโนคลอโรอะซิเตท 1% ซึ่งถ่ายด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน

จากการนำสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเชลลูโลสที่ผลิตจากเซลลูโลสอบแห้งโดยวิธี สุญญากาศและเยื่อแกเข็งมาทดสอบลักษณะบ่งบอกถักยั่งสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเชลลูโลสชั้น คุณภาพอาหาร(สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม) พบว่าสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเชลลูโลส ที่ผลิตได้ในทุกสิ่งที่คลองเป็นสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิล เชลลูโลสทั้งหมด (ดังตารางที่ 4.5.3 และ 4.5.4)

ตาราง 4.5.3 การทดสอบลักษณะบ่งบอกถักยั่งสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเชลลูโลส ที่ผลิตจาก เชลลูโลสอบแห้งด้วยวิธีสุญญากาศ

| ปริมาณโซเดียม ไฮครอกไซด์ (%) | ปริมาณโซเดียม โนโนนอล/or อะซีเตท (%) | คงเปอร์(II)ชัลเฟต | โคนอลต์ |
|------------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------|
| 15 | 1 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.2 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.4 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 20 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.2 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| 25 | 1.4 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.2 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.4 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | | | |
| | | | |

หมายเหตุ ถ้าสารตัวอย่างเป็นสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเชลลูโลส สีของตะกอนที่ทดสอบด้วย คงเปอร์(II)ชัลเฟตต้องเป็นสีฟ้า และ สีของตะกอนที่ทดสอบด้วยโคนอลต์ต้องเป็น สีเหลือง

**ตาราง 4.5.4 การทดสอบลักษณะนิ่งเอกสารนี้สาร โโซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลส ที่ผลิตจาก
เซลลูโลสทดสอบแห้งด้วยวิธีเยื่อกแข็ง**

| ปริมาณ โซเดียม ไฮครอตไชค์ (%) | ปริมาณ โซเดียมโนโนโน คลอโรอะซีเตท (%) | คงเปอร์(II)ชัลเฟต | โคนอลต์ |
|----------------------------------|--|-------------------|---------------|
| 15 | 1 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.2 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.4 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| 20 | 1 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.2 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.4 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| 25 | 1 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.2 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |
| | 1.4 | ตะกอนสีฟ้า | ตะกอนสีเหลือง |

หมายเหตุ ถ้าสารตัวอย่างเป็นสาร โซเดียมคาร์บอซีเมทิลเซลลูโลส สีของตะกอนที่ทดสอบด้วย
คงเปอร์(II)ชัลเฟตต้องเป็นสีฟ้า และ สีของตะกอนที่ทดสอบด้วยโคนอลต์ต้องเป็น
สีเหลือง