

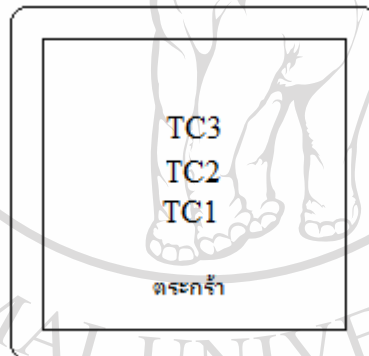
## บทที่ 4

### ผลการทดลอง และวิจารณ์ผล

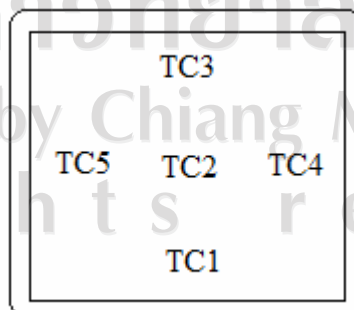
#### 4.1 ศึกษาการกระจายความร้อน ในการแปรรูปน้ำพริกหนุ่มด้วยกระบวนการสเตอริไลส์

##### 4.1.1 ศึกษาการกระจายความร้อนที่ช้าที่สุด ในหม้อนึ่งฆ่าเชื้อ

เรียงตุ้งรีเทอร์ทเพาซ์ในตระกร้า ชั้นละ 9 ตุ้ง จำนวน 200 ตุ้ง จนเต็มตระกร้า นำเทอร์โมคัปเปิล วางไว้ที่ตำแหน่งตรงกลางของตระกร้า ตามชั้นต่าง ๆ เมื่อได้ชั้นที่มีการแทรกผ่านความร้อนที่ช้าที่สุด ทำการเลือกชั้นดังกล่าว มาหาตำแหน่งที่ร้อนช้าที่สุด ดังตำแหน่งต่างๆ ดังรูป



รูปที่ 4.1 ตำแหน่งเทอร์โมคัปเปิลในตระกร้าหม้อนึ่งฆ่าเชื้อตำแหน่งต่าง ๆ ตามแนวดิ่ง



รูปที่ 4.2 ตำแหน่งเทอร์โมคัปเปิลในตระกร้าหม้อนึ่งฆ่าเชื้อตำแหน่งต่าง ๆ ตามแนวนอน

#### 4.1.1.1 ศึกษาการกระจายความร้อนที่ช้าที่สุด ในหม้อนึ่งฆ่าเชื้อโดยการศึกษานในแนวดิ่ง

ตาราง 4.1 ผลการแทรกผ่านความร้อนในแนวดิ่งของตระกร้า

	อุณหภูมิ (°C)			
	TC1	TC2	TC3	TC4
อุณหภูมิเริ่มต้น	23.68	28	27.73	27.64
อุณหภูมิที่ (0 นาที) เปิดไอน้ำ	23.68	28	27.73	27.64
อุณหภูมิที่เวลา (11 นาที) come-up	91	53.21	68.98	121.54
อุณหภูมิที่เวลา (36 นาที) ปิดไอน้ำ	121.74	119.98	121.39	122.72
$F_0$	20.44	6.83	13.59	-
$f_h$ (Heating rate index)	9.5	19.75	13	-
$j_h$ (Heating lag factor)	0.94	1.19	0.98	-
เวลาที่ใช้ฆ่าเชื้อ (B)	20	31	26	-

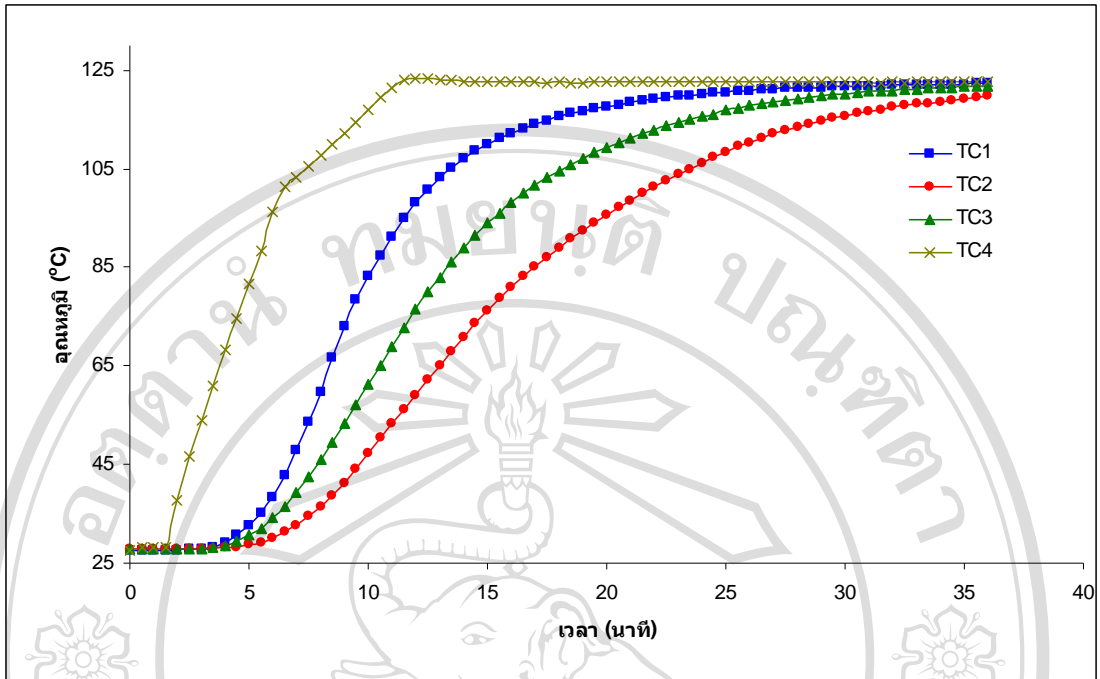
หมายเหตุ: วิธีการคำนวณค่า  $F_0$ ,  $f_h$ , และ  $j_h$  อยู่ในภาคผนวก ง

ตำแหน่งเทอร์โมคัปเปิล: TC1 = ชั้นที่ 9

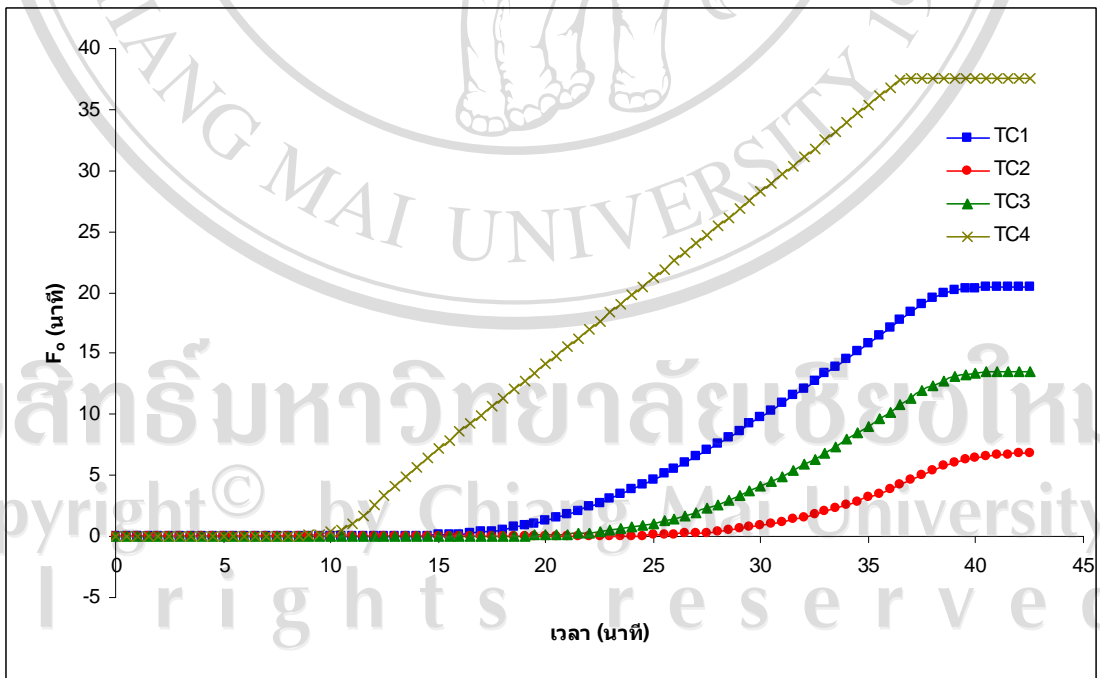
TC2 = ชั้นที่ 11

TC3 = ชั้นที่ 13

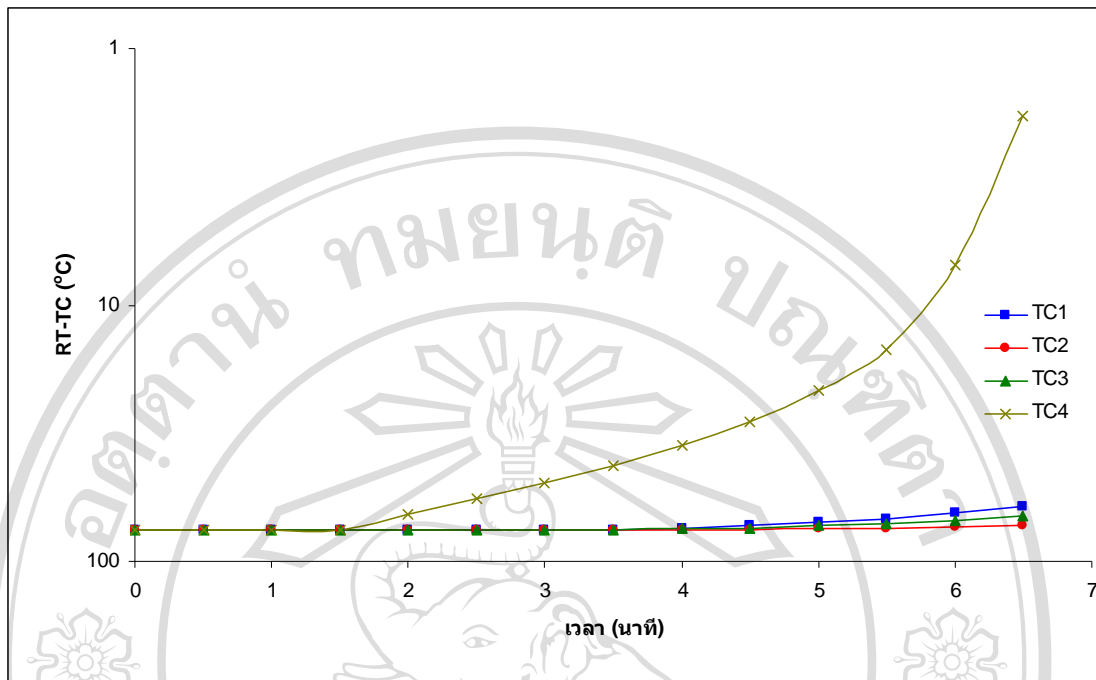
TC4 = วางติดกับด้านบนของหม้อนึ่งฆ่าเชื้อด้านใน



รูปที่ 4.3 อุณหภูมิของน้ำพริกหนุ่มในถุรีเทอร์ทเพาซ์ตำแหน่งต่าง ๆ ในแนวตั้งเทียบกับเวลา



รูปที่ 4.4 ค่า  $F_0$  ของน้ำพริกหนุ่มในถุรีเทอร์ทเพาซ์ตำแหน่งต่าง ๆ ในแนวตั้งเทียบกับเวลา



รูปที่ 4.5 Heating curve ของน้ำพริกหนุ่มในถุรีทอร์ทเพาซ์ตำแหน่งต่าง ๆ ในแนวตั้งเทียบกับเวลา

จากตาราง 4.1 พบว่า หม้อนึ่งฆ่าเชื้อ (retort) ใช้เวลาในการไล่อากาศนาน 9 นาที เวลาขึ้นถึง  $121^{\circ}\text{C}$  นาน 12 นาที ผลจากการวัดการแทรกผ่านความร้อนในแนวตั้ง พบว่าต้องใช้เวลาในการเปิดไอน้ำ นาน 37.5 นาที นับจากที่อุณหภูมิหม้อนึ่งฆ่าเชื้อขึ้นถึง  $121^{\circ}\text{C}$  แล้ว ซึ่งจะได้อ่า  $F_0$  ดังนี้ 20.44, 6.83 และ 13.59 ตามลำดับ

รูปที่ 4.3 และ 4.4 แสดงการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิ และค่า  $F_0$  เทียบกับเวลาตามลำดับ พบว่า เทอร์โมคัปเปิล ตำแหน่ง TC2 (ตำแหน่งของตระกร้าหม้อนึ่งฆ่าเชื้อ ชั้นที่ 11) มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิช้ากว่า เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 และ TC3 อย่างเห็นได้ชัดเจน และ จากตารางที่ 4.1 ค่า  $f_h$  (ค่าที่แสดงถึงการถ่ายเทความร้อน) ของเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC2 มีค่า 19.75 ซึ่งแสดงว่ามีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่น้อยกว่า เทอร์โมคัปเปิล ตำแหน่ง TC1 และ TC3 โดยมีค่า 9.50 และ 13 ตามลำดับ และ รูปที่ 4.5 แสดง heating curve (เป็นผลต่างอุณหภูมิของหม้อนึ่งฆ่าเชื้อกับถุรีทอร์ทเพาซ์) พบว่า ตำแหน่งเทอร์โมคัปเปิล TC2 มีค่าที่มีแนวโน้มที่มีค่ามาก ซึ่งแสดงถึงการแพร่ผ่านความร้อนที่ช้ากว่า เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 และ TC3 ที่ค่ามีแนวโน้มที่มีค่าน้อยกว่า อย่างเห็นได้ชัด ดังนั้น เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC2 หรือ ตำแหน่งชั้นที่ 11 จึงเป็นจุดร้อนช้าที่สุดในแนวตั้งของหม้อนึ่งฆ่าเชื้อ

#### 4.1.1.2 ศึกษาการกระจายความร้อนที่ช้าที่สุด ในหม้อนึ่งฆ่าเชื้อในแนวนอน

ตาราง 4.2 ผลการแทรกผ่านความร้อนในแนวนอนของตระกร้า

	อุณหภูมิ (°C)					
	TC1	TC2	TC3	TC4	TC5	TC6
อุณหภูมิเริ่มต้น	33.22	33.77	35.34	33.72	17.82	30.25
อุณหภูมิที่ (0 นาที) เปิดไอน้ำ	33.22	33.77	35.34	33.72	17.82	30.25
อุณหภูมิที่เวลา(11 นาที)come-up time	90.4	101.34	102.49	74.92	114.33	121.02
อุณหภูมิที่เวลา (28.5 นาที) ปิดไอน้ำ	121.87	120.60	122.09	120.00	123.00	123.18
$F_0$	13.2	8.3	16	7.2	21.85	-
$f_h$ (Heating rate index)	10.25	13	6.75	12.25	4.3	-
$j_h$ (Heating lag factor)	1.29	0.62	1.03	1.2	0.72	-
เวลาที่ใช้ฆ่าเชื้อ (B)	17.7	22.3	12.7	22.7	9	-

หมายเหตุ: วิธีการคำนวณค่า  $F_0$ ,  $f_h$ , และ  $j_h$  เหมือนตารางที่ 4.1

ตำแหน่งเทอร์โมคัปเปิล: TC1 = ตรงด้านหน้าของตระกร้า

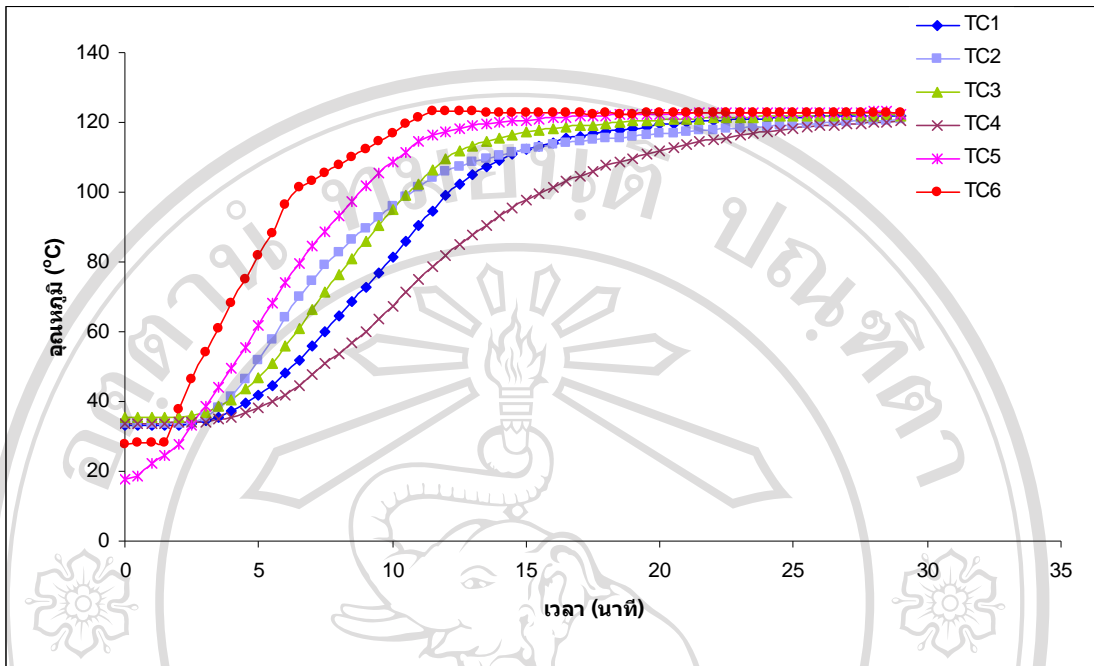
TC2 = ตรงกลางของตระกร้า

TC3 = ตรงด้านหลังของตระกร้า

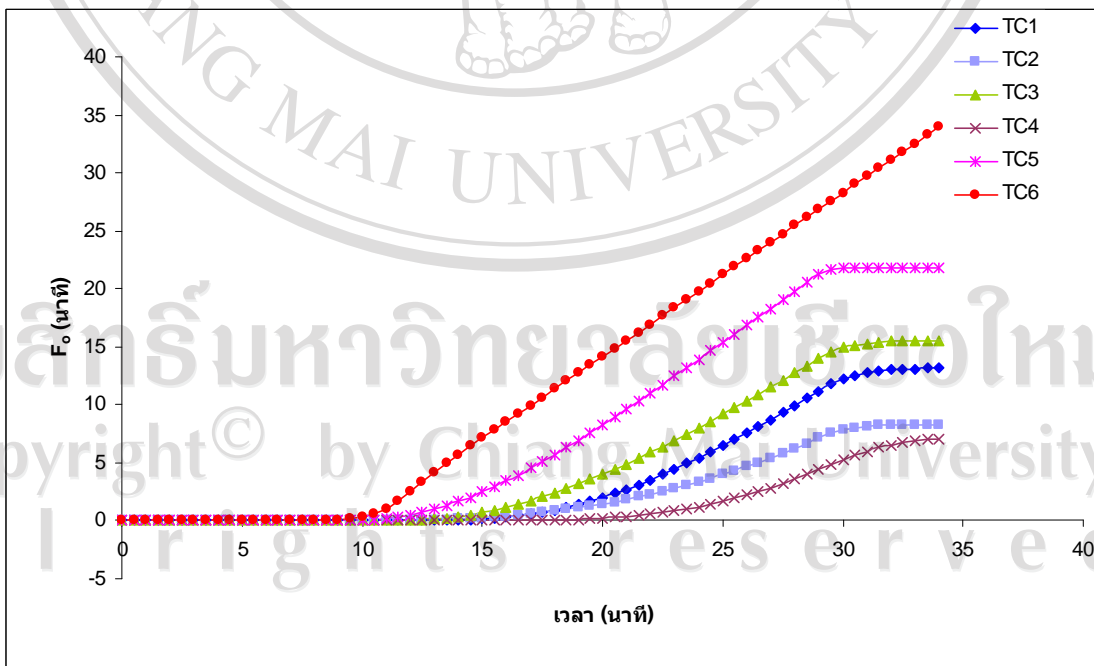
TC4 = ตรงด้านขวาของตระกร้า

TC5 = ตรงด้านซ้ายของตระกร้า

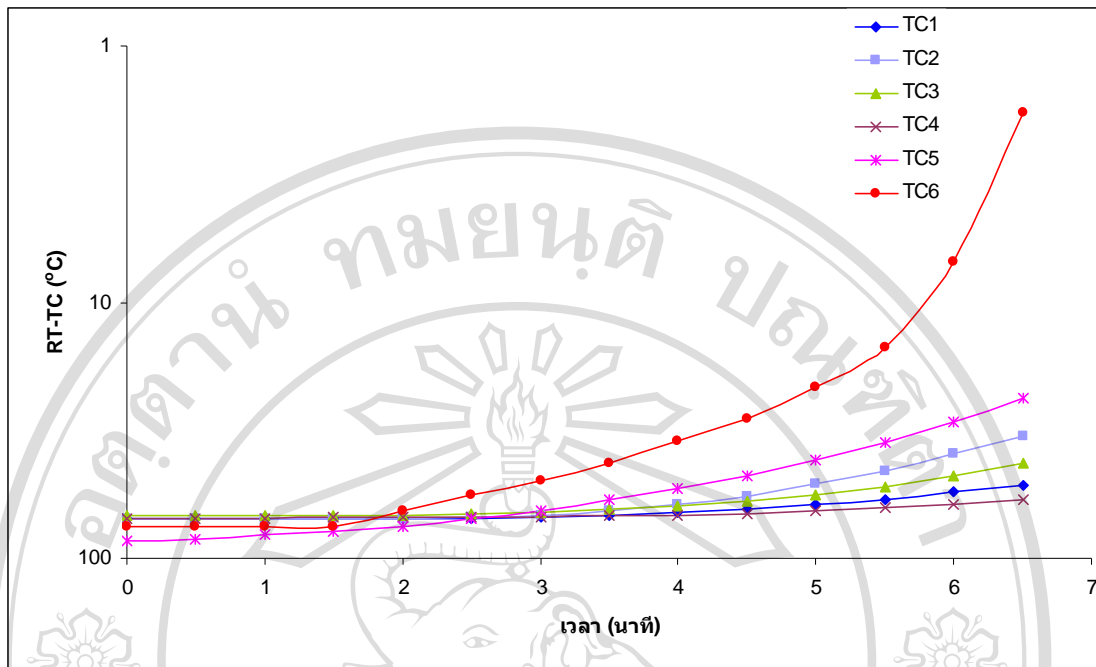
TC6 = ติดกับหม้อนึ่งฆ่าเชื้อภายใน



รูปที่ 4.6 อุณหภูมิของน้ำพริกหนุ่มในถุรีเทอร์ทเพาซ์ตำแหน่งต่างๆในแนวนอนเทียบกับเวลา



รูปที่ 4.7 ค่า  $F_0$  ของน้ำพริกหนุ่มในถุรีเทอร์ทเพาซ์ตำแหน่งต่างๆ ในแนวนอนเทียบกับเวลา



รูปที่ 4.8 Heating curve ของน้ำพริกหมูในถุงรีทอร์ทเพาซ์ตำแหน่งต่างๆ ในแวนนอน เทียบกับเวลา

จากการทดลอง 4.4.1.1 จึงเลือกชั้นที่ 11 มาทดลองหาการแทรกผ่านความร้อนในแวนนอน และจากตาราง 4.2 พบว่าต้องใช้เวลาในการเปิดไอน้ำ นาน 30 นาที นับจากที่อุณหภูมิหม้อนึ่งฆ่าเชื้อขึ้นถึง 121 °C แล้ว ซึ่งจะได้ค่า  $F_0$  ตามตำแหน่งของ เทอร์โมคัปเปิ้ล (TC1 TC2 TC3 TC4 TC5) ดังนี้ 13.20, 8.30, 16.00, 7.20 และ 21.85 ตามลำดับโดยหม้อนึ่งฆ่าเชื้อ ที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ใช้เวลาในการไล่อากาศนาน 8 นาที เวลาขึ้นถึง 121 °C นาน 11 นาที

รูปที่ 4.6 และ 4.7 แสดงการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิ และค่า  $F_0$  เทียบกับเวลาตามลำดับ พบว่า TC4 (ตำแหน่งด้านขวาของตระกร้า) มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิช้ากว่าเทอร์โมคัปเปิ้ลตำแหน่ง TC1 TC2 TC5 และ TC3 อย่างเห็นได้ชัดและจากตาราง 4.2 ค่า  $f_h$  ของเทอร์โมคัปเปิ้ลตำแหน่ง TC4 และ TC2 มีค่าประมาณใกล้เคียงกัน คือ 12 ซึ่งแสดงว่ามีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่น้อยกว่าเทอร์โมคัปเปิ้ลตำแหน่ง TC1 TC3 และ TC5 โดยมีค่า 10.25, 6.75 และ 4.3 ตามลำดับ และรูปที่ 4.8 แสดง heating curve ซึ่งเป็นผลต่างอุณหภูมิของหม้อนึ่งฆ่าเชื้อกับถุงรีทอร์ทเพาซ์ พบว่า เทอร์โมคัปเปิ้ลตำแหน่ง TC4 มีค่าที่มีแนวโน้มที่มีค่ามาก ซึ่งแสดงถึงการแพร่ผ่านความร้อนที่ช้ากว่าเทอร์โมคัปเปิ้ลตำแหน่ง TC1 TC2 TC3 และ TC5 ที่ค่ามีแนวโน้มที่มีค่าน้อยกว่า อย่างเห็นได้ชัด การที่เทอร์โมคัปเปิ้ลตำแหน่ง TC1 มีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่มากกว่าตำแหน่งอื่นและมากกว่าเทอร์โมคัปเปิ้ลตำแหน่ง TC4 ซึ่งมีค่าน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะ



ตำแหน่งดังกล่าว อยู่ใกล้กับตำแหน่งของท่อที่พ่นไอน้ำร้อน จึงเกิดการถ่ายเทความร้อนได้ดีกว่าตำแหน่งอื่น และดีกว่าเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC4 ที่เป็นตำแหน่งที่ไกลที่สุดที่จะสัมผัสกับไอน้ำร้อน ดังนั้น TC4 หรือตำแหน่งด้านขวาของตระกร้า จึงเป็นจุดร้อนซ้ำที่สุดในแนวตั้งของหม้อนึ่งฆ่าเชื้อ

#### 4.2 ศึกษาหาจุดที่ร้อนซ้ำที่สุดของถุรีเทอร์ทเพาช์

โดยการใช้เทอร์โมคัปเปิล 3 ขนาด คือ 300 (ความยาว 4 ซม.), 307 (ความยาว 4.5 ซม.), 200 (ความยาว 6.5 ซม.) เสียบลงในถุรีเทอร์ทเพาช์ แล้วนำไปวางในตำแหน่งที่มีการกระจายความร้อนที่ซ้ำที่สุดของหม้อนึ่งฆ่าเชื้อ ที่ได้จากการทดลองข้อ 4.1.1 โดยใช้ถุรีเทอร์ทเพาช์ 2 ชนิด ได้ผลการทดลอง ดังนี้

##### 4.2.1 ศึกษาหาจุดที่ร้อนซ้ำที่สุดของถุรีเทอร์ทเพาช์ชนิดถุงใส

ตาราง 4.3 ผลการแทรกผ่านความร้อนของถุรีเทอร์ทเพาช์ ถุงใส

	อุณหภูมิ (°C)			
	TC1	TC2	TC3	TC4
อุณหภูมิเริ่มต้น	30.56	29.51	30.17	32.32
อุณหภูมิที่ (0 นาที) เปิดไอน้ำ	30.56	29.51	30.17	32.32
อุณหภูมิที่เวลา (20.50 นาที) come-up time	95.08	87.79	100.81	122.47
อุณหภูมิที่เวลา (36.5 นาที) ปิดไอน้ำ	120.08	121.23	119.88	122.59
$F_o$	6.73	10.52	25.33	-
$f_h$ (Heating rate index)	13	10.75	13.25	-
$j_h$ (Heating lag factor)	1.24	1.21	1.65	-
เวลาที่ฆ่าเชื้อ (B)	23.85	24	25.5	-

หมายเหตุ: วิธีการคำนวณค่า  $F_o$ ,  $f_h$ , และ  $j_h$  เหมือนตารางที่ 4.1

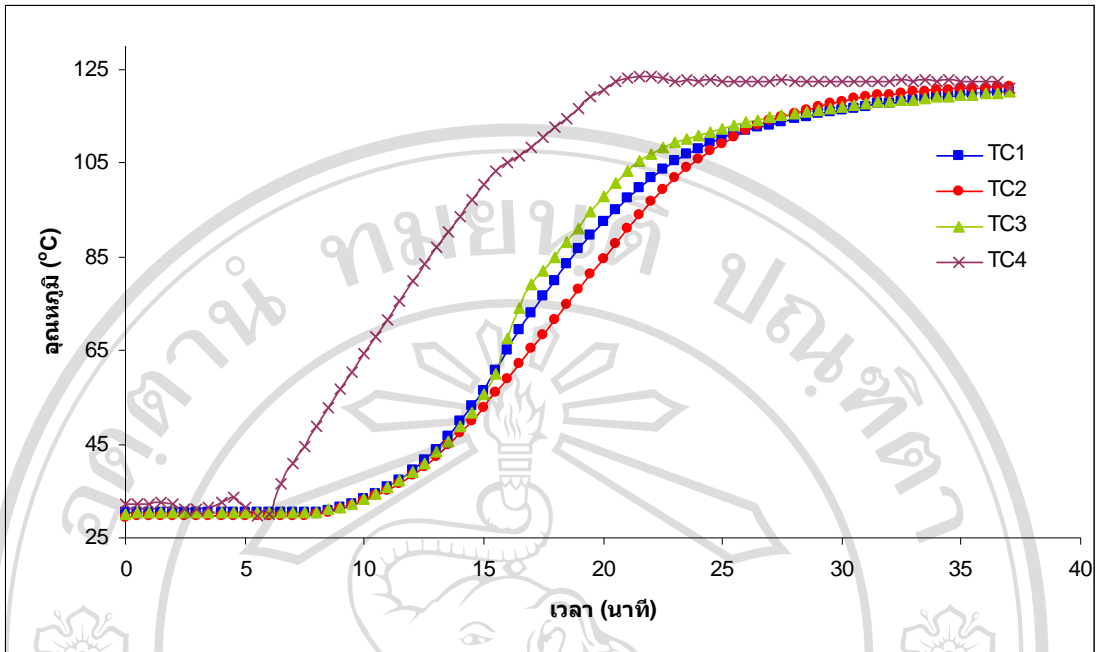
เมื่อ: TC1 = เทอร์โมคัปเปิล เบอร์ 200

TC2 = เทอร์โมคัปเปิล เบอร์ 300

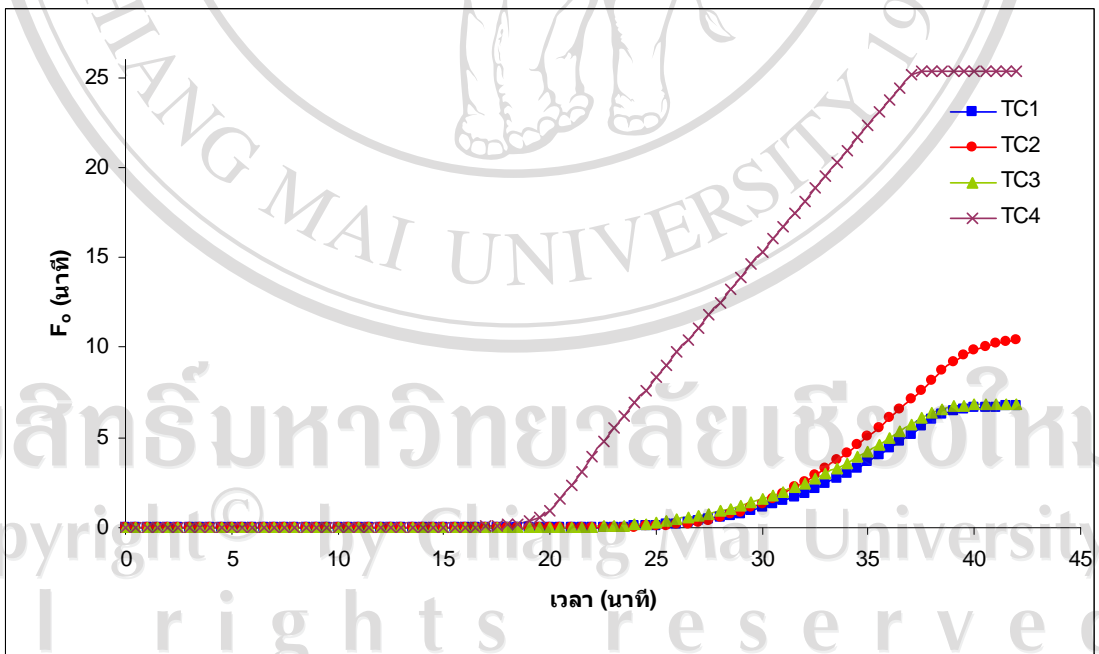
TC3 = เทอร์โมคัปเปิล เบอร์ 307

TC4 = ที่วางเหนือตระกร้า (หม้อนึ่งฆ่าเชื้อ)

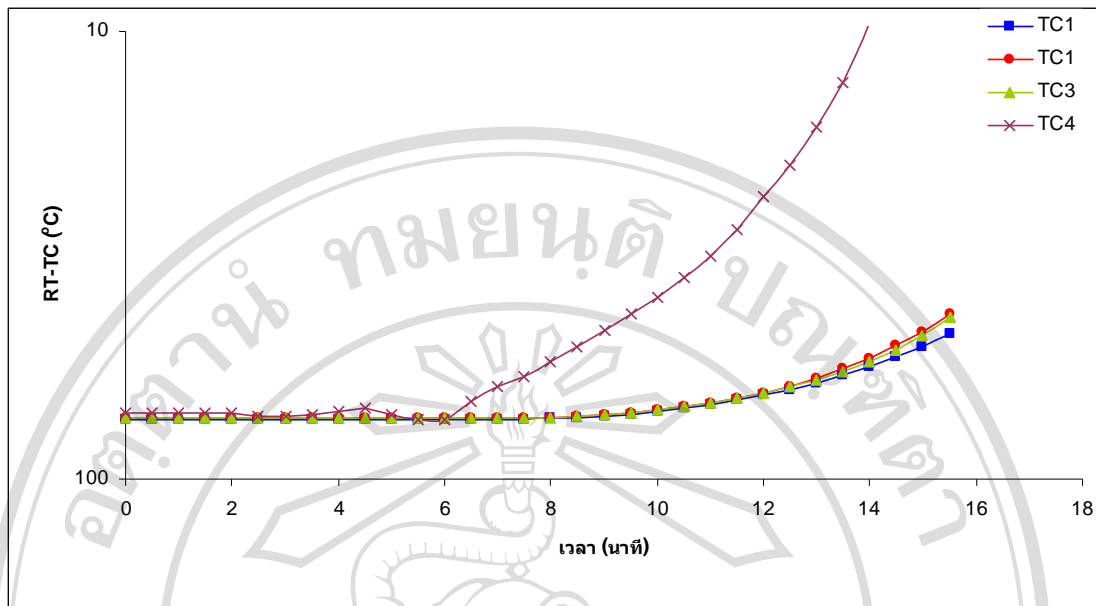




รูปที่ 4.9 อุณหภูมิน้ำพริกหนุ่มในถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส เทียบกับเวลาในการทดลอง



รูปที่ 4.10 ค่า  $F_0$  น้ำพริกหนุ่มในถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส เทียบกับเวลาในการทดลอง



รูปที่ 4.11 Heating curve ของน้ำพริกหนุ่มในถุรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส เทียบกับเวลาในการทดลอง

จากตาราง 4.3 พบว่า หม้อหนึ่งฆ่าเชื้อ (retort) ใช้เวลาในการไล่อากาศนาน 9 นาที เวลาขึ้นถึง  $121^{\circ}\text{C}$  นาน 20 นาที ผลจากการวัดการแทรกผ่านความร้อนในแนวตั้ง พบว่าต้องใช้เวลาในการเปิดไอน้ำนาน 37.5 นาที นับจากที่อุณหภูมิหม้อหนึ่งฆ่าเชื้อขึ้นถึง  $121^{\circ}\text{C}$  แล้ว ซึ่งจะได้ค่า  $F_0$  ของตำแหน่งเทอร์โมคัปเปิล TC1 TC2 TC3 ดังนี้ 6.73, 10.52 และ 25.33 ตามลำดับ

รูปที่ 4.9 และ 4.10 แสดงการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิ และค่า  $F_0$  เทียบกับเวลาตามลำดับ พบว่า เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 (เทอร์โมคัปเปิล เบอร์ 200) มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิช้ากว่าเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC2 และ TC3 อย่างเห็นได้ชัด และจากตาราง 4.3 ค่า  $f_h$  ของเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 มีค่า 13 ซึ่งแสดงว่ามีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่น้อยกว่าเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC2 และ TC3 โดยมีค่า 10.75 และ 13.25 ตามลำดับ และรูปที่ 4.11 แสดง heating curve ซึ่งเป็นผลต่างอุณหภูมิของหม้อหนึ่งฆ่าเชื้อกับถุรีทอร์ทเพาซ์ พบว่า เทอร์โมคัปเปิล ตำแหน่ง TC1 มีค่า ที่มีแนวโน้มที่ไม่แตกต่างกับเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC2 TC3 อันเนื่องมาจาก ผลิตภัณฑ์น้ำพริกหนุ่มมีส่วนผสมของของแข็งที่อยู่เป็นจำนวนมาก การแทรกผ่านความร้อนจึงเป็นแบบการนำความร้อน ทำให้บริเวณใจกลางของถุรีทอร์ทเพาซ์ มีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่ช้ากว่าบริเวณอื่น ดังนั้น เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 หรือ เทอร์โมคัปเปิล เบอร์ 200 จึงใช้หาจุดที่ร้อนช้าที่สุดของถุรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส

#### 4.2.2 ศึกษาหาจุดที่ร้อนซ้ำที่สุดของอุ้งรีทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสง

ตาราง 4.4 ผลการแทรกผ่านความร้อนของอุ้งรีทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสง

	อุณหภูมิ (°C)			
	TC1	TC2	TC3	TC4
อุณหภูมิเริ่มต้น	32.37	31.33	31.82	34.25
อุณหภูมิที่ (0 นาที) เปิดไอน้ำ	32.37	31.33	31.82	34.25
อุณหภูมิที่เวลา (16 นาที) come-up	92.1	106.14	100.19	122.05
อุณหภูมิที่เวลา (27 นาที) ปิดไอน้ำ	121.41	121.37	121.33	122.74
$F_o$	8.07	7.82	19.32	-
$f_h$ (Heating rate index)	12	7.9	8.5	-
$j_h$ (Heating lag factor)	1.41	1.23	1.27	-
เวลาที่ใช้ฆ่าเชื้อ (B)	16	17	25.5	-

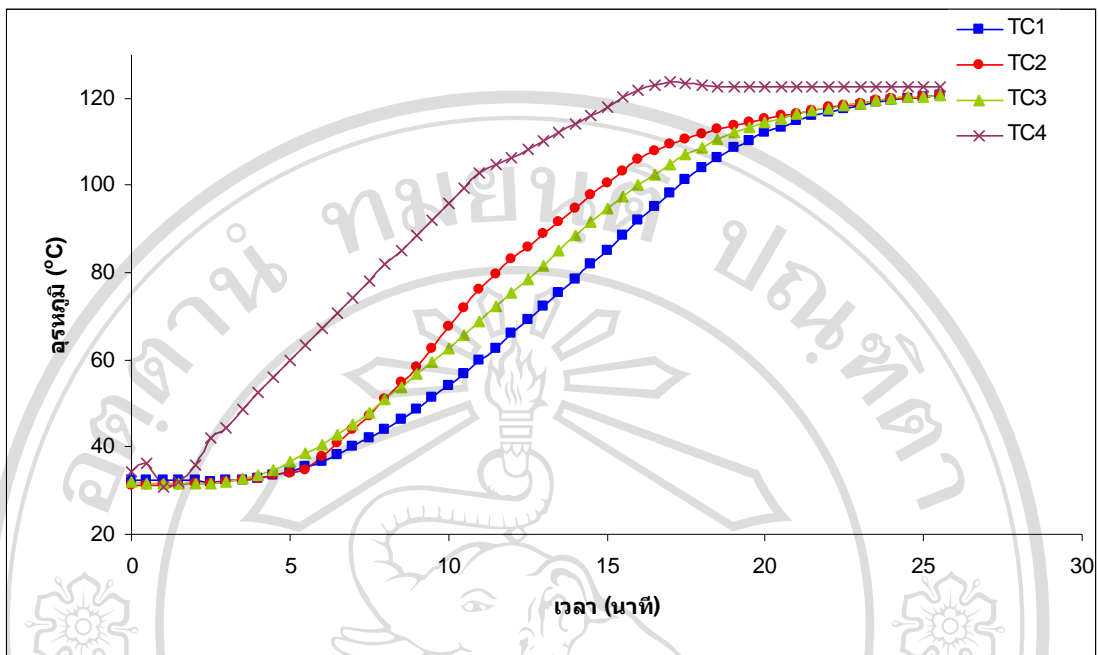
หมายเหตุ: วิธีการคำนวณค่า  $F_o$ ,  $f_h$ , และ  $j_h$  เหมือนตารางที่ 4.1

เมื่อ: TC1 = เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง เบอร์ 200

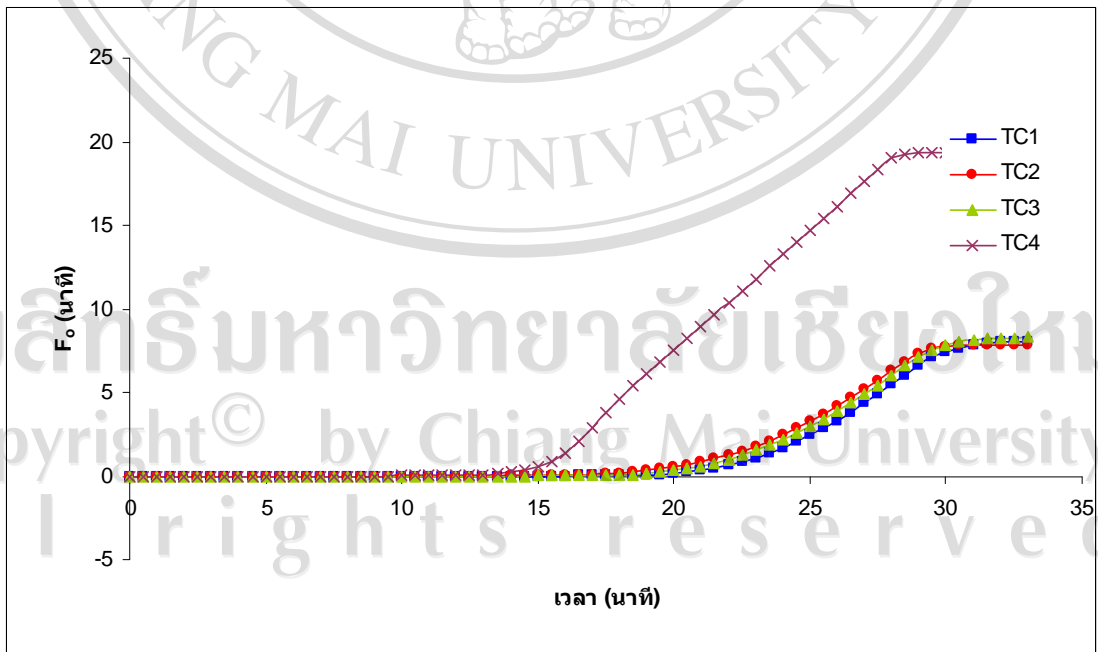
TC2 = เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง เบอร์ 300

TC3 = เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง เบอร์ 307

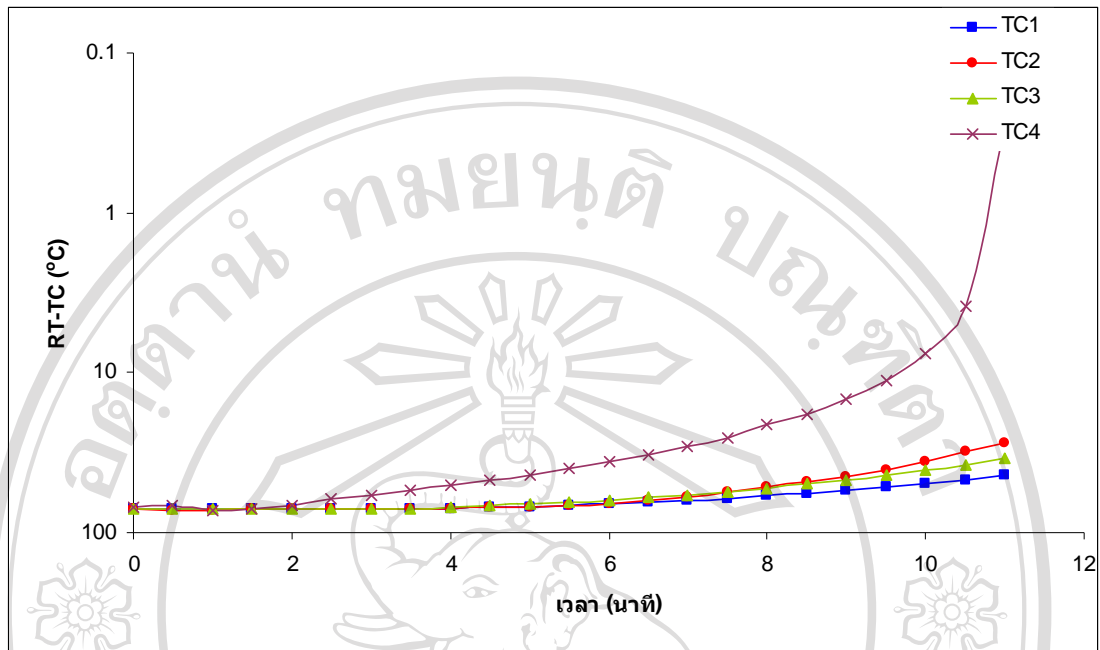
TC4 = ที่วางเนื้อตระกร้า (หม้อนึ่งฆ่าเชื้อ)



รูปที่ 4.12 อุณหภูมิน้ำพริกหนุ่มในถูลรีทอร์ทเพาซ์ชนิดที่บแสง เทียบกับเวลาในการทดลอง



รูปที่ 4.13 ค่า  $F_0$  น้ำพริกหนุ่มในถูลรีทอร์ทเพาซ์ชนิดที่บแสง เทียบกับเวลาในการทดลอง



รูปที่ 4.14 Heating curve ของน้ำพริกหนุ่มในฉุงรีทอร์ทเพาซ์สูงที่บัสแสง เทียบกับเวลาในการทดลอง

จากตาราง 4.4 พบว่า หม้อนึ่งฆ่าเชื้อ ใช้เวลาในการได้อากาศนาน 9 นาที เวลาขึ้นถึง  $121^{\circ}\text{C}$  นาน 15.30 นาที ผลจากการวัดการแทรกผ่านความร้อนในแนวตั้ง พบว่าต้องใช้เวลาในการเปิดไอน้ำ นาน 37.5 นาที นับจากที่อุณหภูมิหม้อนึ่งฆ่าเชื้อขึ้นถึง  $121^{\circ}\text{C}$  แล้ว ซึ่งจะได้ค่า  $F_0$  ของเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 TC2 TC3 ดังนี้ 8.07, 7.82 และ 19.32 ตามลำดับ

รูปที่ 4.12 และ 4.13 แสดงการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิ และค่า  $F_0$  เทียบกับเวลาตามลำดับ พบว่า TC1 (เทอร์โมคัปเปิล เบอร์ 200) มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิช้ากว่าเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC2 และ TC3 อย่างเห็นได้ชัด และจากตาราง 4.34 ค่า  $f_h$  ของเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 มีค่า 12 ซึ่งแสดงว่ามีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่น้อยกว่า เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC2 และ TC3 โดยมีค่า 7.9 และ 8.5 ตามลำดับ และรูปที่ 4.14 แสดง heating curve ซึ่งเป็นผลต่างอุณหภูมิของหม้อนึ่งฆ่าเชื้อกับฉุงรีทอร์ทเพาซ์ พบว่า เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 มีค่าที่มีแนวโน้มที่ใกล้เคียงกับเทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC2 แต่มีค่าน้อยกว่า อันเนื่องมาจาก ผลกระทบที่น้ำพริกหนุ่มมีส่วนผสมของของแข็งที่อยู่เป็นจำนวนมาก การแทรกผ่านความร้อนจึงเป็นแบบการนำความร้อน ทำให้บริเวณใจกลางของฉุงรีทอร์ทเพาซ์ มีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่ช้ากว่าบริเวณอื่น ดังนั้น เทอร์โมคัปเปิลตำแหน่ง TC1 หรือ เทอร์โมคัปเปิลเบอร์ 200 จึงใช้หาจุดที่ร้อนช้าที่สุดของฉุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดที่บัสแสง

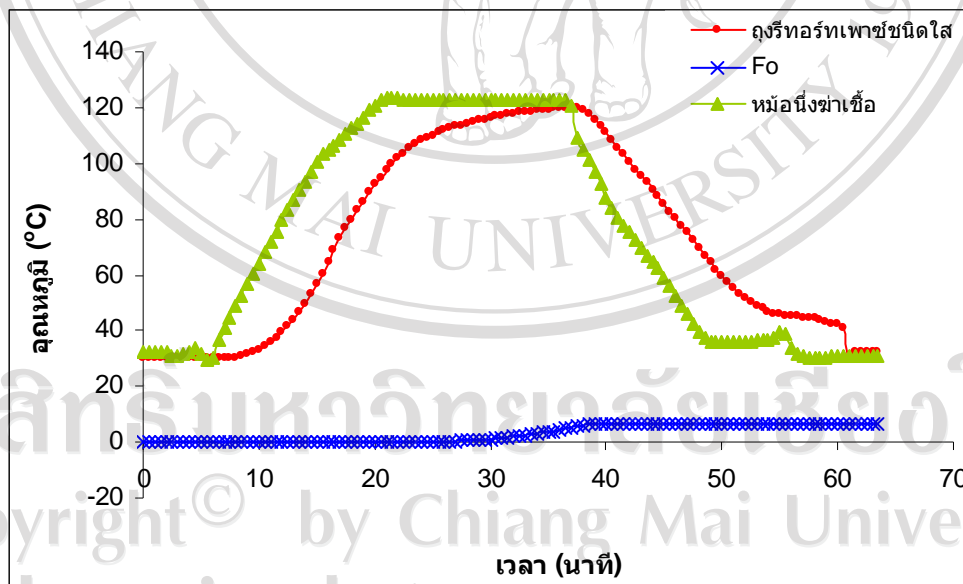
#### 4.3 ศึกษาการหา $F_0$ ที่เหมาะสมของถุรีทอร์ทเพาซ์แต่ละชนิด

จากผลการทดลองที่ 4.2 ที่ศึกษาหาจุดที่ร้อนซ้ำที่สุด ของถุรีทอร์ทเพาซ์พบว่า ถุรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และทึบแสง มีจุดร้อนซ้ำอยู่บริเวณตรงกลางของถุรีทอร์ทเพาซ์ โดยเทอร์โมคัปเปิลเบอร์ 200 จะเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลองหาค่า  $F_0$  โดยใช้สภาวะที่ 121 °C นาน 5 นาที และได้ค่าดังตาราง ดังนี้

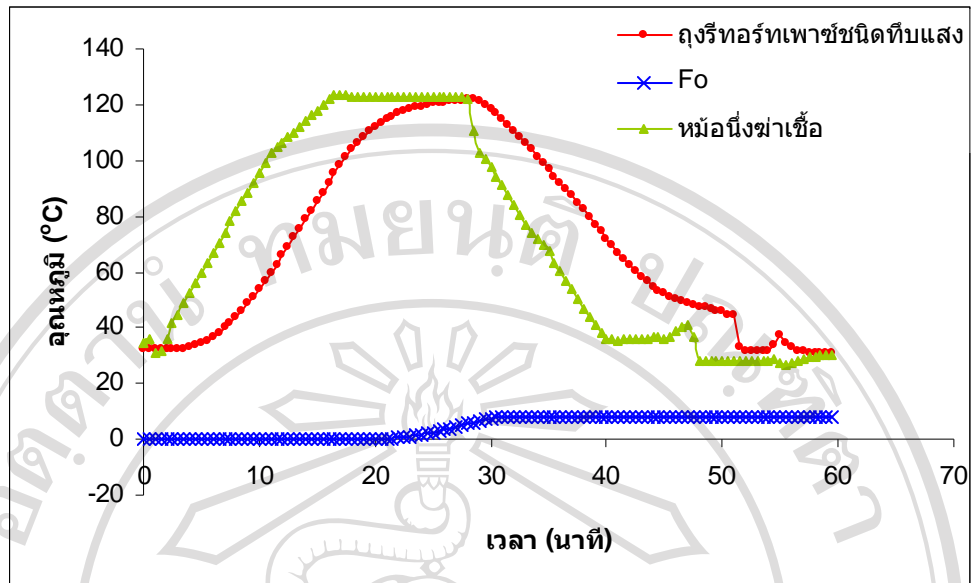
ตาราง 4.5 ค่าการแทรกผ่านความร้อนของถุรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และชนิดทึบแสง

สิ่งทดลอง	$F_0$	$f_h$	$j_h$	เวลาที่ใช้ฆ่าเชื้อ (B) นาที
รีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส	6.73	13	1.24	23.85
รีทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสง	8.07	12	1.41	16

หมายเหตุ: วิธีการคำนวณค่า  $F_0$ ,  $f_h$ , และ  $j_h$  เหมือนตารางที่ 4.1



รูปที่ 4.15 การแทรกผ่านความร้อนของถุรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส



รูปที่ 4.16 การแทรกผ่านความร้อนของถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทีบแสง

จากตาราง 4.5 ถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใสใช้เวลาในการฆ่าเชื้อ 23.85 นาที (B) ที่มากกว่าถุงชนิดทีบแสงที่ใช้ 16 นาที  $f_h$  ของถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทีบแสงมีค่า 12 จะถ่ายเทความร้อนได้ดีกว่าชนิดใสที่มีค่า 13 และค่า  $j_h$  ของถุงชนิดทีบแสงและถุงชนิดใสมีค่า 1.41 และ 1.24 จากข้อมูลดังกล่าว ทำให้ทราบว่าถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทีบแสงมีอัตราแทรกผ่านความร้อนที่ดีกว่าถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และโดยโครงสร้างถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดทีบแสงมีชั้นอลูมิเนียมที่เป็นลามิเนท จึงมีค่าการแทรกผ่านความร้อนได้เร็ว และดีกว่าถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส

จากการพลอตกราฟ พบว่า ถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และชนิดทีบแสง กราฟที่ได้เป็นแบบ Simple heating ค่า  $F_0$  โดยใช้สูตรของ ball  $F_0 = F_h / (F_h/U) F_i$  ถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดใสมีค่า 4.765 ถุงชนิดทีบแสงมีค่า 0.897 แต่ในเชิงพาณิชย์  $F_0$  ที่ต่ำสุด ที่ยอมรับว่ามีความปลอดภัย คือ  $F_0 4$  (สถาบันอาหาร, 2549) ดังนั้น ถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใสใช้  $F_0$  เป็นเวลา 5 นาที หรือ  $F_0 5$  และถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทีบแสงใช้  $F_0$  เป็นเวลา 4 นาที หรือ  $F_0 4$  ในการแปรรูปน้ำพริกหนุ่ม

#### 4.4 ศึกษาการแปรรูปน้ำพริกหนุ่มด้วยกระบวนการสเตอริไลส์

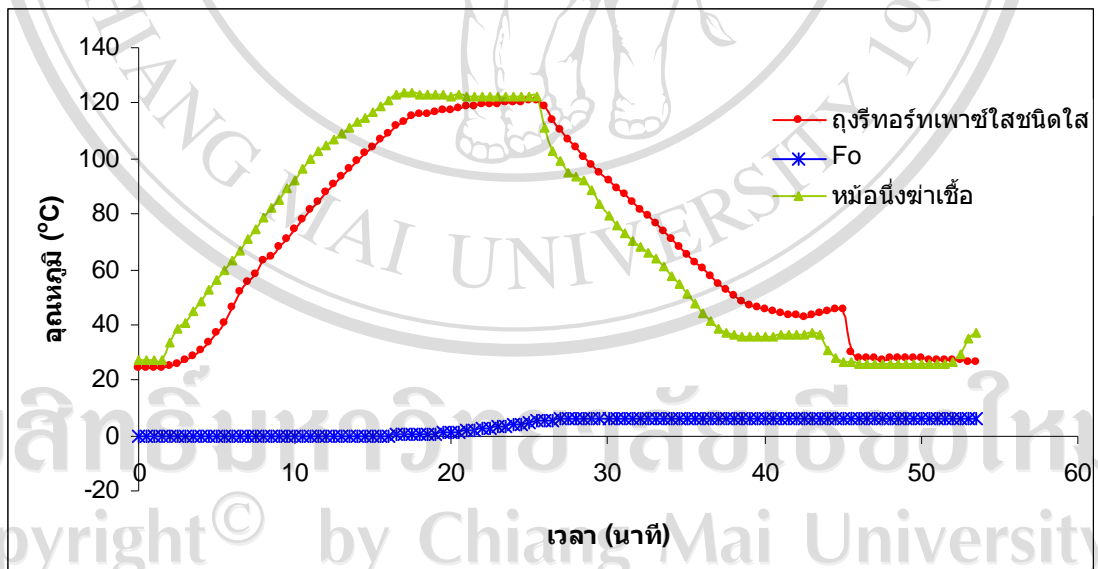
จากการศึกษาหาค่า  $F_0$  ที่เหมาะสมเพื่อทำการแปรรูปน้ำพริกหนุ่มด้วยการสเตอริไลส์โดยใช้ถุงรีทอร์ทเพาซ์ 2 ชนิด พบว่า ถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใสใช้  $F_0 5$  และ ชนิดทีบแสงใช้  $F_0 4$  โดยทำการทดลอง 3 ซ้ำ



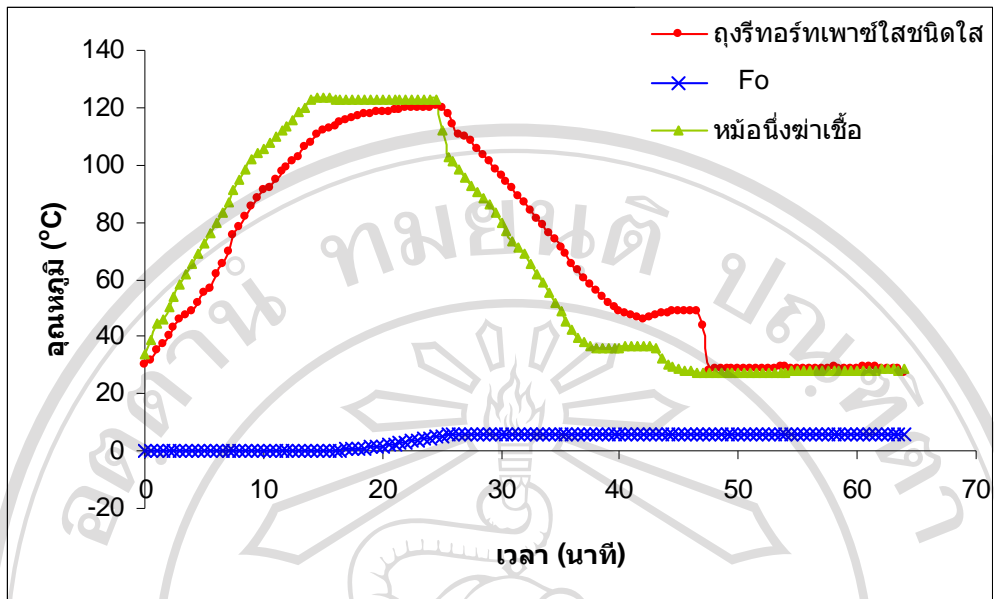
ตาราง 4.6 ค่าการแทรกผ่านความร้อนของถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และชนิดทึบแสงที่ทำการทดลอง 3 ซ้ำ

สิ่งทดลอง	$F_0$	$f_h$	$j_h$	เวลาที่ใช้ฆ่าเชื้อ (B) นาที
$F_{0.5}$ ชนิดใส ครั้งที่ 1	5.84	7.25	1.02	18.05
$F_{0.5}$ ชนิดใส ครั้งที่ 2	6.06	8.4	0.8	16.3
$F_{0.5}$ ชนิดใส ครั้งที่ 3	6.85	17.3	0.6	26
$F_{0.4}$ ชนิดทึบแสง ครั้งที่ 1	5.95	8.75	1.3	15.5
$F_{0.4}$ ชนิดทึบแสง ครั้งที่ 2	6.57	11	1.45	20
$F_{0.4}$ ชนิดทึบแสง ครั้งที่ 3	5.64	12.75	1.11	22.5

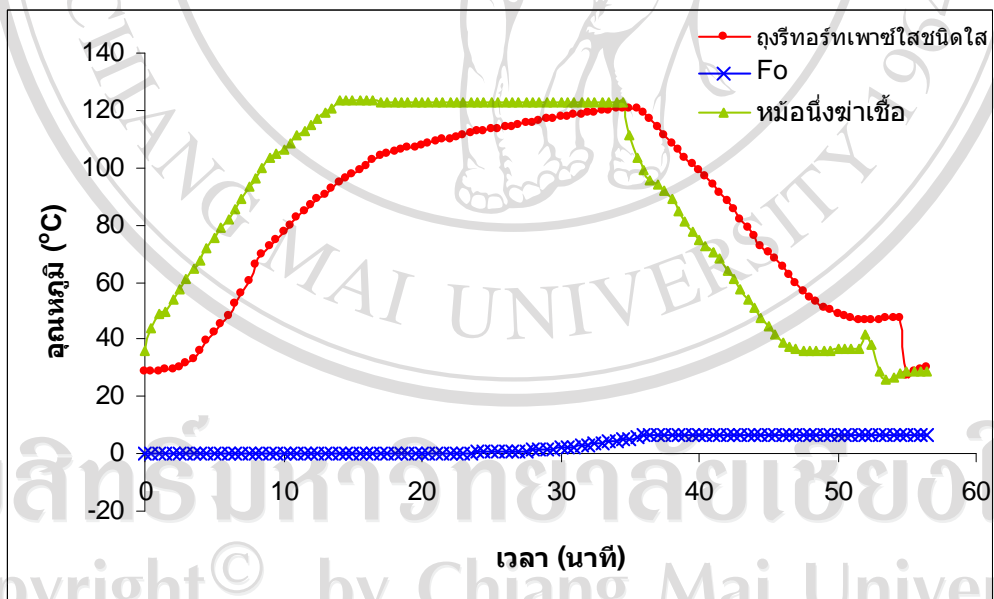
หมายเหตุ: วิธีการคำนวณค่า  $F_0$ ,  $f_h$ , และ  $j_h$  เหมือนตารางที่ 4.1



รูปที่ 4.17 การแทรกผ่านความร้อนของถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใสในการทดลองครั้งที่ 1



รูปที่ 4.18 การแทรกผ่านความร้อนของถักริธอร์ทเพาซ์ชนิดใสในการทดลองครั้งที่ 2

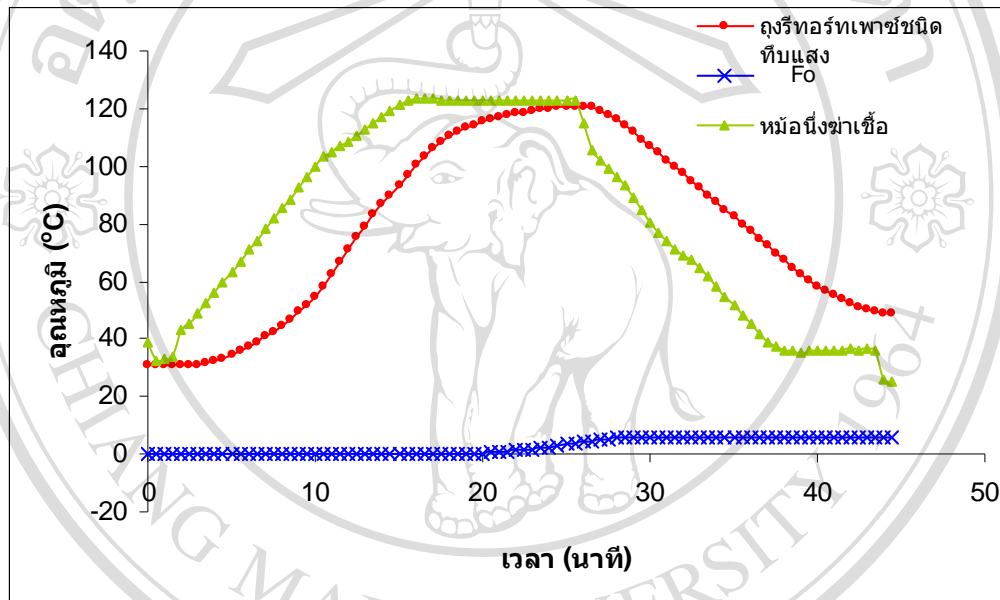


รูปที่ 4.19 การแทรกผ่านความร้อนของถักริธอร์ทเพาซ์ชนิดใสในการทดลองครั้งที่ 3

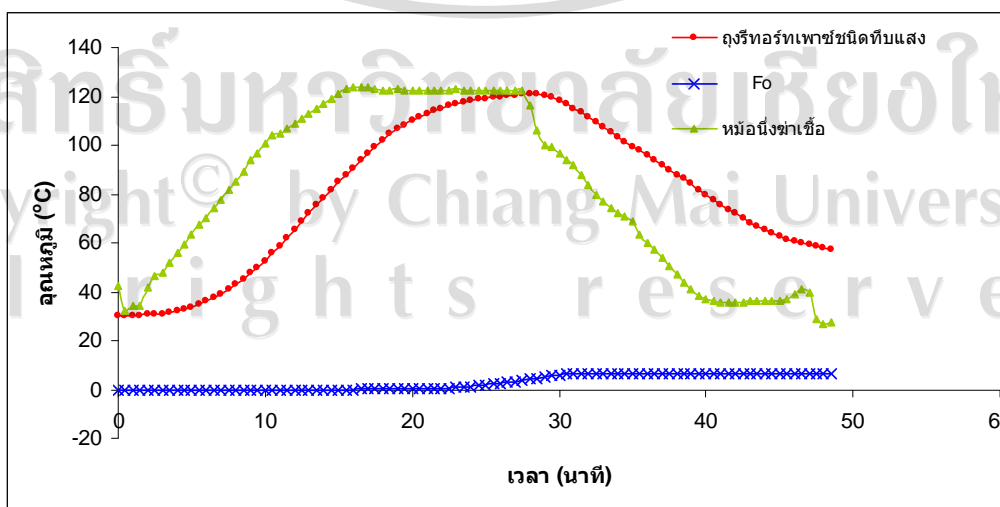
รูปที่ 4.17, 4.18 และ 4.19 แสดงการแทรกผ่านความร้อนของถักริธอร์ทเพาซ์ชนิดใส ในการทดลองครั้งที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ

จากตาราง 4.6 ค่า  $f_h$  ของถักริธอร์ทเพาซ์ชนิดใสการทดลอง ครั้งที่ 1 มีค่า 7.25 ซึ่งแสดงว่ามีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่ต่ำกว่าถักริธอร์ทเพาซ์ชนิดใสการทดลอง ครั้งที่ 2 และ 3 โดยมีค่า

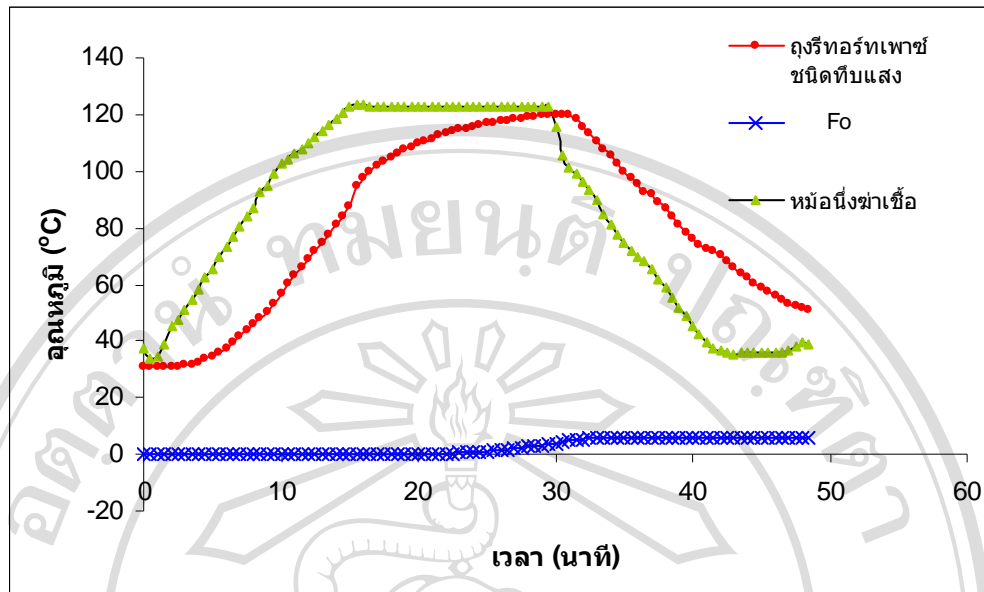
8.4 และ 17.3 ตามลำดับ ทำให้มีเวลาการฆ่าเชื้อที่แตกต่างกัน คือ เวลาที่ใช้ฆ่าเชื้ออุทราทอร์ทเพาซ์ชนิดไฮการทดลองครั้งที่ 1 มีค่า 18.05 นาที และมีค่าใกล้เคียงกับอุทราทอร์ทเพาซ์ชนิดไฮ การทดลองครั้งที่ 2 ที่มีค่า 16.3 แต่ในการทดลองทั้ง 2 ครั้ง มีค่าที่ต่ำกว่าอุทราทอร์ทเพาซ์ อุทราทอร์ทเพาซ์ชนิดไฮ การทดลองครั้งที่ 3 ที่มีค่า 26 นาทีทำให้มีผลต่อคุณภาพด้านกายภาพ และทางด้านประสาทสัมผัสของน้ำพริกหนุ่มที่แตกต่างกัน เนื่องจาก เครื่อง spray retort เป็นเครื่องเก่าจึงมีประสิทธิภาพในการทำงานลดลง ดังนั้นการทดลองนี้จึงใช้เวลาที่ต่ำที่สุดเป็นเกณฑ์ จึงทำการเลือกอุทราทอร์ทเพาซ์ชนิดไฮ การทดลองครั้งที่ 2 นำไปทดสอบ คุณภาพทางเคมี กายภาพ จุลชีววิทยา และการยอมรับทางประสาทสัมผัสของน้ำพริกหนุ่มต่อไป



รูปที่ 4.20 การแทรกผ่านความร้อนของอุทราทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสงในการทดลองครั้งที่ 1



รูปที่ 4.21 การแทรกผ่านความร้อนของอุทราทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสงในการทดลองครั้งที่ 2



รูปที่ 4.22 การแทรกผ่านความร้อนของทุเรียนทุเรียนชนิดที่บดแสงในการทดลองครั้งที่ 3

รูปที่ 4.20, 4.21 และ 4.22 แสดงการแทรกผ่านความร้อนของทุเรียนทุเรียนชนิดที่บดแสงการทดลองครั้งที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ

จากตาราง 4.6 ค่า  $t_h$  ของทุเรียนทุเรียนชนิดที่บดแสง การทดลองครั้งที่ 1 มีค่า 8.75 ซึ่งแสดงว่ามีค่าการแทรกผ่านความร้อนที่ดีกว่าทุเรียนทุเรียนชนิดที่บดแสงการทดลองครั้งที่ 2 และ 3 มีค่า 11 และ 12.75 ตามลำดับ ทำให้เวลาการฆ่าเชื้อที่แตกต่างกัน คือ เวลาที่ใช้ฆ่าเชื้อของทุเรียนทุเรียนชนิดที่บดแสง การทดลองครั้งที่ 1 มีค่า 15.5 นาที และมีค่าน้อยกว่าทุเรียนทุเรียนชนิดที่บดแสงการทดลองครั้งที่ 2 และ 3 ที่มีค่า 20 และ 22.5 ตามลำดับ

เวลาการฆ่าเชื้อที่ใช้เวลาน้อยที่สุดทำให้มีผลดีต่อคุณภาพด้านกายภาพ และทางด้านประสาทสัมผัสของน้ำพริกหนุ่ม ดังนั้นการทดลองนี้จึงใช้เวลาที่ต่ำที่สุดเป็นเกณฑ์จึงเลือกทุเรียนทุเรียนชนิดที่บดแสง การทดลองครั้งที่ 1 นำไปทดสอบ คุณภาพทางเคมี กายภาพ จุลชีววิทยา และการยอมรับทางประสาทสัมผัสของน้ำพริกหนุ่มต่อไป

#### 4.5 ศึกษาคุณภาพทางเคมี กายภาพ จุลชีววิทยา และการยอมรับทางประสาทสัมผัสของ น้ำพริกหนุ่มสเตอริไลส์ที่ยังไม่ปรับกรด

ตาราง 4.7 จากการศึกษาคุณภาพทางกายภาพของน้ำพริกหนุ่มที่ผ่านการสเตอริไลส์จากการคำนวณพบว่า ถูกรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส (transparent type) จะใช้ F<sub>0.5</sub> ส่วนชนิดทึบแสง (aluminium type) จะใช้ F<sub>0.4</sub> (วิธีการคำนวณ F<sub>0</sub> อยู่ในภาคผนวก ง) แล้วทำการทดลอง 3 ซ้ำ โดยเลือกเวลาที่ต่ำที่สุดในการฆ่าเชื้อเป็นเกณฑ์ พบว่า ถูกรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส ใช้เวลาในการฆ่าเชื้อ 16.3 นาที และชนิดทึบแสงใช้เวลาในการฆ่าเชื้อ 15.5 นาที และเมื่อเปรียบเทียบกับน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม (น้ำพริกหนุ่มที่ไม่ได้ผ่านการสเตอริไลส์) พบว่าน้ำพริกหนุ่มที่ผ่านกระบวนการสเตอริไลส์ถูกรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดใส และชนิดทึบแสง มีค่าความสว่าง (L\*) น้อยกว่าน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุมที่ไม่ได้ผ่านการสเตอริไลส์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบค่าสี a\* ซึ่งเป็นค่าที่บอกสีเขียวและสีแดง และ b\* ซึ่งเป็นค่าที่บอกถึงสีเหลืองและสีน้ำเงิน สีของน้ำพริกหนุ่มที่ผ่านกระบวนการสเตอริไลส์ ถูกรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดใส ที่ใช้ F<sub>0.5</sub> และถูทึบแสง F<sub>0.4</sub> มีการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียว (a\* -) ไปเป็นสีแดงมากขึ้น (a\* +) และมีการเพิ่มขึ้นของสีเหลือง (b\* +) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สาเหตุที่น้ำพริกหนุ่มมีการเปลี่ยนสีเมื่อให้ความร้อนระดับสเตอริไลส์ มีปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ปฏิกิริยามลลาร์ด ที่เกิดจากการน้ำตาลรีดิวซิงจะทำปฏิกิริยากับหมู่แอมโมเนีย กรดอะมิโน และโปรตีน ได้เป็นไกลโคซิลเอมีนและจะเกิดปฏิกิริยาต่อเนื่องจนได้สารสีน้ำตาล และอีกสาเหตุหนึ่งคือ จะเกิดการเปลี่ยนแปลงของคลอโรฟิลล์ไปเป็นฟีโอไฟดี โดยในโครงสร้างของคลอโรฟิลล์จะเกิดการแทนที่แมกนีเซียม ไอออนด้วยไฮโดรเจนอะตอม ทำให้คลอโรฟิลล์ถูกเปลี่ยนไปเป็นฟีโอไฟดี จึงเป็นการสูญเสียแร่ธาตุแมกนีเซียมออกไปจากโมเลกุลของคลอโรฟิลล์ สีเขียวของพืชจะเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลของฟีโอไฟดี ซึ่งทั้ง 2 ปัจจัยทำให้สีเขียวและสีเหลืองของน้ำพริกหนุ่มเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลและมีความสว่างลดลง

เมื่อเปรียบเทียบค่าความสว่าง (L\*) และค่าสี (a\* b\*) ระหว่างถูกรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส ที่ใช้ F<sub>0.5</sub> และชนิดทึบแสงที่ใช้ F<sub>0.4</sub> พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในค่าความสว่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P ≤ 0.05%) และน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถูกรีทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสง มีการเปลี่ยนแปลงของค่าความสว่าง และสีน้อยกว่าน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุอยู่ในถูกรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส คือ ถูกรีทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสงมีสีแดงน้อยกว่า แต่มีสีเหลืองมากกว่า ทั้งนี้เกิดจากความร้อนที่เร่งปฏิกิริยาการเปลี่ยนสีของน้ำพริกหนุ่มเนื่องจาก การนำความร้อนของถูกรีทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสงที่ใช้ F<sub>0.5</sub> ใช้เวลามากกว่า ชนิดใสที่ใช้ F<sub>0.4</sub> ทำให้เวลาในการสเตอริไลส์แตกต่างกัน จึงมีผลต่อลักษณะปรากฏทางกายภาพของน้ำพริกหนุ่ม ซึ่งสรุปได้ว่า น้ำพริกหนุ่มที่ผ่านการสเตอริไลส์มีสีเข้มขึ้นอย่างเด่นชัด

ตาราง 4.7 คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม (control) และน้ำพริกหนุ่มที่ผ่านการสเตรอไรไลซ์ที่สภาวะ F<sub>0</sub>5 (ถุงชนิดใส) และ F<sub>0</sub>4 (ถุงชนิดทึบแสง)

สิ่งทดลอง	L*	a*	b*	a <sub>w</sub> <sup>NS</sup>	pH	%ความชื้น <sup>NS</sup>
ชุด ควบคุม	49.68±0.92 <sup>a</sup>	-1.85±0.16 <sup>a</sup>	18.03±1.01 <sup>a</sup>	0.87±00	5.28±0.01 <sup>a</sup>	84.36±0.22
F <sub>0</sub> 5 ถุงชนิดใส	37.79±2.05 <sup>b</sup>	16.18±2.68 <sup>c</sup>	22.08±1.80 <sup>b</sup>	0.87±00	4.93±0.70 <sup>b</sup>	83.78±0.75
F <sub>0</sub> 4 ถุงชนิดทึบแสง	40.02±1.69 <sup>b</sup>	3.03±0.36 <sup>b</sup>	23.26±1.48 <sup>b</sup>	0.87±00	4.91±0.20 <sup>b</sup>	83.57±1.16

หมายเหตุ: ตัวอักษร (a, b, c) ในคอลัมน์เดียวกัน ที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางที่  $P \leq 0.05$

NS = not significant



ส่วนการใช้ความร้อนระดับสเตอริไลส์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าแอดเวอร์แซนติตี (0.87) ในน้ำพริกหนุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการทดสอบคุณภาพทางเคมีของน้ำพริกหนุ่มที่แสดงในตารางที่ 4.4 ค่าความเป็นกรด - ด่าง (pH) ของน้ำพริกที่ผ่านการสเตอริไลส์ ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำพริกสดควบคุม เนื่องจากความร้อนไปเร่งการเกิดปฏิกิริยาอ็อกซิเดชัน ทำให้ปริมาณ  $H^+$  เพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบ ค่า pH ของน้ำพริกหนุ่มที่ผ่านการสเตอริไลส์ในสถานะที่ต่างกัน อูรีทอร์ทเพาซ์ชนิดทึบแสงที่ใช้ F<sub>0</sub>4 และชนิดใสที่ใช้ F<sub>0</sub>5 พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทำการเปรียบเทียบคุณภาพทางด้านจุลินทรีย์ คือ ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดยีสต์และรา พบว่าปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด (TPC) พบในตัวอย่างสเตอริไลส์อูรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดใสที่ใช้ F<sub>0</sub>5 มีปริมาณ < 10 CFU/g และชนิดทึบแสงที่ใช้ F<sub>0</sub>4 มีค่า < 10 CFU/g ทั้งเชื้อจุลินทรีย์ยีสต์และรา นอกจากนี้ยังตรวจไม่พบแบคทีเรียเทอร์โมไฟล์และมีโซไฟล์ ดังนั้น อูรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใสที่ใช้ F<sub>0</sub>5 และชนิดทึบแสงที่ใช้ F<sub>0</sub>4 จึงเป็นสถานะที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการสเตอริไลส์น้ำพริกหนุ่มที่จะใช้เป็นสถานะมาตรฐานในการศึกษาการทดสอบทางประสาทสัมผัสต่อไป

ตาราง 4.8 ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด (TPC) ยีสต์และรา ของน้ำพริกหนุ่มสเตอริไลส์

สิ่งทดลอง	จุลินทรีย์ทั้งหมด (CFU/g)	ยีสต์และรา (CFU/g)
ชุดควบคุม	$2.95 \times 10^2$	< 10
F <sub>0</sub> 5 อูรีทอร์ทเพาซ์ใส	< 10	< 10
F <sub>0</sub> 4 อูรีทอร์ทเพาซ์ทึบแสง	< 10	< 10



ตาราง 4.9 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสโดยวิธี 9-point hedonic scale ของน้ำพริก  
หนุ่มสเตอริไลส์

สิ่งทดลอง	สี	กลิ่น	เนื้อสัมผัส	รสชาติ	การยอมรับ โดยรวม
ชุดควบคุม	7.06±1.33 <sup>a</sup>	6.55±1.65 <sup>a</sup>	6.55±1.18 <sup>a</sup>	6.51±1.91 <sup>a</sup>	6.74±1.71 <sup>a</sup>
F <sub>0.5</sub> ถุงชนิดใส	6.25±1.70 <sup>b</sup>	5.11±1.77 <sup>b</sup>	5.58±2.03 <sup>b</sup>	5.27±2.15 <sup>b</sup>	5.51±2.19 <sup>b</sup>
F <sub>0.4</sub> ถุงชนิดทึบแสง	7.00±1.38 <sup>a</sup>	6.32±1.55 <sup>a</sup>	6.55±1.86 <sup>a</sup>	6.86±1.76 <sup>a</sup>	6.69±1.55 <sup>a</sup>

หมายเหตุ: ตัวอักษร (a, b, c) ในคอลัมน์เดียวกัน ที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางที่  
 $p \leq 0.05$

ตาราง 4.9 แสดง การทดสอบทางประสาทสัมผัส โดยใช้ผู้ทดสอบชิมทั้งหมด 50 คน ให้  
คะแนนความชอบที่ 10 ชอบมากที่สุด, 0 ไม่ชอบมากที่สุด พบว่า น้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม และ  
น้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทึบแสงมีคะแนนความชอบ การยอมรับโดยรวม ค่าสี  
กลิ่น เนื้อสัมผัส และรสชาติ มีค่าที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05\%$ ) แต่ทั้ง  
น้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม และน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทึบแสงมีคะแนนความชอบ  
การยอมรับโดยรวม ค่าสี กลิ่น เนื้อสัมผัส และรสชาติ มากกว่าน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ท  
เพาซ์ชนิดใส และมีค่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05\%$ ) เนื่องจาก น้ำพริกหนุ่มที่  
บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส ใช้เวลาการให้ความความร้อนเป็นระยะเวลาสั้น ทำให้มีผลต่อ  
คะแนนความชอบในด้านต่าง ๆ น้อยกว่าน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทึบแสง ที่ใช้  
เวลาในการให้ความร้อนที่สั้นกว่า

ตาราง 4.10 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้วยวิธี line scale ของน้ำพริกหนุ่ม สเตอริไลส์

สิ่งทดลอง	ความขม	ความเผ็ด <sup>NS</sup>
ชุดควบคุม	1.84±2.03 <sup>a</sup>	2.79±2.29
F <sub>0.5</sub> ถุงชนิดใส	3.11±2.95 <sup>b</sup>	3.65±3.15
F <sub>0.4</sub> ถุงชนิดทึบแสง	1.98±2.05 <sup>a</sup>	2.95±2.48

หมายเหตุ: ตัวอักษร (a, b, c) ในคอลัมน์เดียวกัน ที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางที่

$p \leq 0.05$

NS = not significant

จากตาราง 4.10 เมื่อพิจารณาการทดสอบทางประสาทสัมผัส น้ำพริกหนุ่มโดยใช้วิธี line scale ค่าารสขม โดยการให้ คะแนน10 ขมมากที่สุด, 0 ไม่ขมเลย พบว่า น้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม และ น้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทึบแสงมีคะแนนความขมมีค่าที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05\%$ ) แต่ทั้งน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม และน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทึบแสงมีคะแนนความขม ที่น้อยกว่าน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และ มีค่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05\%$ ) ปัจจัยที่มีผลต่อค่าความขมของน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ทั้ง 2 ชนิด คือการเกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ดที่แตกต่างกันที่ทำให้เกิดกรดอะมิโนบางชนิดที่ทำให้เกิดรสขมที่มีปริมาณที่ไม่เท่ากัน และวัสดุที่เป็นสารเคลือบ ที่ใช้ทำถุงรีทอร์ทเพาซ์ ทั้ง 2 ชนิด มีสารเคลือบที่มีความแตกต่างกัน ทั้ง 2 ปัจจัย ดังกล่าว ก็ส่งผลให้ความขมของน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ ชนิดทึบแสงมีคะแนนความขม ที่น้อยกว่าน้ำพริกหนุ่มที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส

ส่วนค่าารสเผ็ด พบว่าน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม น้ำพริกหนุ่มบรรจุถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และชนิดทึบแสงในการทดลองมีคะแนนความเผ็ด ที่มีค่าที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05\%$ ) เนื่องจากค่าความเผ็ดของพริก เกิดจากสารในกลุ่ม capsaicinoid ซึ่งเป็นสารที่สลายตัวยากและสามารถทนความร้อนได้สูง ดังนั้น ความเผ็ดจึงไม่ลดลง เมื่อผ่านกระบวนการให้ความร้อน (Fennema, 1996) capsaicin ที่อยู่ในพริกทำให้ลิ้นของคนเราทนทานต่อรสชาติอื่น ได้มากขึ้นแต่ก็สามารถลดความไวต่อรสอื่น ๆ ได้เช่นเดียวกัน ดังนั้น capsaicin สามารถที่จะกระตุ้นและลดความไวต่อการรับรสของคนเราได้ (Anthon and Barrett, 2003)

#### 4.6 ศึกษาคุณภาพทางเคมี กายภาพ จุลชีววิทยา และการยอมรับทางประสาทสัมผัสของ น้ำพริกหนุ่มสเตอริไลส์ที่ปรับกรด

ตารางที่ 4.11 แสดงคุณภาพทางกายภาพของน้ำพริกหนุ่มที่ผ่านการสเตอริไลส์ โดยใช้สภาวะในการสเตอริไลส์ เหมือนกับ ข้อที่ 4. 5 คือ น้ำพริกหนุ่มสเตอริไลส์ที่บรรจุในถุงรีทอร์ท เพาซ์ชนิดใสจะใช้  $F_0 5$  และชนิดทึบแสงจะใช้  $F_0 4$  โดยถุงรีทอร์ทเพาซ์ทั้ง 2 ชนิด ทำการทดลอง 3 ซ้ำ โดยการปรับกรดที่ความเข้มข้น 3 ระดับ (0.1%, 0.2%, 0.3%) และใช้เวลาในการฆ่าเชื้อที่ต่ำที่สุดเป็นเกณฑ์ พบว่า น้ำพริกหนุ่มที่ผ่านกระบวนการสเตอริไลส์บรรจุในรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส (เวลาในการฆ่าเชื้อ 16.3 นาที) และชนิดทึบแสง (เวลาในการฆ่าเชื้อ 15.5 นาที) มีค่าความสว่าง ( $L^*$ ) น้อยกว่าน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการปรับกรดของน้ำพริกหนุ่มบรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และชนิดทึบแสง พบว่า ความสว่างของน้ำพริกหนุ่มสเตอริไลส์ที่ปรับกรดที่ความเข้มข้นทั้ง 3 ระดับ ไม่มีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05\%$ ) แต่จะมีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม

เมื่อเปรียบเทียบค่า  $a^*$  ซึ่งเป็นค่าที่บอกสีเขียวและสีแดง และ  $b^*$  ซึ่งเป็นค่าที่บอกถึงสีเหลืองและสีน้ำตาลของน้ำพริกหนุ่ม พบว่า สีของน้ำพริกหนุ่มที่ผ่านกระบวนการสเตอริไลส์บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และชนิดทึบแสง มีการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียว ( $a^* -$ ) ไปเป็นสีแดงมากขึ้น ( $a^* +$ ) และมีการลดลงของสีเหลือง ( $b^* +$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สาเหตุที่น้ำพริกหนุ่มมีการเปลี่ยนสีมาจากความร้อนที่ใช้ในการสเตอริไลส์ คือ ปฏิกิริยาเมลลาร์ด ที่เกิดมาจากการน้ำตาลรีดิวซิงจะทำปฏิกิริยากับหมู่แอมโมเนีย กรดอะมิโน และโปรตีน ได้เป็น ไกลโคซิลเอมีน และจะเกิดปฏิกิริยาต่อเนื่องจนได้สารสีน้ำตาล และอีกสาเหตุหนึ่งคือ จะเกิดการเปลี่ยนแปลงของคลอโรฟิลล์ไปเป็นฟิโอฟิติน โดยในโครงสร้างของคลอโรฟิลล์จะเกิดการแทนที่แมกนีเซียมที่อยู่ในรูปไอออนด้วยไฮโดรเจนอะตอม ทำให้คลอโรฟิลล์ถูกเปลี่ยนไปเป็นฟิโอฟิติน จึงเป็นการสูญเสียแร่ธาตุแมกนีเซียมออกไปจากโมเลกุลของคลอโรฟิลล์ สีเขียวของพืชจะเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลของฟิโอฟิติน ซึ่งสาเหตุดังกล่าวทำให้สีเขียวและสีเหลืองของน้ำพริกหนุ่มเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลและมีความสว่างลดลง

จากผลการทดลอง น้ำพริกหนุ่มที่ผ่านการสเตอริไลส์ ที่ทำการปรับกรด ทั้ง 3 ระดับ ของถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และชนิดทึบแสง มีสีเข้มขึ้นอย่างเด่นชัด ส่วนการใช้ความร้อนในการทำสเตอริไลส์ พบว่า ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าออกเทอร์แอคติวิตี (0.87) และในน้ำพริกหนุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการทดสอบคุณภาพทางเคมีของน้ำพริกหนุ่มที่แสดงในตารางที่ 4.11 ค่าความเป็นกรด - ด่าง (pH) ของน้ำพริกที่ผ่านการสเตอริไลส์ เมื่อทำการปรับกรดของถุงรีทอร์ท

ตาราง 4.11 คุณภาพทางเคมีของน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม (control) และน้ำพริกหนุ่มที่ผ่านการสเตอริไลส์ที่สภาวะ F<sub>0</sub>5 (อุณหภูมิ 121°C) และ F<sub>0</sub>4 (อุณหภูมิ 121°C) ที่ทำการปรับกรด 3 ระดับ

สิ่งทดลอง	L*	a*	b*	a <sub>w</sub> <sup>NS</sup>	pH	%ความชื้น <sup>NS</sup>
ชุด ควบคุม	49.68±0.92 <sup>a</sup>	-1.85±0.16 <sup>a</sup>	18.03±1.01 <sup>a</sup>	0.87±0.00	5.28±0.01 <sup>a</sup>	84.44±0.26
F <sub>0</sub> 5 อุณหภูมิ 121°C ปรับกรด 0.1 %	36.51±2.31 <sup>b</sup>	17.09±2.13 <sup>b</sup>	22.02±1.45 <sup>b</sup>	0.87±0.00	4.69±0.12 <sup>b</sup>	83.74±0.59
F <sub>0</sub> 5 อุณหภูมิ 121°C ปรับกรด 0.2 %	37.40±2.05 <sup>bc</sup>	16.61±1.69 <sup>b</sup>	21.54±1.67 <sup>b</sup>	0.87±0.00	4.26±0.06 <sup>c</sup>	83.83±0.73
F <sub>0</sub> 5 อุณหภูมิ 121°C ปรับกรด 0.3 %	38.32±2.37 <sup>bc</sup>	16.01±2.71 <sup>b</sup>	22.60±2.21 <sup>b</sup>	0.87±0.00	4.11±0.07 <sup>c</sup>	83.84±0.62
F <sub>0</sub> 4 อุณหภูมิ 121°C ปรับกรด 0.1 %	40.48±1.23 <sup>bc</sup>	3.40±0.41 <sup>c</sup>	24.13±0.63 <sup>b</sup>	0.87±0.00	4.66±0.06 <sup>b</sup>	83.52±1.16
F <sub>0</sub> 4 อุณหภูมิ 121°C ปรับกรด 0.2 %	41.68±4.12 <sup>c</sup>	3.57±1.50 <sup>c</sup>	23.91±3.15 <sup>b</sup>	0.87±0.00	4.36±0.08 <sup>c</sup>	83.62±1.18
F <sub>0</sub> 4 อุณหภูมิ 121°C ปรับกรด 0.3 %	38.36±1.30 <sup>bc</sup>	4.97±0.90 <sup>c</sup>	21.78±0.92 <sup>b</sup>	0.87±0.00	3.82±0.39 <sup>d</sup>	83.61±0.92

หมายเหตุ: ตัวอักษร (a, b, c) ในคอลัมน์เดียวกัน ที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางที่  $P \leq 0.05$

NS = not significant

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

เพาซ์ชนิดใส และชนิดทึบแสงที่ค่าความเป็นกรด 3 ระดับ ค่าความเป็นกรด - ต่างต่ำกว่า 4.6 โดยอุทอร์ทเพาซ์ชนิดใสและชนิดทึบแสงที่ทำการปรับกรด 0.3% มีค่าที่ต่ำที่สุด และค่าความเป็นกรด - ต่าง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำพริกชุดควม โดยเมื่อเปรียบเทียบค่าความเป็นกรด-ต่างของอุทอร์ทเพาซ์ชนิดใสและชนิดทึบแสงกับระดับความเข้มข้นของกรดที่เท่ากัน พบว่าค่าความเป็นกรด-ต่างไม่มีค่าความแตกต่างกันแต่ที่ความเข้มข้นของกรด 0.3% มีค่าที่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากเวลาที่ใช้ในการฆ่าเชื้อที่แตกต่างกันมีผลต่อปริมาณการแตกตัวของ  $H^+$  ซึ่งมีผลต่อค่าความเป็นกรด-ต่างการที่ค่าความเป็นกรด-ต่างลดลงหรือปริมาณ  $H^+$  เพิ่มขึ้นอาจเกิดจากการเร่งของความร้อน

จากตาราง 4.12 จากการตรวจคุณภาพทางด้านจุลชีววิทยา พบว่า น้ำพริกหนุ่มสเตอริไลส์บรรจุในอุทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และชนิดทึบแสง ที่ทำการปรับกรด 3 ระดับ มีปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดและปริมาณยีสต์และรา  $< 10$  CFU/g นอกจากนี้ยังไม่พบแบคทีเรียพวกมิโซไฟล์ และเทอร์โมไฟล์ ซึ่งนับว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงคัดเลือกสถานะดังกล่าวมาศึกษาการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสต่อไป

ตาราง 4.12 ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด ปริมาณยีสต์และราของน้ำพริกหนุ่มสเตอริไลส์

สิ่งทดลอง	จุลินทรีย์ทั้งหมด (CFU/g)	ยีสต์และรา (CFU/g)
ชุด ควม	$2.95 \times 10^2$	$< 10$
F <sub>05</sub> อุทอร์ทใส ปรับกรด 0.1 %	$< 10$	$< 10$
F <sub>05</sub> อุทอร์ทใส ปรับกรด 0.2 %	$< 10$	$< 10$
F <sub>05</sub> อุทอร์ทใส ปรับกรด 0.3 %	$< 10$	$< 10$
F <sub>04</sub> อุทอร์ททึบแสงปรับ กรด 0.1 %	$< 10$	$< 10$
F <sub>04</sub> อุทอร์ททึบแสง ปรับกรด 0.2 %	$< 10$	$< 10$
F <sub>04</sub> อุทอร์ททึบแสง ปรับกรด 0.3 %	$< 10$	$< 10$



ตารางที่ 4.13 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสโดยวิธี 9-point hedonic scale ของน้ำพริก  
หนุ่มสเตอริไลส์

สิ่งทดลอง	สี	กลิ่น <sup>NS</sup>	เนื้อสัมผัส	รสชาติ	การยอมรับโดยรวม
ชุดควบคุม	6.84±1.31 <sup>a</sup>	6.34±1.44	6.73±1.31 <sup>a</sup>	6.61±1.47 <sup>a</sup>	6.80±1.41 <sup>a</sup>
F <sub>05</sub> อุณหภูมิ 100 °C ปรับกรด 0.1 %	6.15±1.80 <sup>ab</sup>	5.76±1.79	5.61±1.74 <sup>b</sup>	4.46±2.10 <sup>b</sup>	5.00±1.87 <sup>b</sup>
F <sub>05</sub> อุณหภูมิ 100 °C ปรับกรด 0.2 %	5.76±1.36 <sup>b</sup>	5.69±1.51	5.80±1.69 <sup>ab</sup>	4.23±2.06 <sup>b</sup>	4.69±1.97 <sup>b</sup>
F <sub>05</sub> อุณหภูมิ 100 °C ปรับกรด 0.3 %	6.07±1.26 <sup>ab</sup>	5.76±1.30	5.61±1.83 <sup>b</sup>	3.76±1.94 <sup>b</sup>	4.53±2.02 <sup>b</sup>
F <sub>04</sub> อุณหภูมิ 121 °C ปรับกรด 0.1 %	5.92±1.35 <sup>b</sup>	5.84±1.48	5.88±1.55 <sup>ab</sup>	4.46±2.10 <sup>b</sup>	4.69±1.99 <sup>b</sup>
F <sub>04</sub> อุณหภูมิ 121 °C ปรับกรด 0.2 %	5.50±1.42 <sup>b</sup>	5.80±1.60	5.50±1.70 <sup>b</sup>	4.23±2.06 <sup>b</sup>	4.11±1.92 <sup>b</sup>
F <sub>04</sub> อุณหภูมิ 121 °C ปรับกรด 0.3 %	5.65±1.46 <sup>b</sup>	5.57±1.50	5.65±1.59 <sup>b</sup>	3.76±1.94 <sup>b</sup>	4.26±1.90 <sup>b</sup>

หมายเหตุ: ตัวอักษร (a, b, c) ในคอลัมน์เดียวกัน ที่ไม่เหมือนกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางที่  $p \leq 0.05$

NS = not significant

ตาราง 4.13 แสดง การทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี 9-point hedonic scale ใช้ผู้ทดสอบชิมทั้งหมด 50 คน ให้คะแนนความชอบที่ 10 ชอบมากที่สุด, 0 ไม่ชอบมากที่สุด พบว่า น้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม มีคะแนนความชอบ การยอมรับโดยรวม สี กลิ่น และเนื้อสัมผัส สูงกว่าน้ำพริกหนุ่มสเตอริไลส์ โดยน้ำพริกหนุ่ม ที่บรรจุในถุงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และอุณหภูมิ 100 °C เมื่อทำการปรับกรด 3 ระดับ (0.1%, 0.2%, 0.3%) ที่ความเข้มข้นของกรดที่ระดับต่าง ๆ ไม่มีผลต่อคะแนนความชอบ การยอมรับโดยรวม สี กลิ่น เนื้อสัมผัส และรสชาติ ให้มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) เนื่องจากกรดซิตริก (มีระดับความเปรี้ยว -1.28 ที่สารละลายกรดความเข้มข้น 0.05 normal) ให้รสที่เปรี้ยวจะไปทำให้กลไกของการรับรู้ระหว่างสารให้รสกับ taste receptor เกิดความผิดพลาด ดังนั้นผู้ที่ทำการทดสอบทางประสาทสัมผัสจึงไม่สามารถแยกความแตกต่างของแต่ละตัวอย่างได้

ตาราง 4.14 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้วยวิธี line scale ของน้ำพริกหนุ่มทำการปรับกรด 3 ระดับ

สิ่งทดลอง	ความขม <sup>NS</sup>	ความเผ็ด <sup>NS</sup>
ชุดควบคุม	1.82±1.75	4.27±2.98
Fo5 ถูงชนิดใส ปรับกรด 0.1 %	1.92±2.03	3.43±2.67
Fo5 ถูงชนิดใส ปรับกรด 0.2 %	2.17±1.83	3.35±2.69
Fo5 ถูงชนิดใส ปรับกรด 0.3 %	2.11±2.00	4.09±2.87
Fo4 ถูงชนิดทึบแสง ปรับกรด 0.1 %	2.37±2.34	3.45±2.73
Fo4 ถูงชนิดทึบแสง ปรับกรด 0.2 %	1.86±1.71	3.79±2.86
Fo4 ถูงชนิดทึบแสง ปรับกรด 0.3 %	2.15±2.24	3.48±2.79

หมายเหตุ: NS = not significant

จากตาราง 4.14 เมื่อพิจารณาการทดสอบทางประสาทสัมผัส น้ำพริกหนุ่มโดยใช้วิธี line scale ค่ารสขมโดยการให้ คะแนน 10 ขมมากที่สุด 0 ไม่ขมเลย พบว่าคะแนนความขม และความเผ็ด ของน้ำพริกหนุ่มชุดควบคุม น้ำพริกหนุ่ม ที่บรรจุในถูงรีทอร์ทเพาซ์ชนิดใส และถูงชนิดทึบแสง ที่ทำการปรับกรด 3 ระดับ (0.1%, 0.2%, 0.3%) ไม่มีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05\%$ ) เนื่องจากรสเปรี้ยวจากการปรับกรดที่ความเข้มข้นต่าง ๆ จะไปมีผลต่อการรับรสชาติอื่น ดังนั้นผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัสจึงไม่สามารถแยกความแตกต่างของตัวอย่างได้